

Критерии оценки успеваемости студентов 3-4 курсов лечебного факультета по дисциплине «Основы формирования здоровья»

Критерии оценки текущего и рубежного контроля знаний студентов

Критерии оценки тестового контроля знаний

Даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- 70% и менее - оценка «2»
- 71-80% заданий – оценка «3»
- 81-90% заданий – оценка «4»
- 91-100% заданий – оценка «5»

Критерии оценки при собеседовании по контрольным вопросам

«5» (отлично) – полный, безошибочный ответ, правильно определены понятия и категории, обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале.

«4» (хорошо) – обучающийся в целом справляется с ответом на контрольные вопросы, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.

«3» (удовлетворительно) – поверхностное владение теоретическим материалом, обучающийся допускает ошибки при ответе на контрольные вопросы.

«2» (неудовлетворительно) – обучающийся не владеет теоретическим материалом в нужном объеме, делает грубые ошибки при ответе на контрольные вопросы.

Критерии оценки ответа на вопросы контрольной работы

«5» (отлично) – полный, безошибочный ответ, правильно определены понятия и категории, обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале.

«4» (хорошо) – обучающийся в целом справляется с ответом на вопросы контрольной работы, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.

«3» (удовлетворительно) – поверхностное владение материалом, обучающийся допускает ошибки при ответе на вопросы контрольной работы.

«2» (неудовлетворительно) – обучающийся не владеет материалом в нужном объеме, делает грубые ошибки при ответе на вопросы контрольной работы.

Критерии оценки промежуточной аттестации студентов

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины: зачет.

Зачет проводится в конце 7 семестра и построен по 3-х этапному принципу.

Первый этап - оценка практических навыков студента (учитывается оценка на предметной олимпиаде и за санитарно-просветительную работу в учреждениях образования), **второй этап** - решение 50 заданий в тестовой форме на бумажном носителе (или с использованием платформы ЭОС eos.tvgmu.ru); **третий этап** – собеседование по контрольным вопросам (в билете три вопроса).

Следует отметить, что «практические навыки» оцениваются в два этапа: 1 этап – в 6 семестре - подготовка фокус-группой научного реферата, доклада и презентации. Защита реферата проводится на предметной олимпиаде «Актуальные вопросы формирования здорового образа жизни» (оцениваются реферат, презентация, доклад), 2 этап – в 7 семестре – студенты по выбранной теме готовят адаптированное выступление для школьников. Защита проходит на предметной олимпиаде «Формирование здорового образа жизни детей и подростков», далее осуществляется санитарно-просветительная работа в образовательных учреждениях.

1 этап - оценка практических навыков студента

Перечень практических навыков (умений), которые необходимо освоить студенту

Проведение санитарно-гигиенического просвещения среди детей и взрослых пациентов (их законных представителей) и медицинских работников с целью формирования здорового образа жизни и профилактики наиболее распространенных заболеваний.

Формирование у детей и взрослых (их законных представителей) поведения, направленного на сохранение и повышение уровня соматического здоровья.

Проведение среди детей разного возраста и взрослых санитарно-просветительной работы по повышению мотивации ведения здорового образа жизни и профилактике здоровьеразрушающего поведения с использованием разных средств, методов и форм гигиенического воспитания (круглый стол, лекция, беседа, мультимедийная презентация, санитарный бюллетень и т.д.).

Использование при проведении работы по пропаганде здорового образа жизни и профилактики наиболее распространенных заболеваний опыта научных достижений отечественной и зарубежной науки.

Контроль практических навыков (I этап зачета) осуществляется на предметных олимпиадах «Актуальные вопросы формирования здорового образа жизни» в 6 семестре и «Формирование здорового образа жизни детей и подростков» в 7 семестре, которые проводятся на практических занятиях по дисциплине.

Оцениваются следующие разделы работы:

1. Реферат, доклад, презентация: соответствие требованиям, изложенным в методических указаниях (структура, содержание, полнота раскрытия темы, собственные исследования, соответствие библиографии ГОСТ Р7.0.100-2018).
2. Выступление (доклад) с презентацией для школьников.
3. Справка - отзыв из школы о проведенной санитарно-просветительной работе с оценкой.
4. Санитарный бюллетень (выполняют иностранные обучающиеся): соответствие требованиям, изложенным в методических указаниях.

Критерии оценки реферата

Критерии оценки реферата подразделяются на общие и частные.

Общие критерии оценки:

1. соответствие содержания заданной теме,
2. точность передачи содержания первоисточников,
3. полнота, логичность и связанность изложения,
4. структурная упорядоченность,
5. соблюдение требований оформления,
6. языковая правильность и грамотность.

Частные критерии оценки относятся к отдельным структурным элементам реферата.

Критерии оценки введения:

1. обоснованность актуальности темы,
2. наличие сформулированных целей и задач,
3. наличие общей характеристики заданной темы.

Критерии оценки основной части:

1. структурированность по главам, разделам, подразделам,
2. обоснованность распределения материала по разделам и подразделам,
3. выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование,
4. наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Критерии оценки заключения:

1. наличие выводов, их соответствие целям и задачам,
2. выражение собственного мнения.

Реферат оценивается по 4-х- бальной системе:

«отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата;

«хорошо» – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в изложении материала; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении);

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию (тема раскрыта лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; допущены ошибки в оформлении реферата).

«неудовлетворительно» – требования к реферату не выполнены (тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не соблюдены правила оформления).

Критерии оценки беседы (выступления):

1. Актуальность темы исследования и постановка проблемы.
2. Новизна и оригинальность решения поставленных задач.
3. Теоретическая, практическая значимость результатов, полнота освещения проблемы.
4. Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение, логическая последовательность изложения материала).
5. Использование современных демонстрационных средств, наглядность.
6. Владение материалом и вниманием аудитории
7. Адаптированность аудитории, для которой подготовлено сообщение
8. Соблюдение регламента выступления (15 мин.).
9. Полнота ответов на вопросы.
10. Соблюдение требований к оформлению доклада (сценария).

Дополнительно оцениваются творческий подход студентов (собственные стихи, сценки и т.д.), интерактивные формы представления материала.

По каждому критерию начисляется 1 балл, если данный аспект представлен, если нет или частично – 0 баллов. Баллы по критериям суммируются. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать за доклад – 10 баллов. Минимально – 0 баллов.

Критерии оценки презентации:

- содержание презентации (раскрытие темы - содержание текста должно соответствовать целям и задачам проекта; логичное и последовательное расположение информации; ее соответствие аудитории);
- единый стиль оформления презентации (фон должен соответствовать теме презентации, слайд не должен содержать более трех цветов, фон и текст должны быть оформлены контрастными цветами, использование одного типа шрифта: для заголовка – не менее 24, для информации не менее – 18);
- соответствие количества слайдов и дизайна презентации требованиям аудитории, для которых предназначено выступление;
- объем информации (обоснованность деления на слайды, оптимально тезисное изложение материала, наличие заголовков слайдов);
- целесообразное распределение по слайдам текстовой и графической информации;
- техническая редакция мультимедийной разработки презентации (гиперссылки на видеоматериалы или звуковые файлы, оптимальное использование эффектов анимации и средств мультимедиа);
- орфографическая, пунктуационная и лексическая грамотность;
- авторская оригинальность презентации;
- наличие выводов и практических рекомендаций;
- наличие ссылок на источники информации.

Критерии оценки беседы (выступления) и презентации по 4-х балльной системе:

- «5» (отлично) – 9-10 баллов
- «4» (хорошо) – 7-8 баллов
- «3» (удовлетворительно) – 5-6 баллов
- «2» (неудовлетворительно): 4 и менее.

Критерии оценки санитарного бюллетеня

Санитарный бюллетень может быть создан в любом графическом и текстовом редакторе. Работы, заимствованные из сети Интернет, не допускаются. Основные требования к оформлению и выпуску типового санитарного бюллетеня изложены в методических указаниях.

Санитарные бюллетени оцениваются по следующим параметрам:

- соответствие содержания теме санитарного бюллетеня;
- техника оформления работы: соблюдены все требования к оформлению;
- корректность и соответствие нормам литературного языка: ясно и корректно изложен материал; текст оформлен с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации;
- соответствие текстовой и рисуночной части санитарного бюллетеня возрастной категории детей, для которых подготовлен проект;
- соответствие рисуночной части теме санитарного бюллетеня и всем эстетическим требованиям.

Оценка санитарных бюллетеней производится по 4-х балльной системе.

Санитарно-просветительная работа студентов оценивается на основании справки-отзыва учителя о проведенной волонтерской работе.

Иностранцы обучающиеся санитарно-просветительную работу в школах не проводят, но их навыки такого вида работы оценивается по санитарным бюллетеням.

Критерии оценки владения практическими навыками

Оценка «Зачтено»: реферат; доклад, презентация, санитарно-просветительная работа для детей, санитарный бюллетень выполнены в соответствии с требованиями, изложенными в методических указаниях.

Оценка «Не зачтено»: реферат; доклад, презентация, санитарный бюллетень, санитарно-просветительная работа для детей не соответствуют требованиям, изложенным в методических указаниях.

2 этап - тестовый контроль знаний

Критерии оценки заданий в тестовой форме

Из 50 предложенных заданий в тестовой форме студентом даны правильные ответы:

- 70% заданий и менее - оценка *«не зачтено»*

- 71-100% заданий – оценка *«зачтено»*

3 этап – собеседование

Критерии оценки собеседования по контрольным вопросам:

- оценка *«отлично»* ставится студенту, обнаружившему системные, глубокие знания программного материала, представленного в основной и дополнительной литературе, владеющему научным языком, осуществляющему изложение программного материала на различных уровнях его представления, отвечающему на дополнительные вопросы;

- оценки *«хорошо»* заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, представленного в основной литературе;

- оценки *«удовлетворительно»* заслуживает студент, обнаруживший достаточный уровень знания основного программного материала, но допустивший погрешности при его изложении;

- оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, допустившему при ответе на вопросы ошибки принципиального характера и показавшему отсутствие системных знаний программного материала.

Итоговая оценка по промежуточной аттестации по дисциплине «Основы формирования здоровья»

«Зачтено» – выставляется студенту при получении оценок «зачтено» по первому и второму этапу зачета и оценок «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» по этапу собеседования.

«Не зачтено» – выставляется студенту при получении оценок «не зачтено» по первому и /или второму этапу зачета, оценки «неудовлетворительно» по этапу собеседования.

Подробнее с фондом оценочных средств и критериями оценки успеваемости можно ознакомиться в ЭОС <https://eos.tvgmu.ru>.