

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственной медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности

_____ И.А.Жмакин

« ____ » _____ 2018 год

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ РИТОРИКА

БЛОК 1. ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ. ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ

Направление подготовки: 30.06.01 ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА

Направленность (профиль): КЛЕТОЧНАЯ БИОЛОГИЯ, ЦИТОЛОГИЯ, ГИСТОЛОГИЯ

Форма обучения – заочная

Тверь 2018

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения		
	В результате изучения дисциплины аспирант должен:		
	Знать:	Уметь:	Владеть:
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	приемы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	навыком критического анализа и оценкой современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
ОПК-3: способность и	методики анализа,	анализировать,	методиками анализа,

готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований	обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований
ПК-5: самостоятельный анализ имеющейся информации, выявление фундаментальных проблем, постановка целей и задач исследования, выполнение лабораторных биологических исследований при решении конкретных задач по специализации с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств, демонстрация ответственности за качество работ и научной достоверности результатов	все необходимые сведения этического, психологического, лингвистического характера, необходимые для обеспечения грамотной профессиональной устной и письменной речи с соблюдением принципов профессиональной этики	профессионально грамотно строить свою письменную и устную речь с соблюдением принципов этики преподавателя высшей школы	всем необходимым профессиональным инструментарием, позволяющим грамотно использовать принципы профессиональной этики и речевой культуры преподавателя в практической деятельности

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2.1. Место дисциплины в учебном плане

Блок	Часть	Вид дисциплины	Индекс дисциплины в учебном плане
1	Вариативная	Дисциплины по выбору	Б1.В.ДВ.2

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины: в з.е. 2/ час72

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		4
Контактная работа	62	62
В том числе:	-	-
Лекции	18	18
Лабораторные работы (ЛР)	-	-
Практические занятия (ПЗ)	44	44
Семинары (С)	-	-
Самостоятельная работа (всего)	10	10
В том числе:	-	-
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	-	-
Самостоятельное изучение тем	10	10
Реферат	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет)	-	зачет
Общая трудоемкость	час.	72
	з.е.	2

4. Содержание дисциплины

4.1 Контактная работа

Лекции

№ раздел а	№ лекции и	Темы лекций	Кол-во часов
Семестр 4			
1		Основы риторики и ораторского мастерства	
	1.1	Риторика как наука и учебная дисциплина	2
	1.2	История развития риторики	2
	1.3	Публичное выступление	2

	1.4	Культура речи	6
	1.5	Лекторское мастерство и коммуникативная компетентность преподавателя	2
	1.6	Выступление на конференции	2
	1.7	Защита диссертационного исследования	2

Практические занятия

№ раздела	№ семинара, ПЗ	Темы семинаров, практических занятий	Кол-во часов	Формы текущего контроля
		Семестр 4		
1		Основы риторики и ораторского мастерства		
	1.1	Риторика как наука и учебная дисциплина	2	С
	1.2	История развития риторики	2	Т
	1.3	Публичное выступление	4	КР
	1.4	Культура речи	12	Т
2		Практическая риторика		
	2.1	Техники ведения научной дискуссии	6	Т КР
	2.2	Роль дыхания в воспитании речевого голоса	6	С
	2.3	Преодоление волнения во время публичного выступления	6	С
	2.4	Включение наглядных материалов и мультимедийных средств в публичное выступление	6	С

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

5.1 Самостоятельная работа обучающихся

№ семестра	Наименование раздела/темы учебной дисциплины	Виды СРО	Всего часов	Вид контроля

4	Раздел 1. Основы риторики и ораторского мастерства	Выполнение заданий, подготовка доклада, конспектирование	10	Д Т
ИТОГО часов в семестре			10	

5.2 Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учебная литература
2. Методические материалы кафедры для лекционных и практических занятий по дисциплине Профессионально-ориентированная риторика
3. Методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Профессионально-ориентированная риторика

6. Фонд оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации

6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Основы риторики и ораторского мастерства	УК-1 УК-3 ОПК-3 ПК-5	Фонд вопросов для собеседования, фонд тестовых заданий, фонд контрольных работ, фонд тем для докладов
2	Раздел 2. Практическая риторика	УК-1 УК-3 ОПК-3 ПК-5	Фонд вопросов для собеседования, фонд тестовых заданий, фонд контрольных работ

6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

Показатели оценивания	Критерии оценивания		
	Достаточный уровень (удовлетворительно)	Средний уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
ОПК-3: способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению			

результатов выполненных научных исследований			
Знать: методики анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	неполное знание методик анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методик анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	сформированные и систематические знания методик анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований
Уметь: анализировать, обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований	в целом успешное, но не систематическое умение анализировать, обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать, обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований	успешное и систематическое умение анализировать, обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований
Владеть: методиками анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	в целом успешное, но не систематическое применение методик анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение методик анализа, обобщения и публичного представления результатов	успешное и систематическое применение методик анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных

		выполненных научных исследований	исследований
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Знать: приемы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	неполное знание приемов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания приемов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	сформированные и систематические знания приемов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Уметь: проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических	в целом успешное, но не систематическое умение проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических	успешное и систематическое умение проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в

задач, в том числе в междисциплинарных областях	областях	задач, в том числе в междисциплинарных областях	междисциплинарных областях
Владеть: навыком критического анализа и оценкой со-временных научных до-стижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в меж-дисциплинарных областях	в целом успешное, но не систематическое применение навыков критического анализа и оценкой со-временных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследова-тельских и практических задач, в том числе в меж-дисциплинарных областях	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков кри-тического анализа и оценкой со-временных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследова-тельских и практических задач, в том числе в меж-дисциплинарных областях	успешное и систематическое применение навыков кри-тического анализа и оценкой со-временных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследова-тельских и практических задач, в том числе в меж-дисциплинарных областях
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач			
Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и	неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и	сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме

международных исследовательских коллективах	коллективах	письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера,	успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-

образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	задач в российских или международных исследовательских коллективах	возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
<p>ПК-5: самостоятельный анализ имеющейся информации, выявление фундаментальных проблем, постановка целей и задач исследования, выполнение лабораторных биологических исследований при решении конкретных задач по специализации с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств, демонстрация ответственности за качество работ и научной достоверности результатов</p>			
<p>Знать:</p> <p>все необходимые сведения этического, психологического, лингвистического характера, необходимые для обеспечения грамотной профессиональной устной и письменной речи с соблюдением принципов профессиональной этики</p>	<p>не полно знает все необходимые сведения этического, психологического, лингвистического характера, необходимые для обеспечения грамотной профессиональной устной и письменной речи с соблюдением принципов профессиональной этики</p>	<p>знает все необходимые сведения этического, психологического, лингвистического характера, необходимые для обеспечения грамотной профессиональной устной и письменной речи с соблюдением принципов профессиональной этики</p>	<p>в совершенстве знает все необходимые сведения этического, психологического, лингвистического характера, необходимые для обеспечения грамотной профессиональной устной и письменной речи с соблюдением принципов профессиональной этики</p>
<p>Уметь:</p> <p>профессионально грамотно строить</p>	<p>не всегда умеет профессионально грамотно строить</p>	<p>умеет вполне профессионально грамотно строить</p>	<p>отлично умеет профессионально грамотно строить</p>

свою письменную и устную речь с соблюдением принципов этики преподавателя высшей школы	свою письменную и устную речь с соблюдением принципов этики преподавателя высшей школы	свою письменную и устную речь с соблюдением принципов этики преподавателя высшей школы	свою письменную и устную речь с соблюдением принципов этики преподавателя высшей школы
Владеть: всем необходимым профессиональным инструментарием, позволяющим грамотно использовать принципы профессиональной этики и речевой культуры преподавателя в практической деятельности	слабо владеет необходимым профессиональным инструментарием, позволяющим грамотно использовать принципы профессиональной этики и речевой культуры преподавателя в практической деятельности	хорошо владеет необходимым профессиональным инструментарием, позволяющим грамотно использовать принципы профессиональной этики и речевой культуры преподавателя в практической деятельности	отлично владеет необходимым профессиональным инструментарием, позволяющим грамотно использовать принципы профессиональной этики и речевой культуры преподавателя в практической деятельности

6.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме:

1. Риторика представляет собой:

- а) умение красиво и правильно говорить
- б) искусство организации взаимовыгодного общения
- в) наука и искусство целесообразного построения и произнесения речи

Ответ: а.

2. Какая функция риторики была наиболее востребована в Византии?

- а) учительная
- б) назидательная
- в) управляющая

Ответ: а.

3. Какой вид коммуникации возник в эпоху Нового времени?

- а) ученый диспут
- б) светский разговор

в) ораторская речь

Ответ: а.

Критерии оценки тестового контроля

Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Объясните сущность педагогического говорения
2. Охарактеризуйте виды речевой деятельности
3. Опишите законы и принципы современной риторики

Критерии оценки при собеседовании:

Оценка "отлично" выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка "хорошо" выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка "удовлетворительно" выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры заданий для контрольных работ:

Задание: разработайте план проведения дискуссии по методике «Дискутирующие пары».

Примерные темы для обсуждения

1. Достоинства и недостатки применения балльно-рейтинговой системы в высшей школе
2. Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования: границы применения и пути реализации
3. Обоснованно ли широкое использование тестовых заданий в педагогической деятельности
4. Устарела ли академическая лекция
5. Доводы «за» и «против» дистанционного формата
6. Нужна ли отметка
7. Есть ли будущее у болонской системы
8. Цель образования: профессионал или гражданин
9. Ритор и педагог: можно ли ставить знак равенства

Критерии оценки контрольных работ

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «удовлетворительно» - аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или

более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Примеры тем докладов с презентацией

1. Риторика в Средневековье
2. Риторика в эпоху Нового времени

Критерии оценки доклада

Оценка «отлично» выставляется, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Критерии оценки презентации

Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и

диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

6.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.4.1 Форма промежуточной аттестации в 4 семестре – зачет с оценкой

6.4.2 Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет проходит в два этапа:

1 этап – оценивание знаний и умений.

Форма проведения – тестирование.

2 этап – оценивание владений.

Форма проведения - конференция-дискуссия.

Аспиранту представляется один из вариантов тестирований. Всего 3 варианта по 20 вопросов. Время выполнения – 25 мин. После этого начинается представление докладов с презентациями по заранее подготовленным темам. Время для одного докладчика – 5 мин. Обсуждение доклада – 5 мин.

«Зачтено» - выставляется при условии, если аспирант показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

6.4.3 Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Представлен в приложении №1

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

7.1. Основная учебная литература:

1. Морозов, А. В. Деловая психология [Текст] : курс лекций. : учеб. пособие / А. В. Морозов . – СПб. : Союз, 2002 . – 576 с.
2. Сидоров, П. И. Клиническая психология [Текст] : учебник / П. И. Сидоров, А. В. Парняков . – 3 изд., испр. и доп. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 879 с.
3. Бороздина, Г. В. Психология и этика деловых отношений [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. В. Бороздина - Минск : РИПО, 2015. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9789855035009.html>
4. Сидоров, П. И. Деловое общение [Электронный ресурс] / П. И. Сидоров. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2004. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN5923104431.html>
5. Тимошенко, Т. Е. Риторика : практикум [Электронный ресурс] / Т. Е. Тимошенко - Москва : ФЛИНТА, 2016. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785976507753.html>
6. Попова, Т. Г. Риторика [Электронный ресурс] / Т. Г. Попова. - Москва : ФЛИНТА, 2015.- Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785976523234.html>

7.2. Дополнительная учебная литература:

1. Бушев, А. Б. Психотерапевтическая риторика [Текст] : монография / А. Б. Бушев, А. К. Зиньковский, М. Г. Агкацева . – Тверь : Триада, 2013 . – 255 с.
2. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст] / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2000. – 464 с.
3. Дербенев, Д. П. Конфликт в работе врача-руководителя [Текст] : учеб. пособие / Д. П. Дербенев ; Тверская гос. мед. акад. – Тверь : Триада, 2007. – 98 с.
4. Мещерякова, Е. В. Психология управления [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Мещерякова . – Минск : Вышэйшая школа, 2005 . – 237 с.
5. Рабочая книга практического психолога [Текст] : пособие для спец. работ с персоналом / А. А. Деркач, Л. Г. Лаптев ; ред. А. А. Бодалев . – Москва : Ин-т Психотерапии, 2001 . – 640 с.
6. Александров, Д. Н. Риторика [Электронный ресурс] / Д. Н. Александров. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785893492057.html>
7. Хазагеров, Г. Г. Риторика для делового человека [Электронный ресурс] / Г. Г. Хазагеров. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785893492996.html>
8. Корнилова, Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира [Электронный ресурс] : учебное пособие. - 4-е изд., доп. / Е. Н. Корнилова. -

Москва : Аспект Пресс, 2019. - Режим доступа:
<http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785756709124.html>

9. Конфликтология [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров /ред. А. Я. Гуськов. - Москва : Проспект, 2013. - Режим доступа:
<http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785392101283.html>

10. Овруцкая, Г. К. Общая конфликтология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. К. Овруцкая Г. К. - Ростов н/Д : ЮФУ, 2018. - Режим доступа:
<http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785927526963.html>

8.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. Консультант врача. Электронная медицинская библиотека [Электронный ресурс]. – Москва: ГЭОТАР-Медиа. – Режим доступа: www.geotar.ru.
2. Электронная библиотека «Консультант студента» (www.studmedlib.ru);
3. Электронный справочник «Информио» для высших учебных заведений (www.informio.ru);
4. Информационно-поисковая база Medline ([http:// www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed));
5. Электронный библиотечный абонемент Центральной научной медицинской библиотеки Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова;
6. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru/>;
7. Официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации // <http://www.rosminzdrav.ru>;
8. Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru/>;
9. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации // <http://минобрнауки.рф/>;
10. Врачи РФ. Общероссийская социальная сеть. (<http://vrachirf.ru/company-announce-single/6191>).

9.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Представлены в приложении №2

10. Особенности организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Представлены в приложении №3

**Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
«Профессионально-ориентированная риторика»**

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ОПК-3: способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований.

ПК-5: самостоятельный анализ имеющейся информации, выявление фундаментальных проблем, постановка целей и задач исследования, выполнение лабораторных биологических исследований при решении конкретных задач по специализации с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств, демонстрация ответственности за качество работ и научной достоверности результатов.

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенций на уровне «Знать» и «Уметь»:

1. Вставьте пропущенное слово

Риторика – филологическая наука, обозначающая отношение ... к слову.

2. К основным законам риторики не относится закон

- а) гармонизирующего диалога
- б) удовольствия
- в) эмоциональности речи
- г) краткости

3. Риторика относится к ... наукам

- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим

4. Наиболее полно соответствует современным научным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи

- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

5. Общая риторика отличается от частной тем, что

- а) общая риторика рассматривает общие законы речи, а частная – частные
- б) законы и принципы общей риторики распространяются на все страны и народности, а частная изучает речевые особенности только конкретной нации
- в) общая риторика изучает универсальные законы любой речи, а частная - конкретные разновидности речи
- г) законы общей риторики универсальны, всеобщы, не имеют временных и пространственных границ, законы частной риторики – ограничены в пространстве и во времени

6. Частная риторика делится на:

- а) педагогическую, дипломатическую, экономическую, юридическую
- б) политическую, академическую, судебную, социально-бытовую, духовную
- в) социально-политическую, педагогическую, торговую, судебную
- г) педагогическую, юридическую, церковно-богословскую, торжественную

7. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве

- а) Египет
- б) Греция
- в) Китай
- г) Рим

8. Основоположителем теории риторической науки считается

- а) Аристотель
- б) Квинтилиан
- в) Сократ
- г) Горгий

9. Мнение о том, что оратор должен четко определить предмет речи, познать о нем истину, познать души людей, для которых предназначена речь, принадлежит

- а) Платону
- б) Аристотелю
- в) Демосфену
- г) Цицерону

10. Выражение «Достоинство стиля заключается в ясности: доказательством этого служит то, что раз речь не ясна, она не достигает своей цели» принадлежат

- а) Лисию
- б) Цицерону
- в) Аристотелю
- г) Сократу

11. Впервые провозгласил культ слова в Древней Греции и сказал о том, что «слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела...»

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Цицерон
- г) Горгий

12. Установите соответствие между утверждениями и их авторами

1. Квинтилиан	1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об одной мнению
2. Н.Ф. Кошанский	2. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и тем самым сообщать образ своих понятий
3. Аристотель	3. Риторика – искусство говорить хорошо
4. М.В. Ломоносов	4. Риторика есть искусство находить способы убеждения относительно каждого данного предмета

13. Автором афоризма «Истина всегда торжествует» является

- а) Сенека
- б) Цицерон
- в) Квинтилиан
- г) Сократ

14. Автором первого русского учебника по риторике был

- а) И. С. Рижский
- б) М. В. Ломоносов
- в) А. Ф. Мерзляков
- г) М. М. Сперанский

15. Труд «Красное руководство к красноречию» принадлежит перу

- а) Н.Ф. Кошанского
- б) А.И. Галича

в) М.М. Сперанского

г) М.В. Ломоносова

16. Кризис риторики, связанный с ее исчезновением как науки и учебного предмета в лицеях, гимназиях и университетах, произошел

а) во второй половине 18 в.

б) в первой половине 19 в.

в) в первой половине 20 в.

г) во второй половине 20 в.

17. Основной заслугой М.В. Ломоносова в теории риторики считается

а) светская направленность его книг по красноречию

б) систематизированность и широта обобщения риторики

в) популяризация в риторике научного знания и просвещения

г) опора на традиции и черты античного красноречия

18. Ренессанс риторики в современной России связан с именами

а) А.К. Михальской, А.А. Волкова

б) Ю.М. Лотмана, Ю.В. Рождественского, В.П. Вомперского

в) В.В. Виноградова

г) И.А. Стернина

19. Вставьте пропущенное слово

Риторический идеал – это совокупность наиболее общих требований к ..., определяемых социокультурными и конкретно-историческими условиями.

20. Риторический идеал может быть описан с помощью оппозиций (по А.К. Михальской)

а) агональный/гармонизирующий, релятивистский /онтологический, монологический/диалогический

б) конструктивный/деструктивный, абсолютный/относительный, монологический/диалогический

в) синхронический/диахронический, пространственный/временной, релятивистский/онтологический

г) устный/письменный, контактный/дистантный, опосредованный/непосредственный

21. Установите соответствие между направлением в античной риторике и чертами его риторического идеала

1. Софистическая риторика	1. Гармонизирующий, диалогический, смысловой
2. Диалектическая риторика	2. Агональный, монологический, манипулирующий

22. Основные черты риторического идеала софистов воплощены сегодня в принципах

- а) русской риторики
- б) французской риторики
- в) американской риторики
- г) немецкой риторики

23. Идеал речевого воздействия, по ... , - умиротворение внутренней жизни слушателя, успокоение бушующих страстей (страсти – болезнь души, требующая исцеления)

- а) Сократу
- б) Аристотелю
- в) Цицерону
- г) Квинтилиану

24. Вставьте пропущенное слово

Коммуникация – это специфический обмен ..., процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания.

25. Основными типами коммуникации по установочной задаче являются

- а) информационная, дискуссионная, письменная
- б) информационная, убеждающая, фатическая (контактоустанавливающая)
- в) непосредственная – опосредованная
- г) межличностная, групповая, массовая

26. Коммуникативную ситуацию можно описать с помощью следующих признаков

- а) коммуниканты (адресат-адресант), коммуникативный код, предмет речи, условия общения
- б) предмет речи, условия общения, канал сообщения, коммуникативный код, форма сообщения, цель речи
- в) коммуниканты (адресант-адресат), коммуникативный код, предмет речи, цель речевого события
- г) коммуниканты (адресант-адресат), предмет речи, канал сообщения, коммуникативный код, речевая интенция, условия общения

27. Впервые описание коммуникативной ситуации в определении «Речь складывается из трех элементов – из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается» предложил

- а) Ю.В. Рождественский
- б) Цицерон

- в) П. Грайс
- г) Аристотель

28. Описание стилей речевого общения - дистантный, дружеский и неопределенный - предложил

- а) Дж. Сирл
- б) Х. Грайс
- в) Р. Лакофф
- г) Дж. Остин

29. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- а) авторитарный стиль
- б) демократический стиль
- в) общение – заигрывание
- г) общение на основе совместной деятельности

30. Вставьте пропущенное слово

Успешность речевого общения - это осуществление коммуникативной цели инициатора общения и достижение собеседниками ...

31. К экстралингвистическим факторам общения относится

- а) способность говорящего варьировать способ языкового представления;
- б) знание формул и правил речевого этикета;
- в) условия (обстоятельства) общения;
- г) коммуникативная заинтересованность.

32. К интралингвистическим факторам общения относится

- а) настроенность на мир собеседника
- б) умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
- в) коммуникативная компетенция
- г) соответствие планов и схем речевого поведения собеседников

33. Теорию речевых актов, одним из направлений которой является разработка постулатов (максим) общения создал(и)

- а) М.М. Бахтин
- б) Дж. Остин, Дж. Серл, П. Грайс, П.Р. Стросон
- в) А.К. Михальская
- г) А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский

34. В коммуникативном акте-диалоге между матерью и дочерью, приехавшими в Москву из пригорода: Дочь: Даже хорошо, что я не поступила в техникум в Москве,

а то бы каждый день ездила туда-сюда. Мать: А вечером приезжала бы на бровях.

Дочь: А почему на бровях? Мать: Так говорят...- нарушен постулат

- а) коммуникативная заинтересованность
- б) настроенность на мир собеседника
- в) коммуникативная компетенция
- г) умение проникнуть в коммуникативный замысел говорящего

35. К невербальным средствам общения не относится

- а) дистанция между партнерами по общению
- б) голос
- в) улыбка
- г) внешний вид

36. Установите соответствие между типом и значением жеста

Тип жеста	Значение жеста
1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

37. Покачивание головой слева направо имеет значение согласия в стране

- а) Болгария
- б) Англия
- в) Китай
- г) Япония

38. Установите соответствие между типом расстояния и его значением

1. Интимное расстояние	1. 45-120 см
2. Публичное расстояние	2. 120-400 см
3. Социальное расстояние	3. 400-750 см
4. Персональное расстояние	4. 0-45 см

39. Проксемика как наука изучает

- а) зрительный контакт между собеседниками
- б) язык жестов
- в) дистанцию, расстояние между партнерами для комфортного речевого общения в различных сферах
- г) коммуникативно-значимые движения и позы участников речевого события

40. К кооперативным речевым стратегиям не относится

- а) сообщение о положении дел
- б) выяснение межличностных отношений
- в) претензии
- г) ирония

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции:

Темы для подготовки доклада с презентацией:

1. Из истории становления и развития ораторского искусства в античности
2. Из истории становления и развития ораторского искусства в России
3. Ораторское мастерство в современной России
4. Национальные особенности деловых переговоров (Европа, США, Восток)
5. Ведение деловой дискуссии
6. Ораторское искусство как фактор воздействия
7. Научный стиль речи
8. Теоретические основы этики деловых отношений
9. Полемика, дискуссия, спор
10. Методика ведения научной дискуссии
11. Лекция как основная единица целостной системы учебного курса
10. Личные качества научно-педагогического деятеля
12. Методы аргументации
13. Научная терминология
14. Нормативно-стилистическое направление в научной риторике
15. Общий алгоритм подготовки текста для выступления научно-педагогического деятеля
16. Оратор и аудитория
17. Основные виды аргументов
18. Основные составляющие коммуникативных особенностей научно-педагогического деятеля
19. Особенности современной российской среды и массовой культуры в развитии риторики
20. Постановка цели выступления; написание плана, текста в соответствии с алгоритмом
21. Речевые ожидания различных групп слушателей
22. Становление и развитие риторического знания в России

23. Структура убеждения
24. Техники ведения научной дискуссии
25. Технологии взаимодействия в научной риторике
26. Технологии манипуляции в научной риторике
27. Технологии повышения коммуникативной компетентности преподавателя вуза
28. Этические основы современной речи педагога

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**1. Методические рекомендации по отдельным формам самостоятельной работы**
Работа над конспектом лекции

Основу теоретического обучения аспирантов составляют лекции. Они дают систематизированные знания аспирантам о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению аспирантами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств.

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, аспиранты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Аспиранты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30-40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить описки, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений и формул, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы. Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обычно преподаватель напоминает,

какой ранее изученный материал и в какой степени требуется подготовить к очередному занятию. Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.

Работа с рекомендованной литературой

При работе с основной и дополнительной литературой целесообразно придерживаться такой последовательности. Сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом материале, понять общий смысл прочитанного. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

План - это схема прочитанного материала, перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- план-конспект - это развернутый детализированный план, в котором по наиболее сложным вопросам даются подробные пояснения
- текстуальный конспект - это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника
- свободный конспект - это четко и кратко изложенные основные положения в результате глубокого изучения материала, могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом
- тематический конспект - составляется на основе изучения ряда источников и дает ответ по изучаемому вопросу

В процессе изучения материала источника и составления конспекта нужно

обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию

Для успешного освоения материала аспирантам рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный
- закрепление и углубление теоретических знаний

На первом этапе аспирант планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу
- подбор рекомендованной литературы
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки
- составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе

Второй этап включает непосредственную подготовку аспиранта к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в процессе контактной работы со аспирантами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом занятии. Одобряется и поощряется инициативные выступления с докладами и рефератами по темам практических занятий.

Подготовка к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию аспиранту необходимо:

- готовясь к тестированию, проработать информационный материал по дисциплине
- четко выяснить все условия тестирования заранее. Необходимо знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д

- приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько)

- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант

- если встречается чрезвычайно трудный вопрос, не тратить много времени на него. Вернитесь к трудному вопросу в конце

- обязательно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок

Подготовка докладов, выступлений и рефератов

Реферат представляет письменный материал по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. В нем в обобщенном виде представляется материал на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Рефераты могут являться изложением содержания какой-либо научной работы, статьи и т.п.

Доклад представляет публичное, развёрнутое сообщение (информирование) по определённому вопросу или комплексу вопросов, основанное на привлечении документальных данных, результатов исследования, анализа деятельности и т.д.

При подготовке к докладу на семинаре по теме, указанной преподавателем, студент должен ознакомиться не только с основной, но и дополнительной литературой, а также с последними публикациями по этой тематике в сети Интернет. Необходимо подготовить текст доклада и иллюстративный материал в виде презентации. Доклад должен включать введение, основную часть и заключение. На доклад отводится 20-25 минут учебного времени. Он должен быть научным, конкретным, определенным, глубоко раскрывать проблему и пути ее решения.

2. Методические рекомендации по подготовке к контрольным мероприятиям по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

В течение семестра, проводится текущий контроль успеваемости по курсу, к

которому аспирант должен быть подготовлен. Отсутствие пропусков аудиторных занятий, активная работа на практических занятиях, получение положительных оценок при выполнении практических работ, общее выполнение графика учебной работы являются основанием для получения положительной оценки по текущему контролю. Наличие пропусков, неподготовленность к занятиям является основанием для отработки задания по практической работе. В ходе отработки аспиранту необходимо будет подготовиться, прийти на консультацию и ответить преподавателю на теоретические вопросы по соответствующему разделу курса.

Рубежный контроль успеваемости

Рекомендации по подготовке к коллоквиуму.

Коллоквиум представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и одну из активных форм учебных занятий, проводимых как в виде беседы преподавателя с аспирантами, так и в виде семинара, посвященного обсуждению определенной научной темы. Целями коллоквиума являются: выяснение у аспирантов знаний, их углубление (повышение) и закрепление по той или иной теме курса; формирование у аспирантов навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. Основная задача коллоквиума - пробудить у студента стремление к чтению и использованию дополнительной литературы. На коллоквиум могут выносятся как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и вопросы, требующие самостоятельного изучения, а также более глубокой проработки. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и составление конспекта. Коллоквиум проводится либо в форме индивидуальной беседы преподавателя с аспирантом, либо беседы в небольших группах (3-5 человек). Критерии оценки коллоквиума:

- степень добросовестности работы с литературой; –наличие составленного конспекта по проблематике коллоквиума (структура конспекта в целом, содержание конспекта в целом или отдельных его тем)
- владение изученным материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме
- уровень понимания проблемы (умеет раскрыть рассматриваемую проблему и высказать свое отношение (собственное мнение) к проблеме, отстаивать правоту своих суждений, умение аргументировать свое мнение)
- своевременность подготовки к коллоквиуму

Заключительное тестирование по итогам изучения дисциплины

Тестирование осуществляется по всем темам и разделам дисциплины, включая темы, выносимые на самостоятельное изучение.

Процедура тестирования ограничена во времени и предполагает максимальное

сосредоточение аспиранта на выполнении теста, содержащего несколько тестовых заданий.

Аспинату рекомендуется:

- при неуверенности в ответе на конкретное тестовое задание пропустить его и переходить к следующему, не затрачивая много времени на обдумывание тестовых заданий при первом проходе по списку теста
- при распределении общего времени тестирования учитывать (в случае компьютерного тестирования), что в автоматизированной системе могут возникать небольшие задержки при переключении тестовых заданий

Необходимо помнить, что:

- тест является индивидуальным. Общее время тестирования и количество тестовых заданий ограничены и определяются преподавателем в начале тестирования
- по истечении времени, отведённого на прохождение теста, сеанс тестирования завершается
- допускается во время тестирования только однократное тестирование
- вопросы аспирантов к преподавателю по содержанию тестовых заданий и не относящиеся к процедуре тестирования не допускаются

Тестируемому во время тестирования запрещается:

- нарушать дисциплину
- пользоваться учебно-методической и другой вспомогательной литературой, электронными средствами (мобильными телефонами, электронными записными книжками и пр.)
- использование вспомогательных средств и средств связи на тестировании допускается при разрешении преподавателя - предметника
- копировать тестовые задания на съёмный носитель информации или передавать их по электронной почте
- фотографировать задания с экрана с помощью цифровой фотокамеры
- выносить из класса записи, сделанные во время тестирования

На рабочее место тестируемому разрешается взять ручку, черновик, калькулятор.

За несоблюдение вышеперечисленных требований преподаватель имеет право удалить тестируемого, при этом результат тестирования удаленного лица аннулируется.

Подготовка к зачету

Зачет – это проверочное испытание по учебному предмету, своеобразный итоговый рубеж изучения дисциплины, позволяющий лучше определить уровень знаний,

полученный обучающимися. Для успешной сдачи зачета необходимо помнить следующее:

- к основным понятиям и категориям нужно знать определения, которые необходимо понимать и уметь пояснять
- при подготовке к зачету требуется помимо лекционного материала, прочитать еще несколько учебников по дисциплине, дополнительные источники, предложенные для изучения в списке литературы
- практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, получение зачета
- готовиться к зачету нужно начинать с первой лекции и практического занятия, а не выбирать так называемый «штурмовой метод», при котором материал закрепляется в памяти за несколько последних часов и дней перед зачетом

При оценивании знаний аспирантов преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- правильность ответов на вопросы
- полнота и лаконичность ответа
- ориентирование в литературе
- знание основных проблем учебной дисциплины
- понимание значимости учебной дисциплины
- логика и аргументированность изложения
- культура ответа

Таким образом, при проведении зачета преподаватель уделяет внимание не только содержанию ответа, но и форме его изложения.

Особенности организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

1. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

при необходимости осуществляется кафедрой на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося)

2. В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья кафедра обеспечивает:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь
- выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы)

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации

3. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории обучающихся	Формы
С нарушением слуха	- в печатной форме
	- в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом
	- в форме электронного документа
	- в форме аудиофайла;

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.