

Фонд оценочных средств
для проверки сформированности компетенций (части компетенций)
при промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины/практики
«Проективные методы в клинической психологии»
направление подготовки (специальность) 37.05.01 Клиническая психология
Направленность (профиль) подготовки: «Нейропсихологическая реабилитация и
коррекционно развивающее обучение»
форма обучения – очная

Профессиональная компетенция (ПК)-2 (Способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик и квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 2.1 (правовые и этические принципы работы клинического психолога в научно-исследовательской, педагогической, экспертной и клиничко-практической сферах деятельности)

Примерный перечень докладов по темам дисциплины

1. Феномен проекции. Понятие проекции в психоанализе.
2. Общая характеристика проективных методов, отличительные особенности и признаки проективных методов.
3. Теоретическое обоснование проективных методов в психоанализе.
4. Теоретические подходы к обоснованию проективных методов в гештальтпсихологии и на основе исследований школы New Look.
5. Теория апперцепции Л.Беллака.
6. Теоретические взгляды Г.Меррея на проекцию и проективный эксперимент и их методическая верификация.
7. Методическая рефлексия проективного исследования в концепции Л.Франка.
8. Методическая рефлексия проективного исследования Д.Рапапортом.
9. Тождество и различие ситуации проективного исследования и ситуации психотерапии.
10. Проекция и диалог. Диалогическое понимание проекции.
11. Общая характеристика методических условий, определяющих структуру проективного процесса.
12. Параметр неопределенности в проективном исследовании.
13. Параметры инструкции и завершенности получаемого проективного материала.
14. Подходы к классификации проективных методов.
15. ТАТ: история создания. Специфика стимульных таблиц (общие принципы построения методики) и их диагностический потенциал.
16. Основные особенности проективной продукции ТАТ, свидетельствующие о депрессии, риске суицида
17. Интерпретация данных ТАТ согласно Г.Меррею.

Критерии оценки докладов:

Оценка докладов – производится по 5-бальной шкале:

«5» - доклад представлен в виде выступления без опорного материала (студент свободно излагает тему); выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие анализ и выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует не только знание представленной темы, но и ориентируется в релевантном материале; студент демонстрирует способность творчески осмысливать изложенный материал.

«4» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует уверенное знание изложенного материала.

«3» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; в структуре выступления прослеживаются методологические неточности и логические непоследовательности; тематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует способность ориентироваться в заявленной теме доклада.

«2» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему доклада; допускает методологические и логические неточности в структуре представляемой работы; проблематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось менее пяти литературных источников.

«1» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему («читает по бумажке»); допускает методологические неточности и логические непоследовательности в структуре представляемого доклада; тематика доклада плохо проработана; при подготовке к докладу использовалось менее пяти литературных источников; студент демонстрирует формальное знание темы доклада.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 2.2 (самостоятельно проводить и анализировать психологическое исследование в различных областях клинико-психологической практики и составлять заключение эксперта в соответствии с нормативно-правовыми документами)

Ситуационная задача 1.

Тематический апперцептивный тест.

Мужчина, 40 лет.

Сын с чувственно искривленной верхней губой его ноги широко раскинуты в сторону и рука лежит близко к его гениталиям, кажется он в разгаре очень приятной мечты. Старик движется и поет ему кажется, что он вызвал эту мечту, сонное состояние. Когда старик поворачивается можно увидеть, что у него нет своего лица, он хочет, чтобы молодой человек теперь проснулся и он смог бы высосать часть его юности, вампиризм, или что-то подобное.

Старик чувствует, что тогда возможно у него снова будет лицо, но тогда молодой человек наконец встает он отталкивает старика и уходит.

Задание:

Определите уровень личностной организации испытуемого? Отсылаясь к тексту проективного рассказа, обоснуйте свой ответ.

Ситуационная задача 2.

Тематический апперцептивный тест.

Пациент с подозрением на эпилепсию.

Ну здесь мальчик плачет, плачет потому что поза такая обиженная. Локоть лежит на скамье, на руке скорее всего зареванная, чтобы никто не видел, может плачет всхлипывая, потому что его обидели скорее всего не заслуженно. А может, болел(а), но все равно в

данный момент обижен на весь свет и размышляет почему так получилось, почему мне так плохо, почему меня обидели, может быть даже не заслуженно. Все.

-А что будет дальше?

-Ну вот... что будет дальше, слезы высохнут. Он оглянется вокруг, подумает, жизнь не так уж и плоха. И то, что произошло с ним это все равно все проходит. Жизнь все равно движется, движется вперед, впереди все равно будет что-то иное, не такое плохое, как сейчас. Пока все, что могу сказать...

Задание:

Какова специфика раскрытия темы с учетом нозологии пациента?

Ситуационная задача 3.

Детский апперцептивный тест.

Мальчик, 6,5 лет.

Жила была курица, сварила кашу: одному дала, второму дала, а третьему не дала. «Ты воды не носил, дров не рубил, не будет тебе каши». (пауза)

-И что дальше происходило?

-Угу. Расстроился, значит, цыпленок, пошел на улицу, а там – все из каши сделано (улыбается, смеется), получилось. Ел сначала он один дом... из каши. И все люди были тоже из каши! Он и людей всех съел. Когда наелся пришел. (улыбается...хм.) и оказывается, что это он свой дом съел! Сел и ... вдруг (ухмыляется) прям из стола пришла курица... вот и стали жить поживать и добра наживать!

Задание:

1. Выявить категории в рассказах (персонажи)
2. Выявить в рассказах оппозиции (взаимодействие персонажей, диалогичность самосознания, внутренние конфликты)
3. Проанализировать восприятия атрибутов
4. Проанализировать содержания рассказа, тематической специфики
5. Сопоставить значения стимулов и их отражения в рассказах

Ситуационная задача 4.

Детский апперцептивный тест.

Мальчик, 7 лет

Сыночек кенгуру ехал на велосипеде, а мама прыгала, а маленький в животике. Потом они зашли в лес и не знали, где их дом. Потом мама сказала: вон наш дом! Дальше они пришли в дом и увидели 2 человека идут, охотника, с ружьями. Они испугались и спрятались. И потом охотники зашли в дом, а мама сказала: «Это не наш дом».

Таблица 6. мишка бурый и у него большой сын был и мама. У них была дружная семья. Потом они пошли гулять в огород, овощи собирать, разные фрукты, ягоды, овощи. И им очень хорошо было, они любили ходить в огород. «Только будем осторожны! Там человек еще ходит с пистолетом и с ножиком. А то вы не можете скрыться, а то он нас пристрелит за одну секунду, в зернышки превратит. Вы прячьтесь в огородах и везде, чтобы он вас не поймал. А если вы добежите до пруда, вы будете спасены, а если не добежите- то умрете.

- А что там в пруду? – В пруду их не будет видно. Вылезете только через 5 минут, он только через 5 минут уходит с этого места... Тогда мы будем плакать, если вы умрете, нам уже некуда деваться. У папы уже ножка сломалась от этого разбойника. Папа у нас в больнице будет: это следующая серия.

Задание:

1. Выявить категории в рассказах (персонажи)
2. Выявить в рассказах оппозиции (взаимодействие персонажей, диалогичность самосознания, внутренние конфликты)
3. Проанализировать восприятия атрибутов

4. Проанализировать содержания рассказа, тематической специфики
5. Сопоставить значения стимулов и их отражения в рассказах.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 2.3 (навыками постановки практических и исследовательских задач, составления программ диагностических обследований индивидов, семей и групп людей, алгоритмами проведения различных видов экспертиз)

Вопросы к зачету:

1. Проекция, как защитный механизм. Общее понимание феномена проекции.
2. Общая характеристика проективных методов, отличительные особенности и признаки проективных методов.
3. Параметр неопределенности в проективном исследовании.
4. Подходы к классификации проективных методов.
5. Методика чернильных пятен Г. Роршаха. История создания и основные подходы к обоснованию.
6. Описание методики Теста Роршаха и схема проведения исследования.
7. Стимульный материал Теста Роршаха. История создания и психологический смысл таблиц.
8. Характеристика основных детерминант в Тесте Роршаха.
9. Основные приемы шифровки ответов, обозначение локализации ответа в Тесте Роршаха.
10. Различные подходы к интерпретации результатов Теста Роршаха.
11. Сущность и назначение Тематического Апперцептивного Теста.
12. Достоинства и недостатки Тематического Апперцептивного Теста.
13. Место Тематического Апперцептивного Теста в системе методов психологической диагностики.
14. История создания и основные подходы к обоснованию Тематического Апперцептивного теста.
15. Создание ТАТ и его развитие в русле проективной методологии (Г. Мюррей).
16. Методики, родственные Тематическому Апперцептивному Тесту.
17. Проведение обследования с помощью Тематического Апперцептивного Теста.
18. Описание и структура стимульного Материала ТАТ.
19. Характеристика основных показателей в ТАТ, их психологический смысл, основные диагностические вариации.
20. Влияние ситуации обследования на результаты ТАТ.
21. Инструкция, отказы и уходы и их преодоление в ТАТ.
22. Запись результатов и составление протокола ТАТ.
23. Особенности проективных рассказов применительно к задачам клинической диагностики.
24. Основные особенности проективной продукции ТАТ, свидетельствующие о депрессии, риске суицида.
25. Использование проективных методов в практике психотерапии и консультирования (на примере ТАТ и графических проективных методов).
26. Детский Апперцептивный Тест. История создания (Л. Беллак).
27. Проблема получения значимой диагностической информации в обследовании ребенка в САТ.
28. Значение таблиц САТ.
29. Характеристика основных показателей в САТ, их психологический смысл, основные диагностические вариации.
30. Импрессивные проективные методы. Тест цветовых выборов М. Люшера.

Особенности проведения и интерпретации результатов.

31. Импрессивные проективные методы. Тест портретных выборов Л. Сонди.

Особенности проведения и интерпретации результатов.

32. Аддитивные проективные методы. «Незаконченные предложения» (Sentence Completion Techniques) и проективные методики завершения историй (Story Completion Techniques).

33. Графические проективные методики - области преимуществ по сравнению с другими проективными методиками.

34. Графические проективные методы. Характер проведения и основные принципы интерпретации.

35. Проективная методика «Рисунок семьи» и ее модификации. Основные подходы к анализу проективного рисунка.

36. Проективная методика «Рисунок человека» К. Махвер и ее модификации. Основные подходы к анализу проективного рисунка.

37. Применение графических проективных методов в психотерапии.

Критерии оценки знаний студентов на зачете

Отметка **«зачтено»** выставляется в том случае, если ответ соответствует всем вышеуказанным критериям (в том числе с уточняющими вопросами экзаменатора).

Отметка **«зачтено»** выставляется также в тех случаях, если:

- студент достаточно полно отвечает на вопрос, но затрудняется в приведении примера;
- студент отвечает на вопрос недостаточно полно, но может привести пример или смоделировать ситуацию, демонстрирующие механизмы или закономерности рассматриваемого явления.

Отметка **«не зачтено»** выставляется в том случае, если:

- студент полностью не соответствует указанным критериям;
- студент знает только определение понятия; на бытовом уровне анализирует рассматриваемое явление.

Профессиональная компетенция (ПК)-8 (Способность выбирать, применять и сопровождать клинико-психологические технологии, позволяющие осуществлять решение новых задач в различных областях профессиональной практики, направленные на повышение качества жизни, психологического благополучия и здоровья людей)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 8.1 (основные элементы, правила клинического метода)

Примерный перечень докладов по темам дисциплины

1. Характеристика основных показателей (инструкция, особенности мыслительной и эмоциональной сферы, позиции и пр.) в ТАТ, их психологический смысл, основные диагностические вариации.
2. Проблема идентификации и подходы к ее разрешению применительно к рассказам ТАТ.
3. Особенности проективных рассказов применительно к задачам клинической диагностики.
4. Импрессивные проективные методы. Тест цветовых выборов М. Люшера. Тест портретных выборов Л. Сонди.
5. САТ – история создания, процедура проведения. Проблема получения значимой диагностической информации в обследовании ребенка.
6. Значение таблиц САТ.

7. Конститутивные проективные методы. Тест Роршаха. Специфика проведения, анализа и интерпретации Теста Роршаха сквозь призму современных тенденций в проективной диагностике. Аддитивные проективные методы. «Незаконченные предложения» (Sentence Completion Techniques) и проективные методики завершения историй (Story Completion Techniques).

8. Использование проективных методов в практике психотерапии и консультирования (на примере ТАТ и графических проективных методов).

9. Графические проективные методики - области преимуществ по сравнению с другими проективными методиками.

10. Графические проективные методы. Характер проведения и основные принципы интерпретации.

11. Проективная методика «Рисунок семьи» и ее модификации. Основные подходы к анализу проективного рисунка.

12. Проективная методика «Рисунок человека» К.Маховер и ее модификации. Основные подходы к анализу проективного рисунка.

Критерии оценки докладов:

Оценка докладов – производится по 5-бальной шкале:

«5» - доклад представлен в виде выступления без опорного материала (студент свободно излагает тему); выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие анализ и выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует не только знание представленной темы, но и ориентируется в релевантном материале; студент демонстрирует способность творчески осмысливать изложенный материал.

«4» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует уверенное знание изложенного материала.

«3» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; в структуре выступления прослеживаются методологические неточности и логические непоследовательности; тематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует способность ориентироваться в заявленной теме доклада.

«2» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему доклада; допускает методологические и логические неточности в структуре представляемой работы; проблематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось менее пяти литературных источников.

«1» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему («читает по бумажке»); допускает методологические неточности и логические непоследовательности в структуре представляемого доклада; тематика доклада плохо проработана; при подготовке к докладу использовалось менее пяти литературных источников; студент демонстрирует формальное знание темы доклада.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 8.2 (применять процедуры исследования в различных областях профессиональной практики)

Работа 1. Интерпретативные проективные методы – «Тематический апперцепционный тест» (ТАТ) Мюррея, «Методика рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга.

Работа 2. Экспрессивные проективные методы – «Дом – Дерево – Человек» Дж. Бука, «Рисунок семьи» (КРС) в модификации Т. Хоментаскас, Проективный рисунок человека К. Маховер, Техника «Несуществующее животное». Лабораторная работа № 3: Импрес-

сивные проективные методы – «Методика цветовых выборов» (МЦВ) М. Люшера, «Методика портретных предпочтений» Л. Сонди.

Работа 4. Аддитивные проективные методы – «Незаконченное предложение» Сакса, Леви.

Работа 5. Рефрактивные проективные методы: анализ подчерка.

Работа 6. Конститутивные методы: «Чернильные пятна» Г. Роршаха.

Написанный студентом отчёт по работе оценивается по системе зачтено/незачтено.

Студент получает оценку «зачтено» только при условии предоставления отчётов по всем работам своевременно (т.е. за 1 неделю до зачёта) и на удовлетворительном уровне.

Зачтено по работе выставляется по следующим параметрам:

- студент присутствует на практическом занятии;
- предоставляет выполненный своевременно и на должном уровне письменный отчёт по лабораторной работе;
- из отчёта следует, что студент строго придерживался инструкции выполненной методики;

- грамотно выполнил обработку полученных данных;
- адекватно, грамотно интерпретировал результаты исследования;
- написал заключение по результатам исследования.

Незачтено по работе выставляется по следующим параметрам:

- студент не присутствует на практическом занятии;
- не предоставляет выполненный своевременно и на должном уровне отчёт по лабораторной работе;
- из отчёта следует, что студент вольно трактовал инструкцию выполненной методики, не соблюдая её строго;
- есть ошибки в обработке полученных данных;
- результаты исследования интерпретированы с ошибками;
- заключение по результатам исследования отсутствует или содержит ошибки.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 8.3 (клинико-психологическими технологиями, навыками разработки и реализации инновационных стратегий управления человеческими ресурсами)

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие «проекция» в психологии. Психологическая сущность проекции.
2. История развития проективных методов в психологии.
3. Отличительные характеристики проективных методов.
4. Сильные и слабые стороны проективных методов.
5. Классификация проективных методов (Франк Л.).
6. Экспрессивные методики. Примеры методик и интерпретаций.
7. Конструктивные методики. Примеры методик и интерпретаций.
8. Интерпретативные методики. Примеры методик и интерпретаций.
9. Конститутивные методики. Примеры методик и интерпретаций.
10. Импрессивные методики. Примеры методик и интерпретаций.
11. Аддитивные методики. Примеры методик и интерпретаций.
12. Катартические методики. Примеры методик и интерпретаций.
13. Проективные игры в психодиагностике детей.
14. "Тест руки" (Вагнер Э.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
15. "Тест фрустрационных реакций" (Розенцвейг С.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
16. "Тест незаконченных предложений" (Сакс-Леви): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.

17. Методика "Расскажи историю" (Махортова Г.Х.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
18. "Тест чернильных пятен" (Роршах Г.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
19. "Тест дерева" (Кох К.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
20. "Тематический апперцептивный тест" (Мюррей Г.Г.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
21. Методика "Кинетический рисунок семьи" (Бернс Р., Кауфман С.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
22. Методика "Несуществующее животное" (Дукаревич М.З.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
23. "Тест цветовых отношений" (Эткнд А.М.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
24. "Цветоассоциативный тест" (Соломин И.Л.): назначение, стимульный материал, регистрируемые показатели, процедура проведения, обработки и интерпретации.
25. Принципы проективной психодиагностики.
26. Место и значение проективных методов в теории и практике клинической психологии.
27. Проективные методы в клинической психодиагностике.
28. Проективные методики в психотерапии и психологическом консультировании.
29. Проективные техники в психотерапии.
30. Трехступенчатая схема анализ проективных методов (Прошанский Г.М.).
31. Проблема обработки проективных методик.
32. Проблема интерпретации проективных методик.
33. Принципы обработки и интерпретации рисуночных методик.
34. Количественная и качественная обработка проективных показателей.
35. Контент-анализ как метод обработки и интерпретации проективных данных.
36. Методы математико-статистической обработки данных проективных методик.
37. Обратная связь с клиентом по результатам проективной психодиагностики.
38. Признаки психических нарушений в показателях проективных методик.
39. Проективные методы в современной психодиагностике.
40. Заключение по результатам проективной психодиагностики.

Критерии оценки знаний студентов на зачете

Отметка **«зачтено»** выставляется в том случае, если ответ соответствует всем вышеуказанным критериям (в том числе с уточняющими вопросами экзаменатора).

Отметка **«зачтено»** выставляется также в тех случаях, если:

- студент достаточно полно отвечает на вопрос, но затрудняется в приведении примера;
- студент отвечает на вопрос недостаточно полно, но может привести пример или смоделировать ситуацию, демонстрирующие механизмы или закономерности рассматриваемого явления.

Отметка **«не зачтено»** выставляется в том случае, если:

- студент полностью не соответствует указанным критериям;
- студент знает только определение понятия; на бытовом уровне анализирует рассматриваемое явление.