

ФГБОУ ВО Тверской государственный медицинский университет
Минздрава России
Центральный координационно-методический совет Тверского ГМУ

Кафедра физиологии

**БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ
ПО ФИЗИОЛОГИИ**

Методические рекомендации для преподавателей

Тверь

АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ:

И.И. Макарова, зав. кафедрой теории и практики сестринского дела ТГМУ, профессор, доктор медицинских наук;

Г.А. Петров, доцент кафедры физиологии ТГМУ, кандидат медицинских наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Декан фармацевтического факультета, профессор, доктор медицинских наук
С.Б. Марасанов;

Зав. кафедрой биологии, профессор, доктор биологических наук **М.Б. Петрова**

Макарова И.И., Петров, Г.А. Балльно-накопительная оценка знаний студентов по физиологии. Методические рекомендации для преподавателей [Электронный ресурс] / Тверская гос. мед. универ., [Тверь]; 2017 г. 1 эл. опт. д. (CD-ROM).

Методические рекомендации составлены в помощь преподавателям для проверки качества учебной работы обучающихся при освоении ими образовательных программ по физиологии. Разрешено ЦКМС ТГМУ к использованию в учебном процессе (2014 г.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	5
2. БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме экзамена.....	5
3. БОНУСЫ.....	13
4. ШТРАФЫ.....	14
5. ОФОРМЛЕНИЕ ЖУРНАЛА ПОСЕЩАЕМОСТИ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ.....	14
Библиографический список.....	16

ПРЕДИСЛОВИЕ

Балльно-накопительная система оценки успеваемости студентов представляет собой комплекс средств, обеспечивающих проверку качества учебной работы обучающихся при освоении ими основных образовательных программ различных дисциплин.

Оценка качества результатов учебной работы студента является кумулятивной (накопительной) и используется для управления образовательным процессом, а также при решении вопросов назначения государственных академических и именных стипендий.

Балльно-накопительная система предусматривает непрерывный контроль знаний студентов на всех этапах обучения, интегрирование результатов контроля от одного этапа к другому, определение рейтинга студента по дисциплине за цикл, семестр или учебный год.

Благодаря балльно-накопительной системе студент может самостоятельно спрогнозировать свою оценку по итогам изучения дисциплины. Таким образом, у обучающегося формируется деловой подход к планированию собственных учебных достижений и управления ими.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Основными задачами внедрения балльно-накопительной системы оценки знаний студентов являются:

- формирование и поддержание мотивации активной и систематической работы студентов в процессе освоения рабочей программы дисциплины;
- повышение качества и эффективности усвоения знаний, практических умений и формирования компетенций;
- получение более точной объективной оценки знаний и профессиональной подготовки студентов.

Для **организации учебного процесса** рабочие программы дисциплин разбиваются на модули, которые представляют собой логически завершенные части курса и являются тем комплексом знаний, умений и практических навыков, которые подлежат контролю. Количество модулей в семестре устанавливается в зависимости от трудоемкости учебной и степени ее сложности для усвоения обучающимися.

2. БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме экзамена (лечебный, педиатрический факультеты).

Балльно-накопительная система предусматривает поощрение студентов за активное освоение дисциплины в течение семестра проставлением «премиальных» баллов и возможностью получить итоговую оценку без промежуточной аттестации.

Принцип системы состоит в расчете доли (в %) от максимально возможного количества баллов для данной группы студентов, накопленных в течение семестра(ов). Такой подход исключает зависимость суммы накопленных баллов от разницы в количестве занятий (трудовой семестр и др.) в разных студенческих группах.

Оцениваются следующие виды учебной деятельности (номинации):

- **Текущий контроль** - оценка знаний на практических занятиях:

1. Задания в тестовой форме первого уровня для проверки исходного уровня знаний.
2. Оценка освоения практических навыков и умений.
3. Собеседование по контрольным вопросам.

• **Рубежный контроль** - оценка уровня знаний на итоговых практических занятиях, завершающих изучение учебного модуля дисциплины:

1. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины (тестовые задания второго уровня).
2. Задания в тестовой форме для рубежного контроля (профильные тесты для студентов педиатрического факультета).
3. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля с объяснением ответов.
4. Собеседование по контрольным вопросам.

2.1.1. Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме (из 10 тестовых заданий):

- менее 50% – **0 баллов**
- 51-60% – **1 балл**
- 61-70% заданий – **2 балла**
- 71-80% заданий - **3 балла**
- 81-90% заданий - **4 балла**
- 91-100% заданий - **5 баллов**

2.1.2. Оценка освоения практических навыков и умений

Студент знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, самостоятельно демонстрирует мануальные навыки, анализирует результаты исследования и формулирует выводы (допускаются некоторые малозначительные ошибки, которые студент обнаруживает и быстро исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем) – **5 баллов**.

Студент не знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, не может самостоятельно провести исследование, делает

грубые ошибки в интерпретации полученных результатов, не может сформулировать выводы – **1 балл**.

Не оформлен протокол практической работы – **0 баллов**.

2.1.3. Собеседование по контрольным вопросам

«Отлично» – студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы – **5 баллов**.

«Хорошо» – студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем – **4 балла**.

«Удовлетворительно» – студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем – **3 балла**.

«Неудовлетворительно» – студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем – **2 балл**.

Студент отказывается отвечать – **0 баллов**.

2.1.4. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины (тестовые задания 2 уровня)

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- менее 50% – **0 баллов**
- 51-60% – **1 балл**
- 61-70% заданий – **2 балла**
- 71-80% заданий - **3 балла**
- 81-90% заданий - **4 балла**
- 91-100% заданий - **5 баллов**

2.1.5. Задания в тестовой форме для рубежного контроля (профильные вопросы для студентов педиатрического факультета)

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- менее 50% – **0 баллов**
- 51-60% – **1 балл**
- 61-70% заданий – **2 балла**
- 71-80% заданий - **3 балла**
- 81-90% заданий - **4 балла**
- 91-100% заданий - **5 баллов**

2.1.6. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля

Студентом правильно решено с объяснением ответов (из 5 задач):

- 0 задач – **0 баллов**
- 1 задача – **1 балл**
- 2 задачи – **2 балла**
- 3 задачи – **3 балла**
- 4 задачи – **4 балла**
- 5 задач – **5 баллов**

2.1.7. Собеседование по контрольным вопросам

В журнал заносится и учитывается средняя оценка, рассчитанная по результатам собеседования практических занятий текущего учебного модуля.

2.2. Самостоятельная работа студентов предусматривает работу над рефератом.

Работа над рефератом

Требования к содержанию и оформлению реферата выполнены полностью

или частично – **5 баллов**:

- выполнены все требования к содержанию и оформлению реферата;
- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в изложении материала; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении);

Имеются существенные отступления от требований к реферированию (тема раскрыта лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; допущены ошибки в оформлении реферата) – **1 балл**.

Реферат должен быть представлен не позднее чем за месяц до окончания семестра. За несвоевременное представление реферата – минус 1 балл.

2.3. Отработки пропущенных занятий

- пропущенные без уважительной причины занятия **обязательно** отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие составляет половину набранных баллов.
- пропущенные по уважительной причине занятия **обязательно** отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие соответствует полученным баллам.
- за отработку пропущенного практического занятия студент должен получить не менее 2 баллов за тестовые задания, 2 баллов за собеседование и 1 балла за практическую работу.
- за отработку пропущенного рубежного контроля студент должен получить не менее 1 балла за тестовые задания второго уровня контрольной работы, решить не менее 2 ситуационных задач с правильным объяснением выбранных ответов.
- согласно Положению о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся от 29.08.2022 академическая задолженность по итогам рубежного контроля (тестовые задания второго уровня) подлежит обязательной ликвидации в случае получения студентом трех и более неудовлетворительных оценок («0» баллов).

2.4. Экзамен

Экзамен состоит из 3 этапов: I этап – контрольные задания для проверки знаний основных физиологических констант, оценка освоения практических навыков, умений и знаний теоретических основ практических работ, II этап – тестовые задания в компьютерной форме, III этап – решение ситуационных задач.

I этап – контрольные задания для проверки знаний основных физиологических констант, оценка освоения практических навыков, умений и знаний теоретических основ практических работ.

Критерии оценки I этапа экзамена:

К первому этапу промежуточной аттестации допускаются студенты, выполнившие учебную программу по дисциплине.

Критерии оценки контрольных заданий для проверки знаний основных физиологических констант:

Студентом даны правильные ответы (из 20 максимально возможных баллов):

- 70% и менее - оценка «не зачтено»
- 71% и более – оценка «зачтено».

К этапу оценки освоения практических навыков, умений и знаний теоретических основ практических работ допускается студент, получивший «зачтено» на этапе оценки контрольных заданий для проверки знаний основных физиологических констант.

Критерии оценки освоения практических навыков и умений:

- студент знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, самостоятельно демонстрирует мануальные навыки, анализирует результаты исследования и формулирует выводы (допускаются некоторые малозначительные ошибки, которые студент обнаруживает и быстро исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем) - «зачтено»;
- студент не знает теоретических основ и методики выполнения практической работы, не может самостоятельно провести исследование, делает грубые ошибки в интерпретации полученных результатов, не может сформулировать выводы, оформить протокол - «не зачтено».

Итоговая оценка первого этапа промежуточной аттестации:

- студент правильно отвечает на 70% и менее контрольных заданий - **«не зачтено»**;

- студент правильно отвечает на 71% и более контрольных заданий, студент не знает методики выполнения практической работы, не может самостоятельно провести исследование, делает грубые ошибки в интерпретации полученных результатов, не может сформулировать выводы, оформить протокол - **«не зачтено»**;

- студент правильно отвечает на 71% и более контрольных заданий, студент знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, самостоятельно демонстрирует мануальные навыки, анализирует результаты исследования и формулирует выводы (допускаются некоторые малозначительные ошибки, которые студент обнаруживает и быстро исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем) - **«зачтено»**.

Студент отказывается отвечать – **0 баллов, выставляется оценка «не зачтено»**

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию у студентов, получивших на первом этапе оценку «не зачтено», не может превышать 3 баллов («удовлетворительно»).

II этап – тестовые задания в компьютерной форме

Критерии оценки II этапа экзамена:

- дано менее 61% правильных ответов на тестовые задания – студент не проходит на III этап экзамена. Выставляется итоговая оценка «2».

- 61-80% заданий - **3 балла**

- 81-90% заданий - **4 балла**

- 91-100% заданий - **5 баллов**

III этап – решение ситуационных задач

Критерии оценки III этапа экзамена:

Студентом правильно решено (из 5 задач):

- 0 задач – **0 баллов**

- 1 задача – **1 балл**

- 2 задачи – **2 балла**

- 3 задачи – **3 балла**

- 4 задачи – **4 балла**

- 5 задач – **5 баллов**

Итоговая оценка за экзамен выставляется с учетом оценок по всем трём этапам экзамена: I этап – физиологические константы и практические навыки, II этап – тестовые задания в компьютерной форме, III этап – решение ситуационных задач.

I этап	II этап	III этап (количество правильно решенных задач)	Итоговая оценка
зачтено/ не зачтено	«2» менее 61% правильных ответов	-	«2» «2»
зачтено/ не зачтено	«3» «3» 61%-80% правильных ответов	0, 1 0, 1	«2» «2»
зачтено/ не зачтено	«3» «3» 61%-80% правильных ответов	2, 3 2	«3» «2»
не зачтено	«3» 61%-80% правильных ответов	3	«3»
зачтено/ не зачтено	«3» «3» 61%-80% правильных ответов	4, 5 4, 5	«4» «3»
зачтено/ не зачтено	«4» «4» 81%-90% правильных ответов	0, 1, 2 0, 1, 2	«3» «2»
зачтено/ не зачтено	«4» «4» 81%-90% правильных ответов	3, 4 3, 4	«4» «3»
зачтено/ не зачтено	«4» «4» 81%-90% правильных ответов	5 5	«5» «3»

зачтено/ не зачтено	«5»	0, 1	«3»
	«5» 91%-100% правильных ответов	0, 1	«2»
зачтено/ не зачтено	«5»	2,3	«4»
	«5» 91%-100% правильных ответов	2,3	«3»
зачтено/ не зачтено	«5»	4	«5»
	«5» 91%-100% правильных ответов	4	«3»
зачтено/ не зачтено	«5»	5	«5»
	«5» 91%-100% правильных ответов	5	«3»

Студенты, набравшие за весь период обучения 91-100% от максимально возможного количества баллов, получают за экзамен оценку **«отлично»**.

Студенты, набравшие за весь период обучения 81-90% от максимально возможного количества баллов, получают за экзамен оценку **«хорошо»**.

Студенты, набравшие за весь период обучения 61-80% от максимально возможного количества баллов, освобождаются от экзамена и получают оценку **«удовлетворительно»**.

При желании повысить оценку они могут сдавать экзамен на общих основаниях. Итоговая оценка за экзамен выставляется по результатам сдачи 1-го, 2-го и 3-го этапов.

Если студент в течение семестра получил только один «0» баллов за тестовые задания второго уровня контрольных работ (рубеж), то в случае его отработки на положительную оценку, он сохраняет возможность освобождения от процедуры экзамена. Отработка «0» возможна только в течении недели после его получения.

Отработка «0» на положительную оценку не исключает факта наличия «0».

3. БОНУСЫ

Для поощрения активно работающих студентов в конце семестра(ов) начисляются бонусы.

- Посещение всех лекций по дисциплине и наличие их конспектов – 5 баллов за семестр.
- Участие в олимпиаде по дисциплине – максимум 12 баллов, минимум 1 балл.
- Участие в создании учебного фильма по модулям дисциплины – 15 баллов.
- Участие в работе кафедрального кружка СНО – 5 баллов.
- Доклад на кафедральных заседаниях СНО – 10 баллов.
- Доклад на итоговой конференции СНО Тверского ГМУ – 12 баллов.
- Доклад на итоговой конференции СНО Тверского ГМУ с публикацией тезисов– 15 баллов.
- Призовое место на итоговой конференции СНО Тверского ГМУ – 20 баллов.
- Публикация научной статьи – 10 баллов.
- Публикация научной статьи в журнале из перечня ВАК – 15 баллов.
- Творческий конкурс «Физиология в сказках»: 1 место – 25 баллов, 2 место – 20 баллов, 3 место -15 баллов, за участие без призового места – 5 баллов.

4. ШТРАФЫ

Штрафы начисляются в конце семестра (ов):

- пропущенная без уважительной причины лекция – минус 5 баллов за каждую пропущенную лекцию.
- при использовании электронных средств связи и других дополнительных источников («шпаргалок»), консультации с другими студентами во время проведения итоговых (рубежных) занятий – составляется акт о нарушениях и выставляется «0» баллов за рубеж.
- студент, записавшийся на отработку и не явившийся на неё без уважительной причины, штрафуются на минус 10 баллов.

5. ОФОРМЛЕНИЕ ЖУРНАЛА ПОСЕЩАЕМОСТИ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Нормативным документом учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-накопительной системе, является журнал. Ведение журнала является прозрачным, так как динамика накопления баллов отображается на каждом занятии.

ИСК – исходный контроль

СОБ* – собеседование

ПН – практические навыки

ИСБ – итоговая сумма баллов

КЗ – контрольные задания

ПТ – профильные тесты

ЗС – задачи ситуационные

*- баллы, полученные за собеседование, в сумму баллов на практическом занятии не включаются. Их средняя арифметическая величина подсчитывается и фиксируется в сумме на итоговом занятии, завершающем освоение учебного модуля.

На последнем занятии семестра производится подсчет суммы баллов с учетом всех номинаций, в том числе бонусов и штрафов, и рассчитывается доля баллов для каждого студента.

Сумма баллов, набранных студентом, составляет итоговый **рейтинг студента**, который является показателем в % набранных студентом за семестр(ы) баллов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Петрова, М.Б., Харитоновна Е.А. Разработка и внедрение в учебный процесс балльно-накопительной системы оценки знаний студентов. Методические рекомендации для преподавателей / М.Б. Петрова, Е.А. Харитоновна // Тверская гос. мед. акад., [Тверь]; 2013 г.
2. Перевощикова, Е.Н. Рейтинговая система оценки подготовки бакалавров// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 40-47.
4. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечения качества учебного процесса// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 28-40.
5. Сафонова, Т.Н. Экспертно-обучающая система оценки качества знаний в рамках модульной технологии обучения / Т.Н.Сафонова // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции "Преподаватель высшей школы в XXI веке" - Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения - 2008. - Сб. 6 - Ч.1 - С.255 – 258.
6. Семенюк, Е. В выигрыше и студенты, и преподаватели. Организация учебного процесса в вузе с использованием рейтинговой системы контроля. - Медицинская газета. №67. 2.9.2011.- С.10-11.
7. Тесленко, В.И. Модульно-рейтинговая технология как основа профессиональной подготовки учителя// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 47-51.