

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

Л.А. Мурашова

«28» августа 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

ЛОГИКА

для студентов 1 курса,

направление подготовки (специальность)

37.05.01 Клиническая психология

Направленность (профиль) подготовки: «Нейропсихологическая реабилитация и
коррекционно-развивающее обучение»

форма обучения

очная

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры
«25» мая 2023 г. (протокол № 9)

Разработчик(и) рабочей программы:

К.ф.н., доцент Михеев М.И.

Зав. кафедрой
Евстифеева Е.А.

Тверь, 2023

I. Внешняя рецензия дана доцентом кафедры философии и психологии ТГТУ, кандидатом психологических наук Е.В. Балаксиной (прилагается)

Рабочая программа рассмотрена на заседании профильного методического совета «31» мая 2023 г. (протокол № 2)

Рабочая программа рекомендована к утверждению на заседании центрального координационно-методического совета «28» августа 2023 г. (протокол № 1)

II. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология, с учётом рекомендаций основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования.

1. Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины «Логика» является изучение ключевых теоретических положений, понятийного аппарата, методологических оснований логики и теории аргументации; освоение формально-логических и риторических знаний; выявление логических структур в процессе мышления и речи.

Задачами освоения дисциплины являются:

- 1) Обучить приемам аргументированного (доказательного) дискурса и закрепить навык владения ими;
- 2) Знакомство студентов с логической проблематикой и выработка у них интереса (навыкам) к самостоятельному решению логических проблема;
- 3) Последовательному, доказательному и обоснованному мышлению;
- 4) Сделать возможным самостоятельное освоение средств и методов, повышающих общую культуру восприятия и систематизацию различных видов информации; сделать возможным самостоятельное освоение средств и методов, повышающих общую культуру восприятия и систематизацию различных видов информации; выявление общего и различного в теоретических подходах к исследованию личностных феноменов;
- 5) Стимулировать интерес к самостоятельному и профессиональному умению обобщать, абстрагироваться и сосредотачиваться, раскрывать замысел и композицию логически целого, выявлять главное и отделять его от второстепенного; изучение научных понятий для характеристики психических процессов, психических состояний и психологических свойств личности;
- 6) Научить ориентироваться в современном информационном пространстве и освоить особую технику и приемы эффективного убеждения..

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемые компетенции	Индикатор Достижения	Планируемые результаты обучения
УК-1. (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий)	ИУК 1.1 Способен использовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа, может получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Знать: Основные Законы и формы мышления Особенности рименения логических знаний в различных областях социальной жизни. Уметь: Использовать логические и критические навыки мышления при работе с теоретическими источниками и обработке и интерпретации практических данных.

3. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

«Логика» входит в Обязательную часть Блока 1 ОПОП специалитета.

Данный курс является компонентом совокупности учебных мероприятий (программ, практик, семинаров), самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов. Она ориентирована на профессиональное и личностное становление будущих специалистов.

Одновременно с изучением дисциплины они должны получать знания и компетенции по дисциплинам «Математика» и «Информатика», которые создают теоретико-методологические и инструментально-прикладные основы формирования компетенций, формируемых в рамках учебной дисциплины «Логика».

Теоретическая часть дисциплины изучается в виде лекций и самостоятельной работы. Прикладная часть дисциплины отрабатывается в ходе практических занятий, направленных на формирование основных умений и навыков применения знаний в области логики и теории аргументации в своей профессиональной деятельности.

4. Объём дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 академических часа, в том числе 102 часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, и 78 часов самостоятельной работы обучающихся, 36 часов самостоятельной работы для подготовки к экзамену.

5. Образовательные технологии

В процессе преподавания дисциплины используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций:

- традиционная лекция (ориентирована на изложение и объяснение студентам научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию);

- проблемная лекция (новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.);

- регламентированная дискуссия (проводится по регламенту и в установленном заранее порядке, имеет четкий план и структуру; отдельные студенты изучают частную проблему (вопрос) как часть какой-либо общей глобальной проблемы, которую предстоит решить всей группе);

- компьютерные обучающие программы (это программное средство, предназначенное для решения определенных педагогических задач, имеющее предметное содержание и ориентированное на взаимодействие с обучаемыми);

Элементы, входящие в самостоятельную работу студента: подготовка к семинарским и практическим занятиям, написание рефератов, подготовка докладов, работа с Интернет-ресурсами.

6. Формы промежуточной аттестации

Текущий контроль осуществляется в процессе проведения всех видов занятий. Формы текущего контроля: устные доклады, тесты и собеседования.

Рубежный контроль осуществляется при завершении раздела дисциплины путем проведения интегральных тестов.

Итоговый контроль заключается в сдаче экзамен во 2 семестре.

Контроль и оценка успеваемости студентов осуществляется с помощью накопительной балльно-рейтинговой системы.

III. Учебная программа дисциплины

1. Содержание дисциплины

Модуль 1. Предмет и значение логики. История логики. Логика и язык.

Тема 1.1. Мышление как предмет изучения логики. Диалектическое понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Тема 1.2. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие суждение. Умозаключение. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями.

Тема 1.3 Основные этапы развития формальной логики. Теоретическое и практическое значение логики.

Тема 1.4. Роль логики в формировании научных убеждений и проблемы компьютеризации. Роль логики в повышении культуры мышления. Язык как знаковая информационная система. Функции языка. Языки естественные и искусственные. Логический анализ языка как средство выявления логических форм и законов. Понятие языка.

Модуль 2. Основные законы (принципы) правильного мышления. Логическая теория понятия.

Тема 2.1. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики - необходимое условие достижения истины в познании

Тема 2.2. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса.

Тема 2.3 Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Типы совместимости. Типы несовместимости. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.

Тема 2.4. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды. Значение деления и классификация в науке и практике. Определение понятий. Виды определения. Способы определения. Правила явного определения и возможные ошибки. Неявные определения. Приемы, сходные с определением. Значение определений в науке и практическом рассуждении

Модуль 3. Логическая теория суждения.

Тема 3.1 Общая характеристика суждений. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.

Тема 3.2 Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству).

Тема 3.3. Выделяющие и исключаяющие суждения, распределенность терминов в категорических суждениях.

Тема 3.4 Сложные суждения и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Деление суждений по модальности

Модуль 4. Традиционная силлогистика (дедуктивные умозаключения)

Тема 4.1. Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, основанные на логических связях между суждениями: выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений.

Тема 4.2. Выводы логики высказываний. Типичные в практике рассуждений формы умозаключений и соответствующие им правила выводов логики высказываний. Прямые и не прямые (косвенные) выводы. Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Типичные в практике рассуждений выводы: выводы из категорических суждений, выводы из суждений с отношениями.

Тема 4.3. Выводы посредством преобразования суждений (непосредственные умозаключения): превращение, обращение, противопоставление предикату. Выводы по "логическому квадрату".

Тема 4.4. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Сокращенный силлогизм

(энтимема), восстановление силлогизма из энтимемы. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейрема) силлогизмах

Модуль 5. Индуктивные умозаключения.

Тема 5.1. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Полная индукция. Структура умозаключения.

Тема 5.2. Понятие о математической индукции. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция.

Тема 5.3. Популярная индукция. Перечислительный характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Тема 5.4. Научная индукция. Принципы отбора и исключения, ограничивающие возможность случайных обобщений. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости - основа индуктивных методов обобщения. Статистические обобщения. Понятия о популяции, образце и чистоте признака. Индуктивная природа статистических обобщений. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания

Модуль 6. Традуктивные умозаключения Логические основы теории аргументации.

Тема 6.1. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль выводов по аналогии в познании

Тема 6.2. Аргументация как процесс формирования убеждений. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апалогическое), разделительное доказательство (методом исключения).

Тема 6.3. Понятие опровержения. Способы опровержения, опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Тема 6.4. Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Правила в отношении аргументов. Правила демонстрации. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах. Дискуссии как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов

Модуль 7. Проблема. Гипотеза. Теория

Тема 7.1. Проблема и ее роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Виды решений проблем. Гипотеза как форма развития знаний.

Тема 7.2. Роль гипотез в развитии естественных и общественных наук. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы в науке, условия отбора предпочтительных гипотез. Построение гипотезы и этапы ее развития. Роль умозаключительных гипотез. Способы подтверждения и доказательства гипотез. Прямое и косвенное доказательство гипотез.

Тема 7.3. Теория как система научных знаний. Основные виды научных теорий по способу их построения

2. Учебно-тематический план дисциплины (в академических часах) и матрица компетенций*

Коды (номера) модулей (разделов) дисциплины и тем	Контактная работа обучающихся с преподавателем					Всего часов на контактную работу	Самостоятельная работа студента, включая подготовку к экзамену (зачету)	Итого часов	Формируемые компетенции					Используемые образовательные технологии, способы и методы обучения	Формы текущего, в т.ч. рубежного контроля успеваемости
	лекции	семинары	лабораторные практикумы	практические занятия, клинические	практические занятия				1-й этап экзамена/зачет	УК-	ПК-	ОПК-	ПК-,		
1	2	3	4	5	6		8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.									УК 1						Д, Т
1.1.	2			3			5	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
1.2.	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
1.3.	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
1.4.	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
2.									УК 1						Д, Т
2.1.	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
2.2.	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
2.3	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
2.4.	1			2			3	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
3.									УК 1						Д, Т
3.1.	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
3.2.	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
3.3.	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
3.4.	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д
4.									УК 1						Д, Т
4.1	1			3			4	3	УК 1					ПЛ, РД	Д

4.2	1			3		4	3	7	УК 1					ПЛ, РД	Д
4.3.	1			3		4	3	7	УК 1					ПЛ, РД	Д
4.4.	1			3		4	3	7	УК 1					ПЛ, РД	Д
5.									УК 1						Д, Т
5.1.	1			2		3	3	6	УК 1					ПЛ, РД	Д
5.2.	1			2		3	3	6	УК 1					ПЛ, РД	Д
5.3.	1			2		3	3	6	УК 1					ПЛ, РД	Д
5.4.	1			2		3	3	6	УК 1					ПЛ, РД	Д
6.									УК 1						Д, Т
6.1.	1			4		5	3	8	УК 1					ПЛ, РД	Д
6.2.	1			4		5	3	8	УК 1					ПЛ, РД	Д
6.3.	2			4		6	3	9	УК 1					ПЛ, РД	Д
6.4.	2			4		6	3	9	УК 1					ПЛ, РД	Д
7.									УК 1						Д, Т
7.1.	1			2		3	2	5	УК 1					ПЛ, РД	Д
7.2.	1			2		3	2	5	УК 1					ПЛ, РД	Д
7.3.	1			2		3	2	5	УК 1					ПЛ, РД	Д
Экзамен **							36	36							ИТ, ДОТ
ИТОГО:	30			72		102	114	216							

Список сокращений: традиционная лекция (Л), проблемная лекция (ПЛ), регламентированная дискуссия (РД), использование компьютерных обучающих программ (КОП), психодиагностическое тестирование (ПТ), подготовка доклада (Д, написание теста (Т), интегральный тест (ИТ), дистанционные технологии (ДОТ).

Список сокращений: традиционная лекция (Л), проблемная лекция (ПЛ), регламентированная дискуссия (РД), использование компьютерных обучающих программ (КОП), психодиагностическое тестирование (ПТ), подготовка доклада (Д, написание теста (Т), интегральный тест (ИТ), дистанционные технологии (ДОТ). технологии (ДОТ)

IV. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций

1. Оценочные средства для текущего, в т.ч. рубежного контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме.

Вопрос 1: Виды отношений несовместимости между понятиями:

Варианты ответа:

- а) подчинение
- б) соподчинение
- в) противоречие
- г) частичная совместимость
- д) тождество
- е) противоположность

Вопрос 2: Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

Варианты ответа:

- а) ограничение
- б) обобщение
- в) определение
- г) деление

Вопрос 3: Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

Варианты ответа:

- а) конкретные
- б) соотносительные
- в) собирательные
- г) общие

Вопрос 4: Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие

Варианты ответа:

- а) Синонимы
- б) Омонимы
- в) Термин

Вопрос 5: Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

Варианты ответа:

- а) логическую характеристику
- б) конкретность
- в) смысл
- г) объем
- д) значение

Вопрос 6: Отношение, в котором находятся два или более непересекающихся понятий, подчиненных общему для них понятию

Варианты ответа:

- а) равнообъемность
- б) соподчинение
- в) противоположность
- г) противоречие

Вопрос 7: Логическая операция, раскрывающая объем понятия

Варианты ответа:

- а) Деление
- б) Определение
- в) Ограничение

Вопрос 8: Показать правильные ответы Приведите в соответствие:

Варианты ответа:

- а) совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии б) множество предметов, которое мыслится в понятии
- в) определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
- г) класс, или множество
- д) содержание понятия
- е) объем понятия

Вопрос 9: Показать правильные ответы (...) – наиболее общие понятия с предельно широким объемом.

Варианты ответа:

- а) Общие нерегистрирующие понятия
- б) Категории
- в) Пустые понятия

Вопрос 10: Показать правильные ответы Соответствие термина и определения:

Варианты ответа:

- а) объемы понятий полностью совпадают, хотя их содержание различно
- б) отношение равнообъемности
- в) объем одного понятия полностью в объем другого понятия
- г) отношение пересечения
- д) объемы понятий частично совпадают
- е) отношение подчинения

Критерии оценки тестового контроля.

Рубежный контроль (письменное тестирование) проводится в установленные преподавателем сроки и оценивается по пятибалльной шкале, соответственно:

- 1 балл – от 51 до 60 % правильных ответов в тесте;
- 2 балла – от 61 до 70% правильных ответов в тесте;
- 3 балла – от 71 до 80% правильных ответов в тесте;
- 4 балла – от 81 до 90% правильных ответов в тесте;
- 5 баллов – от 91 до 100% правильных ответов в тесте.

Примерные темы докладов.

1. Становление и развитие классической логики.
2. Диалектическая логика.
3. Суждение как логическая форма.
4. Законы мышления в формальной и диалектической логике.
5. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
6. Умозаключение: сущность и виды.
7. Понятие логической формы.
8. Правила и ошибки в определении понятий.
9. Теоретическое и практическое значение логики.
10. Логические операции с понятиями.
11. Логические операции с суждениями.
12. Правила категорического силлогизма.
13. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
14. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
15. Логическая природа индукции.

Критерии оценки докладов.

Оценка докладов – производится по 5-бальной шкале:

«5» - доклад представлен в виде выступления без опорного материала (студент свободно излагает тему); выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие анализ и выводы; при подготовке

к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует не только знание представленной темы, но и ориентируется в релевантном материале; студент демонстрирует способность творчески осмысливать изложенный материал.

«4» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует уверенное знание изложенного материала.

«3» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; в структуре выступления прослеживаются методологические неточности и логические непоследовательности; тематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует способность ориентироваться в заявленной теме доклада.

«2» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему доклада; допускает методологические и логические неточности в структуре представляемой работы; проблематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось менее пяти литературных источников.

«1» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему («читает по бумажке»); допускает методологические неточности и логические непоследовательности в структуре представляемого доклада; тематика доклада плохо проработана; при подготовке к докладу использовалось менее пяти литературных источников; студент демонстрирует формальное знание темы доклада.

«0» - содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (зачёт):

Студент, который набрал менее 70 баллов по балльно-рейтинговой системе сдает зачет в форме интегрального тестирования (Приложение 1).

Критерии оценки интегрального теста:

от 70% правильных ответов на вопросы теста – «зачтено»,
менее 70% правильных ответов на вопросы теста – «не зачтено».

Студент, получивший оценку «не зачтено» за интегральный тест сдает зачет в полном объёме в установленном на кафедре порядке (Приложение 1).

Критерии оценки знаний студентов на зачете

Отметка «зачтено» выставляется в том случае, если ответ соответствует всем вышеуказанным критериям (в том числе с уточняющими вопросами экзаменатора).

Отметка «зачтено» выставляется также в тех случаях, если:

- студент достаточно полно отвечает на вопрос, но затрудняется в приведении примера;
- студент отвечает на вопрос недостаточно полно, но может привести пример или смоделировать ситуацию, демонстрирующие механизмы или закономерности рассматриваемого явления.

Отметка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- студент полностью не соответствует указанным критериям;
- студент знает только определение понятия; на бытовом уровне анализирует рассматриваемое явление.

Основные положения балльно-рейтинговой накопительной системы оценки знаний студентов лечебного факультета ТГМУ по предмету «Логика».

Реализуя опыт, накопленный кафедрой ФиП в ходе процесса аккредитации ВУЗа и учебной деятельности, было принято решение о модернизации рейтинговой накопительной системы контроля и оценки успеваемости студентов.

Разделяется 2 вида работы студентов на семинарских занятиях и критерии их оценки: 1. – рубежный контроль по модулям дисциплины, 2. – текущая работа студента на семинарских занятиях. При этом, баллы, набранные в ходе рубежного контроля являются основополагающими для формирования итоговой оценки.

Итоговая оценка «зачтено» выводится из общей суммы двух видов работы, при условии, что студент набрал необходимую минимальную сумму баллов по результатам рубежного контроля (табл.1).

Таблица 1. Минимальные суммы баллов

Виды работы	Итоговая оценка «зачтено»
1.Рубежный контроль по модулям дисциплины	24
2. Текущая работа студента на семинарских занятиях	46
Итого:	70

Структура рейтинговой (бальной) оценки успеваемости в течение семестра (1 – 2 семестры), по предмету «Логика» для студентов лечебного факультета (табл.2).

Таблица 2. Структура балльно-рейтинговой системы

Количество	Вид работы или штрафа	Мин. оценка	Макс. Оценка	Итоговая оценка за два семестра	
				Мин.	Макс.
Основных баллов	Рубежный контроль* 8 контрольных работ (на усмотрение лектора)	0	5	0	40
Дополнительных баллов	Доклад на семинарском занятии (на усмотрение преподавателя)	0	5	0	10
	Участие в дискуссии на семинарском занятии	0	5	0	-
	Доклад на СНПК или научная работа (статья и т.п.)	10	20	10	30
	Решение ситуационных задач	0	1	0	10
	Психодиагностическое тестирование	0	5	0	25
Штрафных баллов	Невыполнение доклада на семинарском занятии без уважительной причины (фактический его срыв).	-	- 10	-	-

Итоговая рейтинговая оценка высчитывается по сумме основных и дополнительных баллов, минус сумма штрафных баллов.

Таким образом, оценка «Зачтено» выставляется, если студент набрал 70 и более баллов.

Студент не получает «выполнено» в семестре, если он не отрабатывает все пропущенные практические занятия и лекции (при условии – более 50% пропусков) в установленном на кафедре порядке.

Отработки пропущенных практических занятий и лекций с учетом баллов соответственно:

- за каждое пропущенное практическое занятие без уважительной причины, студент обязан предоставить реферативную работу на тему предложенную преподавателем или пройти собеседование в заранее оговоренное время. Баллы в этом случае не начисляются.
- за каждое пропущенное практическое занятие по уважительной причине, студент обязан предоставить реферативную работу на тему предложенную преподавателем или пройти собеседование в заранее оговоренное время. Работа в этом случае оценивается по пятибалльной шкале (от 0 до 5-ти баллов).

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:

а). Основная литература:

11. Бочаров, В.А. Основы логики [Текст]: учебник для вузов по гуманитар. и естественно-науч. специальностям / Бочаров, В.А., Маркин, В.И.; Моск.гос.ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Форум; ИНФРА-М, 2015. – 333с. – (99723-2) и предыдущие издания.
2. Ивлев, Ю.В. Логика [Текст]: учебник для вузов по спец.020100 «Философия» и 021100 «Юриспруденция» / Моск.гос.ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Проспект, 2016. – 296 с. – (60567-3) и предыдущие издания + ЭБС Университетская библиотека онлайн.
3. Светлов, В.А. Логика [Текст]: [логика как наука, понятие, суждение, умозаключение, доказательство и опровержение, теория аргументации, классические парадоксы и их решения, логика мифа и сказки]; учеб.пособие для вузов и послевуз. системы образования. – СПб.: Питер, 2011. – 318с. – (84225-14).
4. Грядовой, Д.И. Логика [Электронный ресурс]: электронный учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – CD. – (87737-1).
5. Курс лекций по дисциплине «Логика» для студентов специальностей 030301 Психология и 080507 Управление в страховании [Электронный ресурс]: в составе учебно-методического комплекса/Тверской гос.техн.ун-т, каф.ПиФ; сост. М.И. Михеев. – Тверь: ТвГТУ, 2012. – Сервер. – (101359-1).

2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Самыгин, С.И. Религия и политика [Текст]: учеб.пособие для вузов по техн. и гуманитар. профилям / Самыгин, С.И., Воденко, К.В., Нечипуренко, В.Н. - Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 286 с. - (64192-1)
2. Зенько, Ю.М. Психология религии [Текст] - СПб.: Речь, 2009. - 544 с. - (76190-1)
3. Философия религии [Текст]: хрестоматия / сост. В.Е. Данилова - М.: Флинта,Наука, 2009. - 534, [1] с. - (86414-4)
4. Религиоведение [Текст]: учеб. пособие для вузов по напр. подготовки высш. проф. оразования "Религиоведение" / под ред. М.М. Шахнович - СПб.: Питер, 2012. - 444 с. - (93725-1)

3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы и электронные образовательные ресурсы:

- Электронный справочник «Информио» для высших учебных заведений (www.informuo.ru);
- Университетская библиотека on-line(www.biblioclub.ru);
- Информационно-поисковая база Medline([http:// www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed));
- База данных POLPRED (www.polpred.com);
- Электронный библиотечный абонемент Центральной научной медицинской библиотеки Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова // <http://www.emll.ru/newlib/>;
- Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru/>;
- Официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации // <https://minzdrav.gov.ru/>;
- Российское образование. Федеральный образовательный портал. //<http://www.edu.ru/>;

4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

4.1. Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. MicrosoftOffice 2016:

- Access 2016;
- Excel 2016;
- Outlook 2016;
- PowerPoint 2016;
- Word 2016;
- Publisher 2016;
- OneNote 2016.

2. Комплексные медицинские информационные системы «КМИС. Учебная версия» (редакция Standart) на базе IBM Lotus.

3. Программное обеспечение для тестирования обучающихся SUNRAVTestOfficePro

4. Система дистанционного обучения Moodle

4.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru)

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

5.1. Практические занятия.

Цель и задачи практических занятий.

Целью изучения дисциплины «Логика» является изучение ключевых теоретических положений, понятийного аппарата, методологических оснований логики и теории аргументации; освоение формально-логических и риторических знаний; выявление логических структур в процессе мышления и речи.

Задачи:

Обучить приемам аргументированного (доказательного) дискурса и закрепить навык владения ими.

Знакомство студентов с логической проблематикой и выработка у них интереса (навыкам) к самостоятельному решению логических проблема;

формирование умений к самостоятельному, системному, Последовательному, доказательному и обоснованному мышлению;

сделать возможным самостоятельное освоение средств и методов, повышающих общую культуру восприятия и систематизацию различных видов информации;

Стимулировать интерес к самостоятельному и профессиональному умению обобщать, абстрагироваться и сосредотачиваться, раскрывать замысел и композицию логически целого, выявлять главное и отделять его от второстепенного;

Научить ориентироваться в современном информационном пространстве и освоить особую технику и приемы эффективного убеждения;

Виды практических занятий.

В зависимости от способа проведения выделяют следующие виды практических занятий:

- заслушивание и обсуждение докладов предполагает предварительное распределение вопросов между студентами и подготовку ими докладов и рефератов. Доклад представляет собой обобщенное изложение идей, концепций, точек зрения, выявленных и изученных студентом в ходе самостоятельного анализа рекомендованных и дополнительных научных источников, а также предложение на этой основе собственных (оригинальных) суждений. Студент вправе избрать для доклада и иную тему в пределах программы учебной дисциплины. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную

разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы сообщения, имеющиеся у студента знания и личный интерес к выбору данной темы.

Подготовка доклада предполагает хорошее знание студентом материала по избранной теме, а если проблема носит комплексный характер, то и по смежным темам, наличие определенного опыта умелой передачи его содержания в устной форме, умение делать обобщения и логичные выводы. Для подготовки голосового сообщения необходимо несколько литературных источников, в отдельных случаях требуется изучение значительного числа монографий, научных статей, справочной литературы. В докладе рекомендуется раскрыть содержание основных концепций, наиболее распространенных позиций тех или иных мыслителей, а также высказать свое аргументированное мнение по важнейшим проблемам данной темы. Сообщение должно носить творческий, поисковый характер, содержать элементы научного исследования. В докладе выделяют три основные части: вступительную, в которой определяется тема и ее значимость; основную, в которой излагается содержание темы; заключительную, в которой обобщается тема, делаются выводы. Особое внимание обращается на убедительность и доказательность доклада. После выступления докладчика, доклад обсуждается и после ответов на вопросы докладчик выступает с заключительным словом;

- подготовка презентации - более высокая форма творческой работы студента, по сути, он представляет собой законченный труд. Выполнение творческих работ, оказывает большое воздействие на развитие способностей студентов, повышает интерес к учебному предмету, учит связывать теорию с практикой. При работе над рефератами, как правило, проявляются особенности личности студента, его отношение к событиям окружающей жизни, понятие об этических нормах. Поэтому такие работы требуют более детального и обстоятельного разбора. С этой целью при распределении тем рефератов одновременно назначаются оппоненты, которые должны заранее ознакомиться с содержанием реферата и подготовить отзыв: отметить достоинства и недостатки, сделать замечание и дополнение по его содержанию. После выступления оппонентов в обсуждение включаются студенты. В заключение преподаватель дает оценку презентации, оппонентам и другим выступающим; Практические занятия способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.

Тематика практических занятий

№	Тема	Количество часов	
		Пр. занят ия	Сам. Работ а
1	ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ	9	3,5
2	ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	9	3,5
3	ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ	9	3,5
4	СУЖДЕНИЕ	9	3,5
5	ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	9	3,5
6	МОДАЛЬНОСТЬ СУЖДЕНИЙ.	9	3,5
7	ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ.ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ	9	3,5
8	ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ.ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ	9	3,5

9	ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ	9	3,5
10	АНАЛОГИЯ ПРЕДМЕТОВ. АНАЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ	9	3,5
11	ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. СПОСОБЫ АРГУМЕНТАЦИИ	8	3,5
12	ЮРИДИЧЕСКОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ. ГИПОТЕЗА	8	3,5
ИТО ГО		106	42

Содержание курса в Приложении №2

VI. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представлены в Приложении № 3

VII. Научно-исследовательская работа обучающегося

- подготовка к работе по методу малых групп;
- подготовка к выступлению с докладом на занятии-конференции.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

Представлены в Приложении № 4

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
«Логика», 37.05.01 Клиническая психология**

Универсальная компетенция (УК) – 1 (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИУК 1.1 (*Знает:: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа*):

Пример. Тестовое задание «Понятие»

Вопрос 1: Виды отношений несовместимости между понятиями:

Варианты ответа:

- а) подчинение
- б) соподчинение
- в) противоречие
- г) частичная совместимость
- д) тождество е) противоположность

Вопрос 2: Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

Варианты ответа:

- а) ограничение
- б) обобщение
- в) определение
- г) деление

Вопрос 3:

Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

Варианты ответа:

- а) конкретные
- б) соотносительные
- в) собирательные
- г) общие

Вопрос 4: Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие

Варианты ответа:

- а) Синонимы
- б) Омонимы
- в) Термин

Вопрос 5: Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

Варианты ответа:

- а) логическую характеристику
- б) конкретность
- в) смысл
- г) объем
- д) значение

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИУК 1.2 (*Умеет:получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта*):

Примерный перечень докладов по темам дисциплины:

1. Понятие о формах и законах мышления.
2. Предмет формальной логики, ее значение.
3. Понятие как форма мышления, способы его образования.
4. Содержание и объем понятия, закон их соотношения.
5. Отношения между понятиями.
- 6.Обобщение и ограничение понятий.
7. Логическая операция определения понятий. Правила определения.
- 8.Логическая операция деления понятий. Правила деления.
- 9.Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
10. Деление суждений по качеству и количеству.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИУК 1.3 (*владеет навыками: исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; разработки стратегии действий для решения профессиональных проблем:*)

Пример. Интегральный тест

Тестовый материал

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть – металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед – араб.
3. Некоторые капиталистические страны – члены НАТО. Япония – капиталистическая страна. Следовательно, Япония – член НАТО.
4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов – Герой Советского Союза.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов – студент вуза.
7. Некоторые работники 2-го управления – юристы. Фомин – юрист. Следовательно, Фомин – работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов – гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куются. Золото – металл. Следовательно, золото куется.
10. Когда идет дождь – крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.
11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс – коммунист.
12. Все коренные жители Конго – имеют темный цвет кожи. Мухамед – имеет темный цвет кожи. Следовательно, Мухамед – житель Конго.

13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя – студент 3-го курса.
14. Некоторые капиталистические страны входят в состав Общего рынка. Австрия – капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в состав Общего рынка.

Обработка результатов теста

Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1, 8, 9.

Содержание курса практических занятий

Практическое занятие 1, ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Логическое мышление, его роль в познании.
2. Понятие о законах и формах мышления.
3. Язык логики.
4. Логика как наука.
5. Значение логики.

Содержание темы:

Роль мышления в познании. Понятие о законах и формах мышления. Язык логики. Логика как наука. Логическая практика и теоретическая логика.

Основные логические формы мышления: понятие, суждение, рассуждение.

Логико-методологические формы научного познания: доказательство и опровержение, проблема, гипотеза, теория. Методологический вклад логики в историю развития науки.

Методологическое значение логики в области гуманитарного знания. Логика и медицина. Логическая культура мышления: основные проблемы и задачи.

Задание:

1. Показать роль логического мышления в профессиональной деятельности.
2. Выявить соотношение логики и языка.
3. Охарактеризовать значение логики в профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Что такое форма мышления?
2. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?
3. Что такое искусственный язык? Что представляет собой язык логики предикатов?
4. В чем заключается отличие формальной логики от логики диалектической?

Практическое занятие 2. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

Содержание темы:

Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Теоретическое содержание данных законов. Роль, практическое значение и действие вышеперечисленных законов в медицине.

Задание:

1. Проинтерпретировать действие этих законов логики в профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формальнологические законы?
2. Что выражает закон тождества, какова его роль в процессе рассуждения?
3. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?

4. Что выражает закон исключенного третьего, в отношении каких суждений он действует?

5. В чем смысл и значение закона достаточного основания?

Практическое занятие 3 ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Определение понятий.
3. Деление понятий.
4. Операции с классами.

Содержание темы:

Содержание и объём понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями.

Образование понятия о предмете как исходная и завершающая ступени

познания. Языковые формы выражения понятия: понятия и термины.

Содержание понятия: свойства и отношения. Объём понятия: множества, подмножества, элементы множества. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия.

Классификация видов понятий по содержанию: строгие и размытые понятия.

Классификация видов понятий по объёму: единичные, общие, пустые и неопределённые понятия. Логические отношения понятий по содержанию: сравнимые и несравнимые понятия. Логические отношения между понятиями по объёму: совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимости: равнозначность, включение, пересечение объёмов понятий.

Отношения несовместимости: противоречивость объёмов понятий.

Логические операции с понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Определение понятия. Реальные и номинальные определения. Явные и контекстуальные определения. Виды определений: определение понятия через род и видовые отличия, эссенциальные определения, конструктивные определения. Виды номинальных определений: синтаксические и семантические определения.

Правило построения логически корректного определения. Логические ошибки в определениях. Деление и классификация понятий.

Неупорядоченное и упорядоченное, дихотомическое деление понятий.

Требования, предъявляемые к логической операции деления понятия.

Возможные ошибки при делении. Операции с классами. Классификация как специальный вид операции деления. Правила классификации и возможные ошибки при классификации понятий. Значение логических операций определения, деления и классификации понятий в практике медицинского исследования. Специфика образования понятий медицины. Логическая обработка информации в интеллектуальной деятельности врача как операция уточнения логических отношений между понятиями медицины.

Задание:

1. Дать логическую характеристику понятиям.
2. Обобщить понятия.
3. Произвести ограничение понятий.
4. Определить типы отношений понятий.
5. Произвести деление понятий.
6. Определить виды определений.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте основные приемы образования понятий.
2. Что такое содержание и объем понятия? В каком отношении друг к другу они находятся?

3. Что такое класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса?
4. В чем заключается сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
5. Что такое определение понятия (дефиниция)? Укажите виды определения.
6. Что такое деление понятия? Укажите виды деления.
7. Что представляют собой логические операции с классами?

Практическое занятие 4. СУЖДЕНИЕ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
2. Простые и сложные суждения.
3. Логические отношения между суждениями.

Содержание темы:

Суждение и предложение. Суждение и высказывание. Простые и сложные суждения. Основные виды простых суждений: атрибутивные, реляционные, суждения о существовании. Категорические суждения и их классификация по качеству и количеству. Основные виды сложных суждений: отрицательные, соединительные, разделительные и условные. Понятие правильно построенной формулы. Логические условия истинности высказываний. Функциональная зависимость истинности сложного высказывания от условий истинности его простых составляющих. Метод полных истинностных таблиц для определения логических условий истинности формул языка классической логики высказываний. Классификация высказываний по логическим условиям их истинности: логически истинные, логически ложные, случайные высказывания. Логически истинные высказывания как закон классической логики. Метод сокращённых истинностных таблиц для определения логических законов и противоречивых суждений. Логические отношения между суждениями. Виды логических отношений между простыми категорическими суждениями: подчинение, контрадикторность, контрарность, субконтрарность. Метод определения логических отношений между простыми категорическими суждениями на логическом квадрате. Основные логические отношения между высказываниями в классической логике: логическая эквивалентность, логическая совместимость, логическая противоречивость, логическая противоположность высказываний. Табличный метод установления логических отношений между сравниваемыми высказываниями по условиям их истинности. Значение операций, связанных с установлением логических отношений между суждениями, в сфере медицины и врачебной практики общения. Логические отношения между суждениями как критерий подтверждения, выбора, постановки диагноза. Методы логической обработки текста в процессе медицинского исследования.

Задание:

1. Определить какие высказывания являются суждениями.
2. Определить вид простого суждения.
3. Установить распределенность терминов.
4. Определить вид сложного суждения.

Контрольные вопросы:

1. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?
2. Какие виды сложных суждений Вы знаете и каковы условия их

истинности?

Практическое занятие 5. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие ВОК (вопросно-ответного комплекса).
2. Логика вопросов.
3. Логика ответов.

Содержание темы:

Типология вопросов и ответов. Эротетика. Эротетика как система норм и приёмов, определяющих интеллектуальную культуру вопросов и ответов в процессе юридического, политического или социокультурного диалога. Основные цели и мотивации вопросов в диалоге. Логическая структура вопроса. Предмет, содержание и объём вопроса. Классификация видов вопросов. Общие и частные вопросы. Вопросы о предмете и его характеристиках. Дихотомический вопрос. Строгие и размытые вопросы; риторический вопрос. Простые и сложные вопросы. Логические требования, предъявляемые к формулировке вопроса. Предметность постановки вопроса: определённость содержания. Конкретность постановки вопроса: определённость объёма. Корректность постановки вопроса: истинность содержания, имплицитно включённого в вопрос. Нейтральность постановки вопроса: исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа. Непротиворечивость вопроса. Логическая структура ответа. Предмет, содержание и объём ответа. Условия адекватности ответа на заданный вопрос. Классификация видов ответов: прямой и уклончивый, истинный и ложный, утвердительный и отрицательный, категорический и условный. Логические требования, предъявляемые к ответу на вопрос. Соразмерность ответа содержанию вопроса. Соразмерность ответа объёму вопроса. Непротиворечивость ответа. Методы и средства юридической эротетики. Метод деструктивной последовательности вопросов. Метод обобщающей вопросы индукции. Метод эnumerативной индукции в последовательности вопросов. Метод элиминативной индукции в последовательности вопросов. Вопросы в “шахматной” последовательности. Вопросы в форме дилеммы. Методика варьирования информативных и дихотомических вопросов. Форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов.

Задание:

1. Определить какие высказывания являются суждениями.
2. Определить вид простого суждения.
3. Установить распределенность терминов.
4. Определить вид сложного суждения.

Контрольные вопросы:

1. В чем суть вопросно-ответного комплекса?
2. В чем специфика ли-вопросов и что-вопросов?
3. Какие Вы знаете типы вопросов и виды ответов?

Практическое занятие 6. МОДАЛЬНОСТЬ СУЖДЕНИЙ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие модальности.
2. Эпистемическая модальность.
3. Деонтическая модальность.
4. Алетическая модальность.

Содержание темы:

Описательные и предписывающие суждения. Понятие и виды модальности. Основные виды предписывающих суждений: логические, физические, эпистемические и деонтические модальности суждений. Алетическая модальность. Роль эпистемических, алетических модальностей в формировании языка медицинской науки.

Задание:

1. Определить понятие модальности.
2. Определить сущность эпистемической модальности.
3. Определить сущность деонтической модальности.
4. Определить сущность алетической модальности.

Контрольные вопросы:

1. Что такое модальность суждений? Назовите и охарактеризуйте основные виды модальностей.
2. Какова структура и формализованность эпистемической модальности?
3. Какова структура и формализованность деонтической модальности?
4. Какова структура и формализованность алетической модальности?

Практическое занятие 7. ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Простой категорический силлогизм.
4. Умозаключения из суждений с отношениями.
5. Структура простого категорического силлогизма.

Содержание темы:

Умозаключение как форма мышления. Непосредственные умозаключения. Методы контроля логической корректности рассуждения в классической логике высказываний. Метод полных и сокращённых истинностных таблиц для определения логической корректности рассуждений в классической логике высказываний. Понятие вывода и выводимой формулы в дедуктивной системе.

Задание:

1. Определить логическую структуру ПКС.
2. Определить соблюдены ли общие правила в силлогизмах.
3. Определить модусы ПКС.
4. По схемам придумать примеры ПКС.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные виды умозаключений. Какие умозаключения называются выводными, а какие непосредственными?
2. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?
3. Каков состав простого категорического силлогизма?
4. Что такое фигуры и модусы силлогизма? Какие особые правила имеют 1-я, 2-я и 3-я фигуры?
5. Что представляют собой умозаключения из суждений с отношениями?

Практическое занятие 8. ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение.
2. Разделительно-категорическое умозаключение.

3. Условно-разделительное умозаключение.
4. Сокращенный силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
5. Логика высказываний.

Содержание темы:

Простой категорический силлогизм. Умозаключения из суждений с отношениями. Аристотелевская силлогистика как исторически правовая форма дедуктивной логической теории рассуждения. Структура рассуждения в форме простого категорического силлогизма; субъект, предикат, средний термин простого силлогистического рассуждения. Понятия модуса и фигуры силлогизма. Логические операции обращения, превращения, противопоставления предикату как способы приведения простого категорического силлогизма к стандартной форме.

Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Разделительнокатегорическое умозаключение. Условно-разделительное умозаключение.

Сложные и сложносокращённые силлогизмы.

Сокращённый силлогизм (энтимема). Методы логического контроля корректности силлогистического рассуждения: табличный метод совершенных силлогизмов; метод круговых схем. Понятия полисиллогизма, сорита.

Понятие о логике высказываний. Сравнительный анализ выразительных возможностей силлогистики и классической логики высказываний.

Задание:

Контрольная работа.

Контрольные вопросы:

1. На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
2. Как строятся чисто условные умозаключения?
3. Что такое условно-категорическое умозаключение?
4. Какое умозаключение называют разделительно-категорическим?

Назовите его модусы.

5. Какое умозаключение называется условно-разделительным (лемматическим)? Какие модусы имеет дилемма?
6. Каковы принципы построения логики высказываний?

Практическое занятие 9. ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие индукции.
2. Полная индукция.
3. Неполная индукция. Популярная индукция.
4. Научная индукция.
5. Статистические обобщения.

Содержание темы:

Индуктивные обобщения, эnumerативная индукция, элиминативная индукция.

Типы индуктивных методов: популярная и научная индукция; полная и неполная индукция. Логическая структура индуктивного рассуждения.

Логическая структура индуктивного рассуждения: индуктивное предположение \square заключение, индуктивное подтверждение \square посылки, отношение индуктивного логического следования. Основная и производные схемы индуктивного вывода.

Научная индукция. Статистические обобщения. Роль индуктивных

рассуждений в различных интеллектуальных сферах медицинской практики.
Границы использования индуктивных методов в медицинском познании.

Задание:

1. Доказать принадлежность данных умозаключений к вероятностным.
2. Определить виды неполной индукции.
3. Найти заключения, сформулировать их и определить, с помощью каких логических методов они получены.
4. Составить индуктивные умозаключения.

Контрольные вопросы:

1. Как определить индукцию?
2. Чем неполная индукция отличается от полной?
3. В чем специфика рассуждений по методу сходства?
4. Как элиминируются обстоятельства при пользовании методом различия?
5. Какова структура статистических обобщений?

Практическое занятие 10. АНАЛОГИЯ ПРЕДМЕТОВ. АНАЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие аналогии и ее определение.
2. Аналогия предметов.
3. Аналогия свойств и отношений.

Содержание темы:

Понятие аналогии. Рассуждения по аналогии. Виды аналогии.

Классификация основных видов рассуждения по аналогии: аналогия свойства, аналогия отношений, аналогия предметов.

Условия состоятельности выводов по аналогии. Логические условия повышения степени обоснованности вывода по аналогии в научной практике. «Великие аналогии» в научных открытиях. Роль и границы рассуждений по аналогии в медицинском познании и врачебной практике.

Задание:

1. Дать определение понятия аналогии.
2. Определить основные виды аналогии.
3. Проиллюстрировать на примерах аналогию свойств, аналогию отношений и аналогию предметов.

Контрольные вопросы:

1. Какие существуют виды аналогии по объекту и по степени обоснованности?
5. Каковы условия, обеспечивающие логическую состоятельность умозаключений по аналогии?

Практическое занятие 11. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. СПОСОБЫ АРГУМЕНТАЦИИ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Аргументация. Убеждение. Доказательство.
2. Состав аргументации: субъекты, структура.
3. Способы аргументации: обоснование и критика. Поля аргументации.
4. Правила и ошибки в аргументации.
5. Теория и практика спора.

Содержание темы:

Аргументация. Убеждение. Доказательство. Состав аргументации: субъекты, структура. Логика и прагматика диалога. Понятие стратегии проблематического диалога. Стратегия бесконфликтного диалога □ передача информации или её обмен. Стратегия в режиме слабого конфликта. Деловая

стратегия □ конструктивное решение обсуждаемой проблемы. Стратегия компромисса □ нахождение взаимоприемлемого согласия по проблеме, вызвавшей конфликт сторон спора. Оценочная стратегия □ цель обсуждения, связанная с выявлением единомышленников и противников. Стратегия убеждения □ переубеждение оппонента в изменении защищаемой им позиции. Стратегии диалога в форме острого конфликта. Стратегия истины □ достижение объективно обоснованного результата по спорной проблеме. Деструктивная стратегия □ позиция или аргументация оппонента в полемике. Боевая стратегия □ победа в споре. Понятие тактики проблематического диалога. Зависимость тактики обсуждения проблемы от стратегических целей. Объективные и субъективные задачи тактики спора. Конструктивные тактические приёмы и средства обоснования и защиты тезиса в публичном диалоге. Деструктивные тактические приёмы критики аргументации оппонентирующей стороны. Диалог в форме слабого конфликта: парламентские дебаты, заключение договора. Диалог в форме острого конфликта: политическая полемика. Основные участники проблематического диалога: проponent, оппонент, арбитр, аудитория; их функции в споре. Способы аргументации. Обоснование и критика. Правила и ошибки в аргументации. Поля аргументации. Понятие поля аргументации участника диалога. Динамика полей аргументации в процессе спора. Логические отношения между результирующими полями аргументации участников диалога: пересечение полей □ конструктивный исход дискуссии; совпадение полей □ уточнение концептуального аппарата, спор о терминах; включение одного поля в другое □ обобщение позиций; противоположность полей □ незавершенная полемика; противоречивость полей □ провал в обсуждении спорной проблемы.

Задание:

1. Определить тезис, аргументы и демонстрацию в данных доказательствах.
2. Определить вид косвенных доказательств.
3. Установить несостоятельность аргументации.
4. Определить ошибки в доказательствах.

Контрольные вопросы:

1. Каково соотношение убеждения и доказательства?
2. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
3. Что такое софизмы? Основные виды софизмов.
4. Какова структура аргументации?

Практическое занятие 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ. ГИПОТЕЗА.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Логическая структура юридического доказывания.
2. Виды предмета доказывания.
3. Виды доказательства.
4. Способы и пределы юридического доказывания.
5. Понятие и виды гипотез. Построение гипотезы.
8. Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

Содержание темы:

Доказательство как логико-методологическая форма научного познания. Опровержение как логико-методологическая форма научной критики. Доказательство и опровержение как диалектические формы ведения проблематического диалога в юридической, политической и

социокультурной практике интеллектуальной коммуникации. Логическая структура доказательства: аргументы, формы демонстрации, тезис. Логическая структура опровержения: контраргументы, формы критики и контрдемонстрации, контртезис. Виды аргументов по природе источника: аргументы факта, теоретические источники, ранее доказанные положения. Виды аргументов по функциональной предназначенности: основные, исходные, дополнительные. Прямые и косвенные аргументы. Логические и внелогические формы демонстрации. Виды доказательства: прямое и косвенное. Правила ведения доказательства. Логические ошибки в доказательстве. Паралогизмы и софизмы.

Юридическое доказывание как логико-методологическая форма правового познания. Логическая структура юридического доказывания: предмет доказывания □ тезис, средства доказывания □ аргументы, способы доказывания □ формы демонстрации. Виды предмета доказывания: юридические факты, доказательственные факты, процессуальные факты, социологические факты. Доказательства как процессуально закрепленные средства доказывания. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов. Прямые и косвенные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Способы доказывания: понятия относимости, допустимости и достоверности доказательств как требования, определяющие пределы юридического доказывания.

Гипотеза.

Понятие и виды гипотез. Версия. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез. Гипотеза как логикометодологическая форма решения или объяснения проблемы в научной, правовой или социокультурной практике интеллектуальной деятельности.

Понятие версии в юридической практике. Общие и частные версии.

Основные этапы построения гипотезы, версии: исходная формулировка гипотезы, конкретизация гипотетического объяснения проблемы, подтверждение, доказательство или опровержение гипотетического предположения. Логические методы подтверждения, доказательства или опровержения гипотетического предположения относительно предмета спорной проблемы. Метод подтверждающей верификации следствий из принятой гипотезы. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотетического объяснения. Доказательство гипотезы, версии методом демонстрации её дедуктивной выводимости из постулатов и ранее полученных доказательств.

Косвенные методы доказывания версии. Опровержение конкурирующих гипотез методом фальсификации их следствий. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез, версий. Требования, предъявляемые к формулировке гипотетического утверждения в юридическом диалоге: определённость, обоснованность, реальность версии, её зависимость от фактов исследуемого события, принцип сопоставимости выдвигаемых версий, принцип альтернативности версий по содержанию, принцип полноты альтернативных версий по объёму.

Сущность гипотетических предположений и оснований в медицинском исследовании и во врачебной практике.

Задание:

1. Составить структурно-логическую схему юридического доказывания.
2. Составить структурно-логическую схему предмета, видов, способов и пределов юридического доказывания.

3. Составить структурно-логические схемы основных видов гипотез.

Контрольные вопросы:

1. Какова структура юридического доказывания?
2. В чем заключается специфика доказательственных, процессуальных и социологических фактов?
3. Что является основой предмета юридического доказывания?
4. Назовите основные средства доказывания.
5. В чем заключается специфика судебного доказательства?
6. Определите понятие "судебное доказательство". Какими основными составляющими определяется его правовая природа?
7. Каков логический механизм построения гипотезы?
7. Из каких этапов складывается проверка гипотезы?

Справка

о материально-техническом обеспечении рабочей программы дисциплины

Логика

(название дисциплины, модуля, практики)

№ п\п	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Кабинет психологии (уч. ком. №527)	-мультимедийный проектор -ноутбук

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

**Лист регистрации изменений и дополнений на _____ учебный год
в рабочую программу дисциплины (модуля, практики)**

Логика

(название дисциплины, модуля, практики)

для студентов 1 курса,

специальность: Клиническая психология

форма обучения: очная

Изменения и дополнения в рабочую программу дисциплины рассмотрены на

заседании кафедры « _____ » _____ 202__ г. (протокол № _____)

Зав. кафедрой _____ (ФИО)

подпись

Содержание изменений и дополнений

№ п/п	Раздел, пункт, номер страницы, абзац	Старый текст	Новый текст	Комментарий