

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества

Рабочая программа практики

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ (КВАЛИФИКАЦИОННАЯ) ПРАКТИКА

для обучающихся 6 курса,

направление подготовки (специальность)

37.05.01 Клиническая психология

форма обучения

очная

Трудоемкость, зачетные единицы/часы	<i>11 з.е. / 396 ч.</i>
в том числе:	
контактная работа	<i>132 ч.</i>
самостоятельная работа	<i>264 ч.</i>
Промежуточная аттестация, форма/семестр	<i>Зачет с оценкой /11 семестр</i>

Тверь, 2024

Разработчики:

доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ФГБОУ ВО ТВЕРСКОЙ ГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ к.пс.н., доцент Мурашова Л.А.

доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ФГБОУ ВО ТВЕРСКОЙ ГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ к.ф.н., доцент Макаров А.В.

доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ФГБОУ ВО ТВЕРСКОЙ ГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ к.ф.н., доцент Григорьева Д.Д.

Внешняя рецензия дана доцентом кафедры философии и психологии ТГТУ, кандидатом психологических наук Е.В. Балаксиной

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества

«21» мая 2024 г. (протокол № 10)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании профильного методического совета

«27» мая 2024 г. (протокол № 5)

Рабочая программа утверждена на заседании центрального координационно-методического совета

«10» июня 2024 г. (протокол № 9)

I. Пояснительная записка

Рабочая программа практики разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 26.05.2020г. № 683, с учётом рекомендаций основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования.

1. Вид практики, способ и форма ее проведения

Вид практики – производственная

Тип практики – научно-исследовательская (квалификационная)

2. Цель и задачи практики

Целью практики является закрепление знаний, приобретённых в процессе теоретической подготовки, развитие и совершенствование умений и навыков, полученных в процессе обучения, формирование у обучающихся общепрофессиональных и профессиональных компетенций для осуществления профессиональной деятельности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Задачами практики являются:

- сформировать систему знаний о принципах клинико-психологической диагностики, экспертизы и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учётом возрастных и гендерных особенностей; об общих проблемах психологического выгорания и принципах разработки программ по его профилактике;

- сформировать и развить умения самостоятельно планировать и проводить психодиагностическое обследование пациента; анализировать профессиональные риски в различных видах деятельности и разрабатывать программы по их профилактике с применением современного психологического инструментария;

- сформировать готовность и способность планирования, организации и реализации клинико-психологического исследования, написания клинико-психологического заключения взаимодействия с пациентами и врачами по итогам проведения обследования; оценки профессиональных рисков в различных видах деятельности, отклонений в социальном и личностном статусе и развитии человека и разрабатывать программы по их профилактике;

- успешное прохождение промежуточной аттестации, предусмотренное настоящей программой практики.

3. Планируемые результаты обучения при прохождении практики

В результате прохождения практики у обучающегося формируются общепрофессиональные и профессиональные компетенции для успешной профессиональной деятельности:

Формируемые компетенции	Индикатор достижения	Планируемые результаты обучения
ОПК-3 (Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экс-	ИОПК 3.1. Может использовать теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологиче-	Знать: теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием чело-

<p>пертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины)</p>	<p>ским благополучием человека, а также применять современные методы психофизиологии и специализированные психодиагностические методы, используемые в психиатрии, неврологии, наркологии, суицидологии, сексологии, геронтологии, в соматической медицине, при экстремальных и кризисных состояниях, при работе с детьми и подростками с ограниченными возможностями здоровья, здоровыми людьми, обратившимися за консультативной психологической помощью и др.; применять навыки патопсихологической, а также нейропсихологической диагностики с целью получения данных для клинической, в том числе дифференциальной, диагностики психических и неврологических расстройств, определения синдрома и локализации высших психических функций.</p>	<p>века Уметь: использовать современные методы психофизиологии и специализированные психодиагностические методы, используемые в психиатрии, неврологии, наркологии, суицидологии, сексологии, геронтологии, в соматической медицине, при экстремальных и кризисных состояниях, при работе с детьми и подростками с ограниченными возможностями здоровья, здоровыми людьми, обратившимися за консультативной психологической помощью и др. Владеть: навыками патопсихологической, а также нейропсихологической диагностики с целью получения данных для клинической, в том числе дифференциальной, диагностики психических и неврологических расстройств, определения синдрома и локализации высших психических функций.</p>
	<p>ИОПК 3.2. Может использовать навыки проведения, анализа, и интерпретации результатов психологического исследования лиц, находящихся в кризисных ситуациях и переживших экстремальное состояние; применять навыки проведения судебно-психологического экспертного исследования и составлять заключение эксперта в соответствии с нормативными правовыми документами, а также применять навыки проведения психодиагностического исследования детей, включая детей младшего возраста, и подростков с психической и соматической патологией, живущих в условиях депривации, из групп риска поведенческих нарушений, а также нормативно развивающихся детей, детско-родительских отношений и их влияния на развитие и адаптацию ребенка.</p>	<p>Знать: использовать навыки проведения, анализа, и интерпретации результатов психологического исследования лиц, находящихся в кризисных ситуациях и переживших экстремальное состояние Уметь: проводить судебно-психологическое экспертное исследование и составлять заключение эксперта в соответствии с нормативными правовыми документами. Владеть: навыками проведения психодиагностического исследования детей, включая детей младшего возраста, и подростков с психической и соматической патологией, живущих в условиях депривации, из групп риска поведенческих нарушений, а также нормативно развивающихся детей, детско-родительских отношений и их влияния на развитие и адаптацию ребенка.</p>
<p>ПК-1 (Готовность разрабатывать дизайн психо-</p>	<p>ИПК 1.1. Использует методологию, способы организации, обработки и интерпретации исследова-</p>	<p>Знать: методологию, способы организации, обработки и интерпретации результатов психологиче-</p>

<p>логического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов)</p>	<p>ния, подбирает методики, формы проведения, технологии обработки, формы их интерпретации и публикации, применяет теории и практики проведения, обработки, интерпретации научных исследований.</p>	<p>ского исследования. Уметь: разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблему и гипотезу исследования, подбирать методики, формы проведения, технологии обработки, формы интерпретации и публикации результатов исследований Владеть: навыками планирования и проведения эмпирического исследования, обработки, обобщения, интерпретации и представления его результатов в виде статей и докладов.</p>
<p>ПК-8 (Способность выбирать, применять и сопровождать клинико-психологические технологии, позволяющие осуществлять решение новых задач в различных областях профессиональной практики, направленные на повышение качества жизни, психологического благополучия и здоровья людей)</p>	<p>ИПК 8.1. Применяет основные элементы, правила клинического метода, может применять процедуры исследования в различных областях профессиональной практики, использует клинико-психологическими технологиями, навыками разработки и реализации инновационных стратегий управления человеческими ресурсами</p>	<p>Знать: основные элементы, правила клинического метода. Уметь: применять процедуры исследования в различных областях профессиональной практики. Владеть: клинико-психологическими технологиями, навыками разработки и реализации инновационных стратегий управления человеческими ресурсами.</p>

4. Место практики в структуре основной профессиональной образовательной программы

Практика «Научно-исследовательская (квалификационная) практика» входит в Обязательную часть блока 2 ОПОП специалитета.

- 1) Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым для прохождения данной практики и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин: знать основы психологического эксперимента, его виды, требования, виды исследований и экспериментов; знать требования и принципы к организации, планированию исследований в области психологии; уметь проводить анализ валидности эксперимента, формулировать экспериментальные гипотезы, планировать психологическое исследование, знать основные принципы и требования психологического исследования в клинике, специфические особенности клинического психодиагностического подхода; знать методы психологической диагностики и их классификацию, принятые в медицинской психодиагностике; знать требования к построению, оформлению и написанию заключения; знать и уметь применять основные методы обработки и анализа данных; иметь знание о психологическом консультировании, его видах, принципах, структуре и организации процесса и его специфике в области клинической практики; владеть навыками организации и ведения процесса психологического консультирования; уметь самостоятельно осуществлять

научно-исследовательскую деятельность, связанной с решением профессиональных задач

- 2) Для успешного прохождения настоящей практики обучающиеся должны освоить следующие дисциплины и пройти практики: «Нейропсихологическая реабилитация», «Психодиагностика», «Психофизиология», «Нейропсихология», «Методология исследования в клинической психологии», «Психологическое сопровождение лечебного процесса», «Нейропсихология письма, чтения, счета», «Кинезиология в психолого-педагогическом сопровождении», «Тренинговые методики в клинической психологии», «Нейропсихологический подход к коррекционно-развивающему обучению», «Социально-трудовая реабилитация инвалидов», «Психогенетика», «Психофармакология», «Патопсихология», «Специальная психология и коррекционно-развивающее обучение», «Экспериментальная психология», учебная практика «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)», производственная практика «Производственная практика под супервизией», производственная практика «Научно-исследовательская работа».

5. Объём практики составляет 11 зачетных единиц, 396 академических часов, в том числе 132 часа, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, и 264 часа самостоятельной работы обучающихся.

6. Образовательные технологии

Во время прохождения практики используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций: работа в малых группах, подготовка статей и тезисов. Научно-исследовательская (квалификационная) практика проводится в виде постановки студентом научного эксперимента, решения задачи, демонстрации и использования знаний и умений, обсуждение с научным руководителем полученных результатов, концепции представления результатов исследования в виде тезисов и устного доклада с презентацией.

Элементы, входящие в самостоятельную работу студента: работа с нормативной документацией, оформление протоколов анализа и дневника.

7. Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой в 11 семестре.

II. Учебная программа практики

1. Содержание практики:

Раздел 1. Подготовительный этап

1.1 Ознакомление с работой организации. Обсуждение целей и задач, специфики работы клинического психолога в работе с пациентами (клиентами) в данной организации. Обсуждение организации работы клинического психолога в данной организации (режим, документация, отчетность и пр.).

Раздел 2. Производственный этап

2.1 Анализ документации: историй болезни, заключений специалистов, данных объективных обследований, клинико-психологических заключений и т.п.

2.2 Проведение подготовительного этапа клинико-психологического исследования: изучение анамнеза пациента (истории клиента), построение клинико-психологической гипотезы, подбор методик.

2.3 Присутствие практиканта на клинико-психологических обследованиях и занятиях. Разборы клинических случаев со специалистом

- 2.4. Самостоятельное проведение клинико-психологического обследования под супервизией специалиста
- 2.5. Оформление клинико-психологического заключения по итогам обследования пациентов (клиентов), разбор заключений со специалистом.
- 2.6. Наблюдение и/или участие в занятиях по психологической коррекции или реабилитации.
- 2.7. Представление клинического случая обучающимся
- 2.8. Разработка программ психокоррекции, реабилитации и реализация их элементов
- 2.9. Консультирование клиентов (пациентов), их родственников и медперсонала (других специалистов смежных специальностей) по результатам проведённых психологических исследований
- 2.10. Разработка и проведение психопрофилактических мероприятий
- 2.11. Разработка и проведение мероприятий просветительской направленности, направленных на повышение качества жизни клиентов (пациентов) и членов их семей
- 2.12. Согласование отчета по практике с руководителем от базы практики

Раздел 3. Самостоятельная работа

- 3.1 Анализ документации: историй болезни, заключений специалистов, данных объективных обследований, клинико-психологических заключений и т.п.
- 3.2 Проведение подготовительного этапа клинико-психологического исследования: изучение анамнеза пациента (истории клиента), построение клинико-психологической гипотезы, подбор методик
- 3.3 Самостоятельное проведение клинико-психологического обследования под супервизией специалиста
- 3.4. Оформление клинико-психологического заключения по итогам обследования пациентов (клиентов), разбор заключений со специалистом.
- 3.5. Подготовка представления клинического случая обучающимся
- 3.6. Разработка программ психокоррекции, реабилитации и реализация их элементов
- 3.7. Разработка и проведение психопрофилактических мероприятий
- 3.8. Разработка и проведение мероприятий просветительской направленности, направленных на повышение качества жизни клиентов (пациентов) и членов их семей
- 3.9. Ведение дневника практики с описанием всех видов выполненных работ
- 3.10. Оформление отчётных документов по практике

2. Учебно-тематический план

Номера разделов практики	Наименование разделов практики	Контактная работа обучающихся с преподавателем, часов	Самостоятельная работа, часов	Всего часов
<i>1.</i>	Подготовительный этап	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>8</i>
<i>1.1.</i>	Ознакомление с работой организации.	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>8</i>
<i>2</i>	Производственный этап	<i>75</i>	<i>148</i>	<i>223</i>
<i>2.1.</i>	Анализ документации: историй болезни, заключений специалистов, данных объективных обследований, клинико-психологических заключений и т.п.	<i>5</i>	<i>10</i>	<i>15</i>
<i>2.2.</i>	Проведение подготовительного этапа клинико-	<i>5</i>	<i>10</i>	<i>15</i>

	психологического исследования: изучение анамнеза пациента (истории клиента), построение клинико-психологической гипотезы, подбор методик.			
2.3	Присутствие практиканта на клинико-психологических обследованиях и занятиях. Разборы клинических случаев со специалистом	6	12	18
2.4	Самостоятельное проведение клинико-психологического обследования под супервизией специалиста	13	26	39
2.5.	Оформление клинико-психологического заключения по итогам обследования пациентов (клиентов), разбор заключений со специалистом.	10	20	30
2.6.	Наблюдение и/или участие в занятиях по психологической коррекции или реабилитации.	4	8	12
2.7.	Представление клинического случая обучающимся	4	5	9
2.8.	Разработка программ психокоррекции, реабилитации и реализация их элементов	4	8	12
2.9.	Консультирование клиентов (пациентов), их родственников и медперсонала (других специалистов смежных специальностей) по результатам проведённых психологических исследований	10	20	30
2.10.	Разработка и проведение психопрофилактических мероприятий	6	12	18
2.11.	Разработка и проведе-	6	12	18

	ние мероприятий просветительской направленности, направленных на повышение качества жизни клиентов (пациентов) и членов их семей			
2.12.	Согласование отчета по практике с руководителем от базы практики	2	5	7
3	Самостоятельная работа	55	110	165
3.1.	Анализ документации: историй болезни, заключений специалистов, данных объективных обследований, клинико-психологических заключений и т.п.	5	10	15
3.2.	Проведение подготовительного этапа клинико-психологического исследования: изучение анамнеза пациента (истории клиента), построение клинико-психологической гипотезы, подбор методик	5	10	15
3.3.	Самостоятельное проведение клинико-психологического обследования под супервизией специалиста	10	20	30
3.4.	Оформление клинико-психологического заключения по итогам обследования пациентов (клиентов), разбор заключений со специалистом.	9	18	27
3.5.	Подготовка представления клинического случая обучающимся	9	18	27
3.6.	Разработка программ психокоррекции, реабилитации и реализация их элементов	6	12	18
3.7.	Разработка и проведение психопрофилактических мероприятий	5	10	15
3.8.	Разработка и проведение мероприятий просветительской направ-	2	4	6

	ленности, направленных на повышение качества жизни клиентов (пациентов) и членов их семей			
3.9.	Ведение дневника практики с описанием всех видов выполненных работ	2	4	6
3.10	Оформление отчётных документов по практике	2	4	6
	ИТОГО:	132	264	396

3. Формы отчётности по практике

1. Дневник.
2. Характеристика студента.
3. Портфолио (отражающее практическую работу студента).
4. Реферат (по теме НИРС).
5. Научная публикация

III. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций (Приложение № 1)

Перечень практических навыков (умений), которые необходимо освоить студенту

- выдвигает и разрабатывает концептуальные, креативные и инновационные идеи, находить нетрадиционные способы решений профессиональных задач в зависимости от изменившихся условий, действовать нестереотипно, нешаблонно;
- самостоятельно представляет результаты анализа и интерпретации полученной информации в докладах, сообщениях, научных статьях, а также передачи их другим лицам, с последующим применением в области решения задач профессиональной деятельности;
- совершает манипуляции с базами данных (создание, ведение и работа с базами данных) с учетом требований информационной безопасности;
- извлекать информацию из различных источников, представлять ее в понятном виде и уметь ее эффективно использовать для решения задач профессиональной деятельности;
- перерабатывать массивы информации с использованием как информационных (компьютерных) технологий, так и интеллектуальных нормализованных методик (поаспектного анализа текстов, контент -анализа, классификационного и кластерного анализа и т.д.) .
- пользуется методологией и методами научных исследований, способами их организации;

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой, а также выступление с докладом по результатам исследования на заседании кафедры, где выполнена НИР. Выступление оценивается по критериям: оформление презентации, владение материалом, умение отвечать на вопросы.

Виды и формы текущей, промежуточной аттестации

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на занятиях с помощью решения ситуационных задач, контроля выполнения практических навыков и заданий. Промежуточный контроль включает в себя проверку правильности выполнения практических навыков студентами в ходе выполнения НИР.

Критерии оценки по итогам практики:

«5» (отлично) – соблюден график практики; выполнены все задания, отсутствие замечаний по оформлению дневника и изложению материала; выполнен весь объем научных исследований, имеется оформленная презентация, студент свободно владеет материалом, отвечает на вопросы.

«4» (хорошо) – соблюден график практики; выполнено 80% от общего числа заданий, несущественные замечания/отсутствие замечаний по оформлению дневника и изложению материала; выполнен весь объем научных исследований, имеется оформленная презентация с незначительными замечаниями по оформлению, студент представляет материал с частичным зачитыванием текста, отвечает не на все вопросы.

«3» (удовлетворительно) – соблюден график практики; выполнено 70% от общего числа заданий, имеются замечания по оформлению дневника и изложению материала, помарки, исправления; научные исследования выполнены не в полном объеме, тема раскрыта не полностью, в изложении материала имеются неточности, отсутствует подготовленная презентация, студент не владеет материалом свободно (неотрывное чтение с листа).

«2» (неудовлетворительно) – соблюден график практики; выполнено менее 70% от общего числа заданий, имеются грубые ошибки в изложении материала, замечания по оформлению дневника, помарки, исправления; работа не структурирована; тема не раскрыта, в изложении материала имеются грубые ошибки в определениях, классификациях, терминологии, отсутствует подготовленная презентация, студент не владеет материалом, имеет трудности в ответах на вопросы.

IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения практики:

а). Основная литература:

1. Баулина, М. Е. Нейропсихология: учебник для вузов / М. Е. Баулина. - Москва : ВЛАДОС, 2020. - 391 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906992833.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный
2. Крыжановская, Л. М. Основы психокоррекционной работы с обучающимися с ОВЗ : учеб. пособие для вузов (балакавриат) / Л. М. Крыжановская, О. Л. Гончарова, К. С. Кручинова, А. А. Махова. - Москва : ВЛАДОС, 2020. - 375 с. (Инклюзивное образование) - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906992864.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст : электронный

б). Дополнительная литература:

1. Дименштейн, М. С. Нейропсихолог в реабилитации и образовании / Под ред. М. С. Дименштейн - Москва: Теревинф, 2019. - 401 с. - Текст: электронный - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421205852.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный
2. Абрамова, Г. С. Психологическое консультирование. Теория и практика: учебник для вузов и ссузов. / Абрамова Г. С. - Москва: Прометей, 2018. - 362 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879714.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный
3. Батюга, М. Б. Возрастная психология: учеб. пособие / М. Б. Батюга, Т. Н. Князева - Москва: Логос, 2017. - 306 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046067.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный

2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Дименштейн, М. С. Нейропсихолог в реабилитации и образовании / Под ред. М. С. Дименштейн - Москва: Теревинф, 2019. - 401 с. - Текст: электронный - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421205852.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный
2. Абрамова, Г. С. Психологическое консультирование. Теория и практика: учебник для вузов и ссузов. / Абрамова Г. С. - Москва: Прометей, 2018. - 362 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879714.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный
3. Батюта, М. Б. Возрастная психология: учеб. пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева - Москва: Логос, 2017. - 306 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046067.html> (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный

3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения практики:

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы и электронные образовательные ресурсы:

Электронный справочник «Информио» для высших учебных заведений (www.informio.ru);

Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru/>

4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

4.1. Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft Office 2016:
 - Access 2016;
 - Excel 2016;
 - Outlook 2016;
 - PowerPoint 2016;
 - Word 2016;
 - Publisher 2016;
 - OneNote 2016.
2. ABBYY FineReader 11.0
3. Карельская Медицинская информационная система К-МИС
- 4 Программное обеспечение для тестирования обучающихся SunRAV TestOfficePro
5. Программное обеспечение «Среда электронного обучения ЗКЛ»
6. Компьютерная программа для статистической обработки данных SPSS
7. Экспертная система обнаружения текстовых заимствований на базе искусственного интеллекта «Руконтекст»
8. Справочно-правовая система Консультант Плюс

4.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru);
2. Справочно-информационная система MedBaseGeotar (mbasegeotar.ru)
3. Электронная библиотечная система «elibrary» (<https://www.elibrary.ru/>)

5. Методические указания для обучающихся по прохождению практики

В зависимости от цели исследования можно выделить различные виды научно-исследовательской работы студентов. Желательно, чтобы каждый из видов исследовательской работы был освоен студентом в процессе обучения. Обязательным является освоение на первом курсе обзорно-аналитического вида исследования, а на последующих — экспериментально-теоретического.

Для большинства случаев написания выпускной квалификационной работы отдельные типы исследования являются ее обязательными элементами и только в особых случаях допускается защита работы «чистого» типа.

Наиболее распространенными типами выпускной квалификационной работы по специальности «Психология» являются экспериментально-теоретическое и теоретико-экспериментальное исследования.

- **Теоретическое исследование**

- **А. Обзорно-аналитическое исследование.**

Это работы реферативного плана, целью которых является анализ научной литературы по определенной теме. Такая работа должна быть информативной, что обеспечивается:

- достаточным количеством литературных источников;
- обобщением и тезисным изложением основных проблемных мест в рамках данной темы;
- выделением основных направлений в решении данной проблемы.

Литературу можно разделить на два вида: первичные источники

(например, психологические журналы) и вторичные (учебники и учебные пособия).

Из-за огромной массы первичных источников лучше начать со вторичных, самых поздних обзоров по выбранной проблеме. Вы выясните актуальность проблемы и получите целый ряд ссылок на оригинальную литературу. Каждая из этих статей имеет, в свою очередь, ссылки на другие работы. Важным моментом работы над рефератом является поиск новейших публикаций по исследуемой теме в психологических журналах. Считать, что количество работ, использованных для обзора, достаточно, можно только тогда, когда вам перестанут попадаться ссылки на книги или статьи, еще не изученные вами.

Обзор литературы не сводится к перечислению существующих работ в данной области, а прежде всего должен быть осуществлен анализ основных результатов и выводов предшествующих исследователей. Автору необходимо систематизировать изложение существующих эмпирических сведений и теоретических позиций, выделить основные линии научной дискуссии по данной теме, выявить сильные и слабые стороны той или иной теоретической позиции, определить обоснованный выбор собственной позиции.

Существуют разные способы организации аналитического обзора. Литература может представляться:

- в хронологическом порядке;
- в соответствии с разными аспектами темы;
- в логике принадлежности анализируемых работ той или иной теоретической ориентации.

В последнем случае необходимо кратко представить теории противников — помимо всего прочего это делает работу более интересной. Обзор литературы должен показать степень актуальности и разработанности темы и те пробелы или противоречия, которые существуют в научном знании по данной теме. Работа должна содержать относительную оценку основных подходов к данной теме, а также оценку со стороны некоторого наиболее обоснованного подхода к проблеме.

Очень важной задачей обзора является анализ сущности понятий, их свойств и взаимосвязей. Это, с одной стороны, прямо относится к существу проблемы, а с другой — защищает от ошибки смешения общеупотребительного смысла понятий с его научным пси-

хологическим значением. В процессе интерпретации основных понятий намечается эмпирическая область, соответствующая выделенному предмету исследования.

Одна из основных целей изучения литературы заключается в том, чтобы установить пробелы или противоречия в исследовании какого-либо психического явления с тем, чтобы попытаться их восполнить в своей работе и тем самым внести свой оригинальный вклад в науку.

Примером структуры литературного обзора может быть следующая его последовательность:

1. Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений психического явления (область проявлений, их частота, временные характеристики).

2. Сущность, природа явления. Имеющиеся определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании. Закономерности, которым подчиняется явление.

3. Место данного явления среди других психических явлений, т.е. его взаимосвязи, взаимовлияния, факторы его обуславливающие; явления, на которые оно оказывает влияние.

4. Рассмотрение явления с позиции системного, целостного, комплексного и т.д. подходов. Схема рассмотрения определяется методологией выбранного подхода. При любом из них необходимо уделить внимание компонентному составу изучаемого явления, его структуре. В психологии под структурой чаще всего понимается функциональная структура, определяемая наличием устойчивых взаимосвязей между отдельными функциями. В ходе анализа нередко отдельные функции объединяют в функциональные блоки и затем рассматривают взаимосвязи между блоками.

Данный вид работы приемлем в качестве дипломного исследования только по специальному разрешению кафедры, фиксирующему необходимость перевода, реферирования и анализа малодоступной (на иностранном языке) литературы, которая не имеет изданий на русском языке, по которой не имеется опубликованных обзоров (в том числе и в сборниках ИНИОН), и которая необходима для реализации учебно-научных планов кафедры.

Типичная ошибка, характерная для студенческих работ данного вида, — это написание компиляции вместо аналитического обзора. Компиляция — текст, состоящий из отрывков работ других авторов, иногда в вольном изложении самого автора, иногда в дословном переписывании без кавычек и ссылок на конкретные страницы текста источника. Компиляции обычно грешат большим объемом самой работы, отсутствием обобщения и позиции автора, что не позволяет считать их обзорно-аналитическими рефератами.

Обзорно-аналитическое исследование является частью теоретико-экспериментального, экспериментально-теоретического и методического видов работ, в рамках которых оно оформляется в виде отдельной части или главы.

Освоение обзорно-аналитического жанра научно-исследовательского труда является необходимым требованием к курсовой работе на первом курсе.

Б. Историко-психологическое исследование

Данный вид исследования может быть связан с анализом:

- творчества конкретного психолога;
- результатов работы целого направления в психологии или конкретной научной школы;
- процесса возникновения и развития тех или иных психологических категорий и понятий в истории психологии;
- временного промежутка в научных исследованиях, рамки которого задаются определенными содержательными тенденциями в науке.

Исследование данного вида должно удовлетворять определенным требованиям. Необходимо:

- осветить социальный, общенаучный и психологический контексты, в рамках которых развивалось то или иное направление;
- показать основные проблемы и линии научной дискуссии, существовавшие в науке того периода;
- показать место исследуемого автора или школы в данной дискуссии, их позицию в решении проблемы;
- подчеркнуть основные достижения данного направления или конкретного автора;
- дать содержательную оценку этих достижений.

Как и в предыдущем случае, данный вид работы является допустимым в качестве выпускной квалификационной работы только в случае особого разрешения кафедры или факультета. Предполагается, что в этом случае в работе освещению подвергаются научные достижения факультета, функционирующих на факультете структурных научно-практических подразделений (лабораторий, научных школ) или отдельных деятелей науки, работающих (или работавших) на факультете. Во всех прочих случаях историко-психологическое исследование может являться элементом теоретической части квалификационной научной работы

- **Эмпирическое исследование**

Целью эмпирического исследования является сбор нового эмпирического материала и обоснование приемов его анализа.

Необходимость данного вида исследования бывает связана с появлением новых явлений действительности, которые в силу того, что появились недавно, никак не описаны в науке (например, новые виды деятельности или отношений в обществе). Так, в связи с появлением профессии космонавта появилась необходимость описания психологических особенностей этой деятельности, а развитие рыночных отношений в нашей стране породило огромный пласт исследований предпринимательства в условиях переходных социальных отношений.

В некоторых случаях актуальность эмпирического исследования задается отсутствием достаточно полного описания исследуемого психического явления либо противоречием между эмпирическими данными, полученными разными авторами. Тогда целью работы будет более точное или полное определение характеристик явлений.

В теоретической части такой работы важно уделить внимание обоснованию выбора или построения определенной категориальной системы (номинальной шкалы), в единицах которой осуществляется фиксация и анализ эмпирического материала.

Примерами такого типа исследований могут служить аналитические описания поведенческих реакций животных и детей, контент-анализ текстов свободного описания и т.д. К данному виду исследования относится описание нового феномена, эффекта. Ярким примером может служить «эффект незавершенного действия», выявленный Б.В.Зейгарник. В задачи могут входить выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы его проявления, условий существования феномена, разнообразия проявлений и факторов его устойчивости.

- **Теоретико-экспериментальное исследование**

Такие работы должны содержать, во-первых, собственные теоретические разработки автора, предлагающего новые схемы, модели осмысления уже имеющихся в науке данных, которые лучше описывают или объясняют те или иные психологические явления. Во-вторых, содержать эмпирическую проверку следствий из той теоретической модели, которую предлагает автор.

Теоретическая часть работы является результатом самостоятельного теоретического поиска автора и не сводится к реферату на избранную тему. Цитирование научных источников, пересказ результатов исследований других авторов включен в текст лишь постольку, поскольку позволяет автору развернуть дискуссию с другими авторами, изложить свою позицию и ее отличие от позиции других авторов, показать новый взгляд на приводимые в

обзоре факты и его преимущества. Особое значение приобретает умение высветить основные линии научной дискуссии по данной проблеме, изложить существующие эмпирические сведения и теоретические позиции в логике противопоставления основных оппонентных научных подходов, в логике смены аргументов и контраргументов, тезисов и антитезисов реальной или потенциальной научной дискуссии.

Эмпирическая часть содержит экспериментальную проверку выдвинутых теоретических предположений на конкретном экспериментальном материале. Здесь чрезвычайно важна корректная операционализация теоретической гипотезы и экспериментальной, обоснование того, что ожидаемые результаты действительно могут быть необходимы и достаточны для проверки, подтверждения или отвержения гипотезы. Предэкспериментальная гипотеза должна формулироваться дважды: на языке теории и на языке избранной экспериментальной методики. После проведения экспериментального исследования необходим также обратный переход — от частных результатов к их общетеоретическому смыслу (теоретическая интерпретация результатов).

Теоретическая и эмпирическая части работы должны быть приблизительно равны по объему.

Примерами целей теоретико-экспериментального исследования могут быть:

1. Создание классификации, типологии. Здесь предполагается поиск и обоснование критериев классификации, очерчивание области явлений, охватываемых ею.
2. Открытие новой (другой) природы явления. При этом исследователь очерчивает класс явлений и, отмечая недостаточность объяснения их сущности, вводит новые термины, связывая их между собой.
3. Обобщение выявленных эмпирических фактов.
4. Экспериментально-теоретическое исследование

Данный тип исследования характеризуется небольшой теоретической частью (не более 1/3 от основного текста), основной целью которой является направленная и четко сфокусированная постановка проблемы исследования. Автор определяет основные понятия собственного исследования, указывая ту теоретическую традицию их употребления, которой он придерживается в данной работе, указывает на основные наиболее близкие именно к конкретной теме исследования источники и проводит подробный анализ только тех, которые подводят автора к выявлению именно той проблемы, которой посвящено его собственное исследование. Аргументировано и детально осуществляется выдвижение гипотезы собственного исследования, обосновывается выбор метода исследования и конкретных методик. Формулировка гипотезы должна быть дана на языке конкретной методики.

Описание методик исследования, аппаратуры необходимо для воспроизводимости эксперимента. Однако, если используются готовые методики, подробное описание которых имеется в опубликованной литературе, необходимо лишь дать ссылку на источник и подробно остановиться лишь на тех деталях методики, которые были модифицированы.

Большое значение имеет план эксперимента, который содержит указание:

- на его стратегию (лонгитюдная, сравнительная, формирующая и т.д.),
- зависимые (контролируемые) и независимые регистрируемые переменные,
- устраняемые факторы,
- назначение отдельных серий и блоков экспериментального плана,
- описание характера ожидаемых экспериментальных данных,
- обоснование используемого метода обработки эмпирических данных, применяемых статистических критериев для проверки гипотез.

Полученные результаты должны быть приведены полно и описаны непредвзято с тем, чтобы эксперт имел возможность интерпретировать их самостоятельно и независимо от авторской позиции.

Примерами целей данного вида исследования могут быть:

1. Выявление взаимосвязи психических явлений. Тогда в результате исследования определяется характер этих взаимосвязей (теснота, устойчивость, направленность), целостная структура взаимосвязей; место той связи, которая находится в центре внимания среди совокупности других.

2. Изучение возрастной динамики явлений (процессов роста, созревания, развития).

3. Выяснение различий между группами испытуемых, выделенных соответственно определенному признаку (пол, профессия, этническая принадлежность и т.д.).

4. Методическое исследование

Целью такого вида работы является разработка методических средств психологического исследования или психологической диагностики, заключающаяся как в создании абсолютно новых, оригинальных методик, так и в модификации или адаптации уже имеющихся.

Описание новой методики является масштабной задачей, требующей как методической, так и определенной теоретической работы, а именно:

- обоснования необходимости такой разработки на теоретическом уровне;
- создания теоретического понятия, отражающего сущность новой измеряемой психологической величины;
- проведения всех этапов стандартизации теста, обеспечивающих его психометрическую валидность (консистентную и ретестовую надежность, теоретическую и экологическую валидность, оценочные шкалы).

Методическая работа может быть и менее масштабной, касаясь только отдельных сторон психометрической работы. В таком случае не создается новая методика, а модифицируется уже имеющаяся в психологическом арсенале.

Актуальность такой работы может быть связана с:

- необходимостью сокращения громоздкой методики;
- адаптацией методики для нового контингента испытуемых;
- разработкой оценочных шкал;
- повышением точности и надежности измерения, упрощением обработки результатов;
- выдвижением и обоснованием новых параметров анализа результатов методики с доказательством их валидности и т.д.

Особым случаем методической работы является создание новой психокоррекционной методики, имеющей практическое значение. Данный вид работы относится скорее к практико-ориентированному виду работы, а не исследовательскому. Однако актуальность таких работ велика. При создании или модификации коррекционной методики необходимо обеспечить сравнение результатов предлагаемой методики с результатами другой, направленной на аналогичные цели (это возможно за счет организации контрольной группы), а также провести диагностические срезы измеряемых в ходе коррекции параметров до и после коррекционной программы.

В некоторых случаях методическая работа может быть частью эмпирической, теоретико-экспериментальной или экспериментальнотеоретической. В таком случае в этих работах выделяется отдельная методическая глава, результаты которой также дают отдельные пункты новизны или выводов.

Организация выполнения выпускных квалификационных (дипломных) работ по психологии

Подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР) — важная форма учебной и научной работы студентов, обучающихся по специальности «Психология». В связи с расширением психологического образования квалификационные работы по психологии часто выполняются студентами и других специальностей. Основные виды квалификационных

работ — это курсовые и дипломные работы как формы самостоятельной учебной и научной деятельности студентов.

Целями написания дипломных работ являются:

1. Совершенствование психологических знаний по отдельным темам.
2. Формирование умений по применению этих знаний для решения прикладных задач.
3. Формирование умений и навыков проведения теоретического и экспериментального психологического исследования.
4. Приобретение умений и навыков практической психологической работы.

Квалификационные работы могут иметь преемственное и последовательное научное или практическое развитие темы, представляющей интерес для студента и его руководителя. В то же время отдельные работы могут быть независимы друг от друга и выполняться под научным руководством разных преподавателей.

- **Общие требования к ВКР (выпускной квалификационной работе)**

ВКР по психологии является формой итоговой аттестации студентов- психологов за весь период обучения в вузе. Она имеет как обучающую, так и оценочную функцию. При работе над дипломным проектом студент должен проявить умения, уже освоенные им при выполнении курсовых работ.

Тема дипломной работы (ВКР) и план выполнения могут быть предложены научным руководителем, а также самим студентом с обоснованием целесообразности. Она должна быть направлена на решение актуальной исследовательской, прикладной или практической задачи в области научной или практической психологии.

Одно из основных требований — четкое и логичное изложение материала, а также полное соответствие содержания теме.

Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее использовать местоимение «мы», но желательно обойтись и без него. Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», т.е. фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», а также «по мнению автора» (дипломной работы) или выразить ту же мысль в безличной форме: «изучение эмпирических данных свидетельствует о том, что...», «на основе выполненного анализа можно утверждать...», «проведенные исследования подтвердили.» и т.п.

После выбора темы дипломной работы студент подает на имя заведующего кафедрой заявление с просьбой разрешить ее выполнение и указанием темы и научного руководителя. Закрепление темы, научного руководителя и (если необходимо) консультанта оформляется по предложению заведующего кафедрой распоряжением декана факультета. После утверждения темы вместе с научным руководителем студент составляет задание на выполнение дипломной работы. Оно подписывается студентом, научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Задание составляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй остается на кафедре и вместе с дипломной работой представляется к защите.

План выполнения дипломной работы предполагает обстоятельный анализ литературы по проблеме, а также эмпирическое исследование или практическую психологическую деятельность на выборке, обеспечивающей достаточную обоснованность результатов, и использование методик, подтверждающих доказательность выводов.

Целесообразным представляется выполнение дипломного проекта в течение 4 и 5 курсов обучения, таким образом, чтобы курсовая работа на четвертом курсе создала достаточный научный задел, позволила провести пилотажное исследование. Правильно поступают студенты, которые уже на 2, 3 и 4 курсах в своих курсовых проектах ориентируются

на возможную тему дипломной работы в будущем и постепенно продвигаются в ее разработке.

По мере написания отдельных глав студент представляет их научному руководителю, исправляет и дополняет дипломную работу в соответствии с его рекомендациями. В установленные сроки студент отчитывается о степени готовности работы перед руководителем, а в необходимых случаях и перед кафедрой.

В ходе выполнения дипломной работы студент опирается на следующие умения, знания и навыки, освоенные им при выполнении курсовых работ:

- научного анализа литературы по теме исследования,
- выполнения эмпирической научно-исследовательской работы,
- решения проблем в области практической психологии.

Как правило, тема дипломной работы продолжает исследования, проводимые в процессе написания курсовых работ. Однако по сравнению с курсовой работой, дипломная работа отличается комплексным теоретикоэкспериментальным характером.

При выполнении эмпирической научно-исследовательской работы студент должен усвоить следующие умения:

- обоснование актуальности и новизны эмпирического исследования;
- определение предмета и объекта эмпирического исследования;
- формулировка цели и задач эмпирического исследования;
- формулировка гипотезы эмпирического исследования;
- планирование эмпирического исследования и прогнозирование достоверности ожидаемых результатов;
- выбор методов и подбор методик для проверки гипотезы эмпирического исследования;
- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- количественная обработка данных эмпирического исследования;
- качественная обработка данных эмпирического исследования;
- полное, стилистически правильное и грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- правильное оформление научной работы.

Дипломная работа является результатом самостоятельного исследования студента под руководством преподавателя кафедры психологии. Прикрепление к преподавателям для руководства определяется специализацией и научными интересами студентов. Работа оформляется в виде текста по установленному образцу и представляется для защиты к определенному сроку. Научный руководитель помогает выбрать тему, рекомендует основную литературу по теме; проводит систематические консультации со студентами; проверяет выполнение работы по частям и в целом. Вместе с тем, ответственность за достоверность данных, сделанные выводы, своевременность выполнения работы и правильность оформления возлагается на студента. Роль научного руководителя — это роль консультанта, а не соавтора работы студента.

- **Этапы написания ВКР**

Дипломная и курсовая квалификационные работы представляют собой психологическое исследование. Поэтому процесс написания квалификационной работы включает в себя ряд этапов, характерных для психологического исследования.

1. Определение темы и первичная постановка проблемы.
2. Поиск и анализ литературы по изучаемой проблеме.
3. Постановка цели, задач исследования, формулировка гипотез.
4. Планирование исследования, выбор методов и методик.

5. Проведение исследования, сбор эмпирических данных.
 6. Первичный анализ данных, их математическая обработка и представление.
 7. Обсуждение и интерпретация результатов.
 8. Формулировка выводов и обобщений.
- **Общие рекомендации к выбору темы ВКР**

Выбор темы и постановка проблемы — начало любого исследования. При выборе темы целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать. Темы дипломных работ, как правило, утверждаются на заседании выпускающей кафедры и доводятся до сведения студентов.

При выборе тем следует учесть место прохождения преддипломной практики и место работы (для заочников). Основным критерием при выборе темы дипломной и курсовой работы служит научный и практический интерес студента. В целях усиления связи обучения с практикой и подготовки студента к практической работе кафедра может рекомендовать студентам выполнение заказных тем курсовых работ, по заказам школ, детских садов, больниц, предприятий и организаций. Тема дипломной работы должна быть сформулирована в терминах психологии и из нее вытекать проблема, которая может быть решена методами психологической науки. В названии темы частично может быть обозначена проблема. Например: «Методы психической саморегуляции в психологической помощи работникам пожарной части», «Межличностные отношения в сельской многонациональной школе».

Можно выделить следующие этапы постановки проблемы:

- выявление недостаточной представленности в научном знании современных реалий;
- описание проблемы на уровне обыденного языка;
- формулирование проблемы в терминах научной дисциплины.

Таким образом, формулируя тему, мы выделяем проблему и сужаем диапазон ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу исследования. Поэтому приступать к работе можно тогда, когда абсолютно ясна и отчетливо видна, ее тема.

- **Составление плана ВКР**

Студент совместно с руководителем составляют примерный график написания дипломной работы. Составляется также примерный план всей работы.

Во введении указывается в основных чертах гипотеза и проблема исследования, цель и конкретные задачи, основные методики исследования, характеристика выборки. Первоначальный рабочий план студент составляет совместно с руководителем. В дальнейшем такой план может уточняться, изменяться, однако основная задача должна оставаться неизменной.

При составлении плана студенту необходимо уяснить очередность и логическую последовательность намеченных работ, выбрать необходимые приемы и методы, время выполнения. В творческом исследовании план имеет динамический, подвижный характер.

Если известен автор книги или заглавие сборника трудов, то поиск источника значительно облегчается. В этом случае пользуются алфавитным каталогом библиотеки и ищут книгу по фамилии автора или по первым буквам заглавия сборника. Наряду с карточными каталогами все большее распространение в библиотеках получают электронные каталоги, существенно облегчающие поиск информации по теме. Однако следует помнить, что никакая интеллектуальная поисковая система не заменит эрудиции и творческого отношения студента к поиску источников информации по теме исследования.

Поскольку дипломные работы являются формами учебной и научной работы, основой для их написания должны служить публикации учебного и научного характера — книги и статьи соответствующего содержания и жанра. Материалы научно-популярных книг и журналов, публицистические статьи, художественная, религиозная и эзотерическая литература используются только в качестве вспомогательных источников для раскрытия темы.

При изучении источников по теме следует помнить, что книги и статьи могут иметь разную адресацию: от этого зависят их стиль и содержание.

Первый тип публикаций — это научные книги и статьи, предназначенные для коллег — профессиональных психологов. Они пишутся, как правило, строго научным языком и в их задачу входит сообщение новых данных по какой-либо проблеме. Студенты могут испытывать трудности при чтении таких книг по причине недостаточного знания существа описываемой проблемы и используемой терминологии.

Второй тип публикаций — это учебники и учебные пособия, предназначенные для студентов высших и средних учебных заведений. Они пишутся также научным языком, хотя степень сложности и доступности изложения, количество используемой научной терминологии должно соответствовать типу студентов, для которых это учебное пособие предназначено. Основная задача, на которую ориентируются авторы такого рода книг, — систематизированное изложение какой-либо области психологического знания. Поэтому изучение литературы полезно начинать с учебников и учебных пособий.

Третий тип публикаций — справочники и словари, где в определенной системе объясняются термины и понятия, а также некоторые разделы психологического знания. Обращение к ним также целесообразно на первом этапе работы, поскольку в них можно найти типичные определения понятий, классификации явлений, описание основных психологических закономерностей.

Изучение научных публикаций можно проводить по следующему алгоритму:

- общее ознакомление с книгой, методическим пособием в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части книги;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию, тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания. При изучении литературы необходимо выбирать только ту информацию, которая имеет непосредственное отношение к теме дипломной работы. Необходимо тщательно оформлять выписки, указывая страницы.

О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе. Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать только авторитетные источники.

Особой формой фактического материала являются цитаты, которые органически вплетаются в текст дипломной работы. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств или использовать их для подтверждения отдельных суждений, которые делаются в работе.

Наряду с прямым цитированием часто прибегают к пересказу текста первоисточника. При этом в выписках обязательно нужно точно указывать источник заимствования, чтобы при необходимости можно было легко найти его.

Написание теоретической части работы

После завершения сбора материалов по теме можно переходить к написанию работы; при этом необходимо выдерживать научный стиль, грамотное и правильное оформление; не должно быть сокращений слов за исключением общепринятых.

Дипломная работа должна быть написана грамотно, выдержана в научном стиле, соответствовать нормам литературного и профессионального языка. Для того чтобы освоить

стилистику научной речи, студенту необходимо при чтении научных работ обращать внимание на язык, которым они пишутся.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство студента с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

В обзоре нецелесообразно стремиться к изложению всего материала источников, перечисляя одну за другой прочитанные статьи и книги. Необходимо раскрывать существо рассматриваемых вопросов, выделять главные положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами и собственной логикой понимания проблемы.

Логика обзора литературы может быть основана на:

- переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- хронологии исследований в этой области;
- подходах к исследованию проблемы;
- изучении логических аспектов динамики психических явлений;
- изучении отдельных сторон проблемы.

Текст реферативной части работы не должен представлять собой набор выписок из прочитанных источников. Необходимо, во-первых, упорядочить их содержание определенным логическим образом. Во-вторых, нужно стремиться пересказывать их содержание более или менее близко к тексту оригинала, стараясь передать, прежде всего, идеи и факты источника. Это может достигаться за счет частичного переформулирования фразы, ее упрощения, выражения главной мысли за счет опускания несущественных для вашей работы фрагментов, слов, выражений.

При этом в тексте должно быть видно, на каких авторов и на какие работы вы опираетесь, т.е. содержание работы не должно быть безличным. Например, «как показано в работах А.А. Смирнова, А.Н. Леонтьева, память является...»; «психологические проблемы учебной деятельности рассматривались в работах Н.А. Менчинской, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Элькониной, В.В. Давыдова...».

Для расширения лексического разнообразия изложения при анализе источников, сравнении точек зрения, ссылке на высказывания и идеи цитируемых авторов, а также при выражении к ним своего отношения можно использовать такие глаголы: анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет (Усачева, Ильясов, 1986).

Необходимо соблюдать определенные правила цитирования как прямой, так и косвенной речи. В случае прямого цитирования текст оригинала заключается в кавычки («...») и воспроизводится без каких-либо изменений. Используется такой способ цитирования в тех случаях, когда необходимо обратить внимание читателя на конкретную формулировку той или иной мысли, привести определение понятия, которое дает цитируемый автор. Такие цитаты не следует делать слишком длинными. После кавычки, завершающей воспроизведение чужой мысли, в скобках указывается источник и страница, на которой данная мысль изложена в оригинале. Косвенное цитирование воспроизводит близко к тексту оригинала чужую мысль, классификацию, фактическую информацию, точку зрения. В этом случае цитата не заключается в кавычки, но после завершения цитирования в скобках обязательно указывается источник, из которого она взята.

Ссылки целесообразно делать сразу после описания фактов, мысли, точки зрения или указания на соответствующую работу в тексте. Ссылки выполняют в тексте работы две важные функции. Во-первых, это проявление уважения к авторскому праву. Ссылки указывают, кому принадлежит та или иная мысль, классификация, определение, оригинальная точка зрения, подход к изучению проблемы, кто проводил исследования, кто обнаружил определенные научные факты. Во-вторых, ссылки дают читателю ориентир — у каких авторов и в каких источниках может быть найдена дополнительная информация по излагаемому вопросу, по упоминаемым идеям и исследованиям. Ссылки в тексте делаются только на источники, которые читал студент и которые указаны в списке литературы в конце работы.

Цитирование в процессе написания реферативной части работы не нужно превращать в самоцель. Текст работы должен носить аналитикосинтетический и обобщающий характер. Он должен отражать собственное осмысление и обобщение проблемы на основе изучения литературы, оценки разных аспектов психологических концепций со ссылкой на их авторов, содержать доказательства определенных положений с привлечением цитат.

Наряду с изложением концепций, описанием фактического материала, важно сравнение точек зрения авторов, их анализ и обобщение. После изложения теорий и фактов, содержащихся в изученных источниках, студент может выразить собственное мнение и взгляды по проблеме. В заключение каждого раздела важно сделать выводы по существу рассматриваемых вопросов. Для этого может быть выделен, например, последний абзац раздела. Выводы могут начинаться оборотом типа «Таким образом, ...», «Следовательно, ...» и т.п. При оценке работы обращается особое внимание на умение студента анализировать, обобщать и делать выводы из изученного и изложенного материала.

При использовании в тексте аббревиатуры необходимо ее пояснение. При этом рекомендуется постепенно вводить читателя в ее понимание. Сначала целесообразно написать все выражение полностью, а в скобках — его аббревиатуру. В последующих двух-трех фрагментах текста, где употребляется данное выражение, пишется уже аббревиатура, но в скобках указывается полный разъяснительный текст. Только после этого можно ограничиться использованием аббревиатуры без пояснения.

Проведение и описание эмпирического исследования по изучаемой проблеме

• Планирование и проведение эмпирического исследования

Важнейшей частью дипломной работы студента считается эмпирическое исследование (направленное на сбор и анализ данных по проблеме) или разработка методики в области практической психологии (направленная на создание или адаптацию какой-либо программы диагностики, консультирования, коррекционной, развивающей работы, психопрофилактики, психологического просвещения). И в том и в другом случае должна быть определенная новизна по сравнению с уже существующим опытом в этой области.

Проект эмпирического исследования или практической психологической работы разрабатывается студентом с помощью научного руководителя. Студент несет ответственность за планирование исследования, адекватность целям работы использованных методов и методик, организацию и проведение сбора и обработки эмпирических данных, за достоверность полученных результатов и доказательность выводов.

Эмпирическое исследование или инновационная работа в области практической психологии должны быть направлены на решение актуальной проблемы. Актуальность характеризуется с практической и научной точек зрения. Практическая актуальность определяется необходимостью поиска новых знаний для решения практической проблемы или важностью разработки методики, имеющей практическую направленность. Научная актуальность — необходимостью решения конкретной научной проблемы в связи с отсутствием определенных знаний, методики исследования в соответствующей области психологии.

Во всех науках исследование производится в одинаковой последовательности, имеющей циклический характер. В самом общем виде это можно представить следующим образом. Начало цикла научного исследования осуществляется с регистрации некоего проти-

воречия и постановки проблемы, часто представленной в форме вопроса. Затем формулируется гипотеза, т.е. предположительный ответ на поставленную проблему. Гипотеза опирается на уже известные факты и носит декларативный характер.

На следующем этапе осуществляется проверка гипотезы, т.е. выявляются факты, которые подтвердили бы или опровергли ее. Эксперимент — это, прежде всего, организация такого исследования, которое удовлетворяет критериям оценки гипотез с точки зрения подкрепления или отвержения причинно-следственных зависимостей. Установление экспериментальных фактов означает сбор эмпирических данных в контролируемых условиях и возможность сравнения их по отношению к разным условиям. При правильной организации исследования неподтверждение гипотезы также означает его результативность, как и ее подтверждение.

В результате соотнесения полученных данных с существующими теоретическими схемами, концепциями, теориями осуществляется интерпретация результатов. Чаще всего последний этап рождает новые гипотезы, что позволяет продвигать исследование дальше.

Ход исследовательской работы можно представить в виде следующей последовательности шагов:

1. Выбор темы исследования и определение степени ее актуальности.
2. Выявление противоречия и постановка проблемы.
3. Обозначение объекта и предмета исследования.
4. Формулировка гипотезы исследования.
5. Определение цели исследования и конкретизация задач исследования.
6. Выбор методов исследования и подбор конкретных методик.
7. Организация исследования.
8. Анализ эмпирического материала и интерпретация результатов.
9. Формулирование выводов и оценка полученных результатов (научная значимость и практическая ценность).
10. Оформление текста работы.

• **Выбор темы исследования и определение степени ее актуальности**

Это начальный этап любого исследования. Выбор темы для дипломной работы имеет большое значение, поскольку характеризует степень научной зрелости студента. Подобрать тему дипломной работы студент может, ознакомившись:

- с направлениями научной работы кафедры;
- с выполненными на кафедре курсовыми и дипломными работами;
- с новейшими результатами исследований в различных отраслях науки.

Существенную помощь в выборе темы могут оказать аналитические обзоры и статьи в специальной периодике (примеры описать).

Иногда студенты избегают брать для исследования узкие, конкретные темы. Это неправильно. Дело в том, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. Вначале кажется, что она настолько узка, что и писать не о чем. Но по мере ознакомления с материалом это опасение исчезает, исследователю открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше и не подозревал.

Актуальность темы психологического исследования определяется теоретическими и практическими ее аспектами.

1. Теоретическая актуальность темы исследования характеризуется наличием проблемы в той или иной области научного знания. Например, в науке накопилось много фактов, и возникла необходимость теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению, которые бы обобщали эти факты в рамках теоретического построения. Или, наоборот, существует потребность в новых фактах, которые позволили бы расширить теорию и сферу ее применения.

2. Практическая актуальность определяется наличием практических задач в жизни общества, решение которых без дополнительных научных исследований

или разработок невозможно. Может существовать потребность в дополнении или переработке психологических теорий с целью более полного использования их как представителями других наук, так и более широкими слоями населения. Может существовать необходимость создания более эффективных психодиагностических и исследовательских методов, способных обеспечить получение новых данных, или необходимость в методах, способах, технологиях, имеющих более широкие возможности психологического воздействия в ситуациях обучения, тренировки, лечения, реабилитации и т.д.

- **Постановка проблемы**

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема в науке определяется противоречием в состоянии научного знания. Противоречие в науке может возникнуть в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты. Оно может быть связано с наличием противоположных теоретических объяснений одних и тех же фактов или порождаться недостаточностью научного знания для решения тех или иных практических задач, т.е. наличием «белых пятен» в науке, а также установлением непригодности прежних методов и средств для объяснения обнаруженных явлений.

Обычно теоретическое построение начинается с некоторой общей постановки вопроса, который затем уточняется в серии более разветвленных формулировок, т.е. происходит конкретизация проблемы.

Выделяют следующие формальные требования к разворачиванию проблемы исследования:

— возможно более точное разграничение между «проблематичным», противоречивым, искомым или неизвестным, и «непроблематичным» как данным и известным;

- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упоминание по частным проблемам, а также по их приоритету (см. ниже о постановке целей и задач исследования).

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования. Если исследователю удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему и сформулировать ее суть.

Проблемы существенно разнятся по своей масштабности. Одни не выходят за рамки интересов некоторого коллектива (групповые, локальные проблемы), другие затрагивают целые регионы, большие социальные группы и общественные институты (региональные и институциональные проблемы). Наконец, на высшем уровне проблема затрагивает интересы и потребности всего общества в целом.

- **Обозначение объекта и предмета исследования**

Формулировка проблемы влечет за собой выбор конкретного объекта исследования. Объектом может быть все то, что явно или неявно содержит противоречие и порождает

проблемную ситуацию. Объект психологического исследования — это то, на что направлен процесс познания (исследуемое психологическое явление: процесс, состояние, свойство, отношение, сознание, особенности личности или деятельности).

Помимо объекта выделяется также предмет изучения или те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Остальные стороны или особенности объекта остаются как бы вне поля зрения исследователя. Поскольку объект — то, что содержит противоречие, постольку предмет — это те его свойства и стороны, которые наиболее выпукло выражают данное противоречие.

Объект исследования — это фрагмент изучаемой реальности: индивид, группа людей (дошкольники, младшие школьники, подростки, учащиеся 8-9 классов, подростки с девиантным поведением, консультант, консультируемые и т.д.). Предметом исследования становятся определенные стороны или отношения объектов, психические процессы, состояния или свойства людей, функции и характеристики отдельных психических явлений, связи и влияние их друг на друга. В качестве предмета исследования может выступать, например, самооценка младших школьников, тогда объектом исследования будет группа младших школьников.

Объектом исследования может быть не только тип индивидов или групп, но также определенные формы поведения, деятельности людей (или животных), психические явления (процессы, состояния, свойства). Например, самооценка младшего школьника может быть объектом исследования. В таком случае предметом исследования могут стать факторы формирования его самооценки. Если объект исследования — учебная деятельность школьника, процесс психического развития на определенной возрастной ступени, то предметом исследования могут стать определенные психологические факторы, механизмы, закономерности. Если объектом исследования являются психические процессы, то предметом могут стать структура, взаимосвязи, механизмы. Если объектом исследования будут психические состояния, то предметом его будут их проявления, причины, механизмы возникновения, последствия. Если объектом исследования оказываются психические свойства, то предметом его могут стать индивидуальные особенности, проявления, факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами. Таким образом, понятия предмета и объекта психологического исследования относительны и характеризуются только во взаимной связи.

Примерами объекта и предмета психологического исследования могут быть следующие формулировки:

- Объект: развитие самоотношения как компонента самосознания у дошкольников.

Предмет: влияние оценок родителей на развитие самоотношения у дошкольников.

- Объект: психологические особенности младших школьников. Предмет: Динамика психологических особенностей младших школьников в условиях разных образовательных технологий.

- Объект: развитие кратковременной памяти.

Предмет: развитие кратковременной памяти в процессе обучения скорочтению.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования, именно на него и направлено основное внимание. Именно предмет исследования определяет тему научной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

В процессе анализа при расчленении на элементы можно преобразовать объект в предмет изучения. Дальнейшее исследование предмета является, по существу, «моделированием» проблемы. Анализ и детализация, в частности, выяснение того, что известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования, и позволяет сформулировать проблему.

Например, приступая к изучению некоторых аспектов поведения личности, мы, прежде всего, обращаемся к литературе в поисках ответа на вопросы: какова структура личности? Каковы объективные

(социальные) и субъективные (личностные) механизмы поведения? Какие противоречия обнаруживаются в интерпретации регуляционных механизмов? Каковы возможные объяснения этих противоречий?

Мы находим, например, что, согласно одним научным данным, ценностные ориентации личности рассматриваются как важнейшие регуляторы ее поведения, согласно другим — фиксируется явное противоречие между ориентациями и реальными поступками. Постепенно выявляется проблема.

Уточняя ключевые понятия, в том числе понятие «ценностные ориентации», мы находим далее, что это весьма общий конструкт, который, в сущности, представляет обобщение многообразных, более частных феноменов социально-психологической регуляции. Продолжая следовать такой логике, мы разворачиваем систему гипотез, которые опираются на имеющиеся теоретические и экспериментальные данные, и в конце концов формулируем общую гипотетическую «модель» изучаемого процесса. Только теперь начинаются поиски подходящего социального объекта для проверки теоретической модели: поведение в какой именно сфере, каких именно социальных групп, в каком именно отношении и т.п. лучше всего обследовать для проверки выдвинутых гипотез?

Обычно предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить закономерность или центральную тенденцию изучаемого противоречия. Постановка такого вопроса — источник выдвижения рабочих гипотез.

• **Формулирование гипотез**

При планировании исследования формулируется рабочая гипотеза как временное предположение, необходимое для систематизации фактического материала, после анализа которого гипотеза уточняется. Общая гипотеза определяется целью всего исследования. Кроме этого формулируются частные гипотезы, которые подлежат эмпирической проверке и представляют собой предположительные ожидаемые результаты. Гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (доказываемой или опровергаемой) с помощью определенных методов научной психологии. Для этого понятия, которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточно четкими и конкретными. Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может однозначно утверждать: подтвердилась гипотеза или нет. Доказательство гипотез основывается на фактах, аргументах и процедуре логических выводов.

Гипотеза — главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике. В широком смысле слова под гипотезой подразумевают любое предположение, допущение, предсказание или догадку, истинность или ложность которого неизвестна, но может быть проверена опытным путем (эмпирически). Гипотеза должна содержать утверждение, которое является полным или частичным решением или объяснением проблемной ситуации, возникшей в науке. Если знания, которыми мы располагаем, не позволяют объяснить данные наблюдений, возникают новые предположения — гипотезы. Таким образом, гипотеза выполняет прогностическую функцию, роль объединяющего звена между известным и неизвестным.

Первоначальные подходы к решению научной проблемы еще не представляют гипотезы, их можно назвать догадками. Не любое предположение может являться гипотезой, а только такое, которое имеет логическое обоснование, опирающееся на уже доказанные положения, законы, факты. В гипотезе имеется ранее известное знание в форме предпосылки и новое знание, связь между которыми осуществляется в виде предположения. Предположение выражается в виде проблематичных суждений, истинность которых еще не доказана, но имеет большую долю вероятности быть подтвержденной в эксперименте. Обычно гипо-

теза входит в состав некоторой теоретической системы, поэтому в ней должен подразумеваться логический вывод гипотетических предположений именно из такой системы. Автор гипотезы должен быть готовым ответить на вопрос о том, что подтолкнуло его к высказанному предположению.

В психологическом исследовании гипотеза — это обоснованное предположение о структуре психологических объектов, характере связи между изучаемыми психологическими явлениями и возможных подходах к решению психологических проблем. Формулирование общей гипотезы по предмету исследования происходит на основе предварительного анализа объекта. Психологические гипотезы — предположения, сформулированные относительно психологических явлений в рамках использования тех или иных теоретических представлений. Поэтому для постановки гипотезы необходимо занять собственную теоретическую позицию, с точки зрения которой будет формулироваться гипотеза, определить основные понятия и сформулировать предположение, а затем операционализировать его. Проверка выводных гипотез возможна лишь в том случае, если все термины, в которых они формулируются, были подвергнуты эмпирической интерпретации.

Сформулируем некоторые общие требования, которым должна удовлетворять удачная гипотеза, подлежащая прямой эмпирической проверке.

- Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема. Необходимо осуществить выбор прямых показателей каждой из выделенных характеристик, т.е. переход к операционным уточнениям: какими конкретными методами и техническими приемами следует (можно) зафиксировать выделенные свойства (например, удовлетворенность работой и отдельными ее составляющими).

- Она не должна противоречить ранее установленным научным фактам. Иными словами, гипотеза должна быть согласована с наиболее фундаментальными, хорошо проверенными знаниями, каковыми являются принципы, законы и теории науки.

Например, гипотеза — «чем более разнообразен труд, тем больше удовлетворенности работой» — должна быть отброшена, ибо противоречит имеющимся в психологии данным. Известно, что при определенном психофизическом типе личности именно однообразная и монотонная работа доставляет удовлетворение, а разнообразная — нет. Другая гипотеза — «функциональное содержание труда (т.е. включая степень монотонности и разнообразия работы) — детерминирует удовлетворенность работой» — не противоречит этим сведениям и может быть принята для проверки.

- Из предыдущего правила вытекает требование простоты гипотезы. Она не должна обрастать целым лесом всевозможных допущений и ограничений, лучше исходить из максимально простого и общего основания.

- Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования. Хотя это требование очевидно, оно нередко нарушается.

- Гипотеза не может быть оценена как ложная или истинная, поскольку является проблемным утверждением, можно говорить лишь о корректности или некорректности гипотезы по отношению к предмету исследования.

- Гипотеза должна быть сформулирована так, чтобы в самой ее формулировке можно было найти способ ее проверки в конкретном исследовании. Это требование подводит итог всем предыдущим. Оно предполагает, что в формулировке гипотезы не должно быть неясных терминов. Четко обозначенная ожидаемая связь событий, проверка предположения не вызывает трудностей со стороны методов и организационных возможностей.

Перечисленные выше формальные требования делают гипотезу «хорошей» лишь при условии, что содержание ее не тривиально и не сводится к суждениям здравого смысла, по типу: «Если в чай положить сахар, то чай станет сладким».

И еще один момент. Любой эксперимент можно сравнить с игрой, а в игре всегда есть возможность либо выигрыша, либо проигрыша. Аналогично, если нет возможности сформулировать опровержение, высказав возможность получения противоречащих опытных данных, значит сформулированное высказывание не может иметь статус гипотезы.

• **Определение цели исследования и конкретизация задач исследования**

Цель исследования ориентирует на его конечный результат и определяет, что именно будет получено в конце исследования: теоретическая модель, описание нового явления, методика и т.д. Цель работы определяет ее вид (см. Главу 1 «Виды научно-исследовательских работ студентов»).

Цель работы характеризует ее ожидаемый результат. Какие же результаты научной и практической работы могут ожидать в психологии? Вот некоторые из них, достаточно типичные:

1. Изучение психического явления.
2. Описание психологического феномена.
3. Изучение структуры психического явления (или факторов, на него влияющих).
4. Выявление психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам.
5. Выявление взаимосвязи психических явлений у одних и тех же испытуемых.
6. Изучение динамики возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний.
7. Изучение изменений психического явления в определенных условиях, например, в результате коррекционной работы.
8. Обобщение, классификация, типологизация каких-либо данных.
9. Разработка и апробация (или адаптация) методики научного исследования.
10. Разработка или адаптация к новым условиям психодиагностической процедуры.
11. Разработка или адаптация к новым условиям методики консультирования, коррекционной или развивающей психологической работы.

Цель работы обычно заключается в том, чтобы: «Изучить...», «Выявить...», «Рассмотреть...», «Определить...», «Дать характеристику...», «Доказать...». В любом случае работа должна содержать определенную новизну (поиск новых знаний, новых методов исследований или психологической практики или применение существующих знаний, методов исследования к новым условиям) и творческий подход к решению проблемы.

Задачи работы конкретизируют цель исследования или практической психологической деятельности и подразделяют ее достижение на определенные этапы. Последовательно решая поставленные задачи, исследователь или практический психолог продвигается к достижению цели.

Определение цели исследования позволяет упорядочить процесс научного поиска и представить его в виде последовательности решения основных, частных, а также дополнительных задач. Основные и частные задачи логически связаны между собой, при этом частные вытекают из основных и являются средствами решения главных вопросов исследования. Цели и задачи исследования образуют взаимосвязи цепочки, в которых каждое звено служит средством удержания других звеньев. Конечная цель исследования может быть названа его общей задачей, а частные задачи, выступающие в качестве средств решения основной, можно назвать промежуточными целями, или целями второго порядка.

Очень важно различать программные задачи исследования и те, что будут возникать в процессе его развертывания, в том числе и методические. В сущности, каждая стадия развертывания программы и анализа получаемых данных предваряется постановкой конкрет-

ных задач, предусмотреть последовательность которых полностью невозможно. Таким образом, формулировка задач исследования — это не единовременный акт, но скорее процесс, содержащий свои этапы. Первая стадия этого процесса как раз и состоит в том, чтобы ясно сформулировать цели и основные, программные задачи исследования.

Исследователь должен быть готов к тому, что по мере развития исследовательского процесса будут уточняться частные задачи, возникать новые, и так до окончания работы. Основные задачи исследования отвечают его целевой установке, дополнительные — ставятся как бы для «пристрелки», для подготовки будущих исследований, проверки побочных (возможно, весьма актуальных), не связанных с данной проблемой гипотез, для решения каких-то методических вопросов и т.п.

На всех этапах работы необходимо руководствоваться программными целями и задачами исследования. Они образуют путеводную нить, уклонение от которой делает работу хаотической и часто неэффективной в том смысле, что достигаемые результаты, хотя они могут быть полезными или «интересными», уводят в сторону от того, ради чего предпринималось исследование.

Если основная цель формулируется как теоретическая, то при разработке программы главное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу, построению гипотетической общей концепции предмета исследования, четкой семантической и эмпирической интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и логическому анализу рабочих гипотез. Если же цель связана с исследованием новых феноменов, то большее внимание уделяется решению методических задач.

• **Выбор методов и методик исследования**

В любом научном исследовании выделяют три составляющих: теорию, методологию и практику. Если теория дает представление о том, что изучается, т.е. об объекте и тех особенностях объекта, которые наиболее существенны при решении проблемы (т.е. о предмете), то методология определяет, каким путем идет исследователь в познании. Здесь, во-первых, важно мировоззрение, задающее определенный угол зрения, во-вторых, логика, т.е. последовательность этапов научно-познавательной деятельности и соответствующих им методов и методик.

Методы, как совокупность способов научного познания, принято делить на общие для ряда наук и специальные, или частные. Общая методология формулирует некоторые наиболее общие принципы в познании, которые применяют в исследованиях. Так, для психологии необходимо определенное понимание вопроса о соотношении общества и личности, природы человека. В качестве общей методологии различные исследователи принимают различные философские системы. Специальные методы обусловлены характером исследуемого объекта, т.е. определяют принципы, применяемые в данной области знания.

Выбор методологических основ исследования связан с присоединением к той или иной теоретической школе. Он определяет, в каких понятиях и терминах будут описаны объект и предмет исследования и его проблема, а также выбор конкретных методов и процедур исследования. В качестве таких методологических оснований психологического исследования могут выступать, например, деятельностный подход к пониманию психики

А.Н. Леонтьева, теория деятельностного опосредования межличностных отношений А.В. Петровского, экологический подход к восприятию Г. Гибсона и т.д. В качестве методологических оснований исследования выступают и отдельные принципы психологии, такие, как принцип активности, развития, субъектности и т.д., которые акцентируют те или иные аспекты этих теорий.

В отличие от методологии методы и процедуры исследования — это система более или менее формализованных правил сборки, обработки и анализа информации. В отечественной психологии (Б.Г. Ананьев) выделено четыре группы методов:

- группа — организационные методы (сравнительный, лонгитюдный, комплексный и т.д.);

- группа — эмпирические методы (наблюдение и самонаблюдение, экспериментальные методики, психодиагностические методы: тесты, анкеты, опросники, интервью, беседа, социометрия, анализ продуктов деятельности, контент-анализ, биографические методы и т.д.);
- группа — методы обработки данных включают: количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам) методы. К количественным относятся такие виды анализа, как анализ средних значений параметров и степени их вариативности, корреляционный, факторный, дивергентный и конвергентный анализ и др. Качественный анализ подразумевает подробный содержательный анализ отдельных случаев.

4 группа — интерпретационные методы, включающие генетический (анализ материала в плане выделения отдельных фаз и последовательности его развития) и структурный (установление структурных связей между частями и целым). Сюда относится построение различных типологий, психологических профилей и т.п.

Методы подбираются для решения поставленных задач. При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин. Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов. Необходимо помнить, что каждый из них имеет определенные преимущества и недостатки.

В процессе эмпирического исследования собираются объективные и субъективные данные. Объективные показатели обладают целым рядом преимуществ с точки зрения доказательности, поэтому им обычно отдается приоритет. Для обеспечения ясности и достоверности научных выводов важно уже на ранних стадиях исследования точно определить переменные (независимые и зависимые), которые будут изучаться. Должны быть предусмотрены возможность управления независимой переменной и способы регистрации зависимой переменной. Необходимо спланировать, какие показатели и в каких условиях будут регистрироваться и основанием для каких выводов будут служить.

Измерение изучаемых психических явлений — неотъемлемая черта научного подхода. Независимо от типа исследовательских задач всегда следует искать возможность получить и представить количественные данные по изучаемому объекту, явлению или закономерности в определенной шкале: номинативной (шкала наименований), порядковой, интервальной (шкала интервалов) или шкале отношений.

Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, важно обращать внимание на их валидность и надежность. Использование методик других авторов предполагает знание условий их разработки и предшествующей апробации. Текст методики, который содержит только вопросы (или задания) к испытуемому, ключ для оценки ответов и интерпретацию, существенно ограничивает возможности ее использования в научном исследовании. К применению ранее полученных норм в собственном исследовании нужно относиться очень осторожно, поскольку чаще всего они являются статистическими и зависят от выборки испытуемых и условий проведения методики.

Самая важная задача при выборе конкретных методов исследования — обеспечить соответствие метода организации эксперимента и методов сбора эмпирического материала предмету исследования. Необходимо понимать, что в исследовании можно получить только то, что могут дать использованные методы.

Типичной ошибкой студентов является расширительная трактовка результатов исследования, не учитывающая ограниченность тех методов, которые они использовали. Например, автор в качестве метода использует метод оценки испытуемыми качеств собственной личности и каждое из них оценивает как типично мужское, типично женское или нейтральное. А в выводах автор говорит о различной сформированности половой роли у разных групп испытуемых. Это яркий пример несоответствия метода предмету исследования. Для исследования сформированности половой роли необходимо было использовать

методики, позволяющие определять разные пласты этого сложного явления. Поскольку метод мог определить только восприятие испытуемыми своих качеств, то правильные выводы могли касаться только этого пласта половой роли, а именно, полового самосознания и восприятия степени своего соответствия мужским и женским качествам.

- **Организация исследования**

Для осуществления исследования необходимо правильно организовать сбор экспериментального материала и решить ряд технических вопросов.

Во-первых, правильно подобрать контингент испытуемых, которые бы соответствовали по своим психологическим и социально-демографическим параметрам целям исследования.

Во-вторых, обеспечить необходимый уровень и качество мотивации испытуемых к участию в исследовании.

В-третьих, осуществить обоснованный выбор методического инструментария.

В-четвертых, четко определить процедуру сбора материала и сохранять ее стандартной в процессе всего исследования.

В-пятых, продумать формы фиксации эмпирических данных, удобные как для осуществления в процессе сбора материала, так и для дальнейшей обработки данных.

Необходимо внимательно подходить к составлению выборки испытуемых в эмпирическом исследовании. Важно учитывать пол, возраст, социальное положение, уровень образования, состояние здоровья, индивидуально-психологические особенности испытуемых и другие параметры, которые могут оказать влияние на результаты. Выборка должна моделировать генеральную совокупность, то есть быть репрезентативной по отношению ко всей изучаемой категории людей. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых, существующие в популяции. При этом переменные, являющиеся источником артефактов, либо устраняются, либо их влияние усредняется. Выводы исследования должны распространяться на всех членов изучаемой группы людей, а не только на представителей этой выборки. Испытуемых необходимо правильно распределить относительно разных условий исследования, важно обеспечить эквивалентность экспериментальной и контрольной групп.

Численность выборки испытуемых для эмпирического исследования или практической психологической работы должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В зависимости от целей и возможностей она может быть от одного испытуемого до нескольких тысяч человек. Количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) в большинстве экспериментальных исследований варьирует от 1 до 100. Исходя из методов математической обработки, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30-35 человек, поскольку при таком количестве испытуемых коэффициенты корреляции выше 0.35 значимы при $p = 0,05$.

Если для обработки данных используется факторный анализ, то существует простое правило: надежные факторные решения можно получить лишь в том случае, когда количество испытуемых не менее чем в 3 раза превышает число регистрируемых параметров. Кроме того, целесообразно увеличение количества испытуемых, по крайней мере на 5-10 %, поскольку часть из них будет отбракована в ходе исследования (не поняли инструкцию, не приняли задачу, дали отклоняющиеся результаты).

Важно правильно спланировать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий. Испытуемые не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Их не должны отвлекать посторонние раздражители.

Студент-исследователь должен уметь установить такой доверительный рабочий контакт с изучаемым человеком, при котором может быть получена достоверная информация. Доверие испытуемого к тому, что его ответы и действия будут использоваться только в научных целях, уважение к исследователю будут этому значительно способствовать. На этом этапе работы необходимо соблюдение норм профессиональной этики психолога.

Для успеха исследовательской работы на данном этапе обязательно практическое владение соответствующей техникой сбора эмпирических данных, детальное знание методики, которая используется.

В ходе работы студента могут ожидать некоторые разочарования, поскольку добиться идеальных условий исследования часто не удается. Как правило, реальные обстоятельства корректируют планы и исследовательские процедуры. Первое пробное исследование позволяет выявить недостатки его проектирования. Этот этап научной работы обычно называют пилотажным. Его данные, позволяющие усовершенствовать программу и методику исследовательского проекта, часто не включаются в общую выборку при обработке данных, поскольку они получаются в несколько других условиях.

- **Анализ эмпирического материала и интерпретация результатов**

Обработка данных включает: количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам) методы. К ним относятся такие виды анализа, как корреляционный, факторный, дивергентный и др. При статистической обработке данных необходимо правильно подобрать конкретные методы статистического анализа с тем, чтобы они, во-первых, соответствовали типу данных, которые получены в исследовании (для ранговых данных применяются одни виды статистических процедур, для числовых — другие), во-вторых, статистические методы обработки должны быть адекватны цели исследования и обеспечивать достоверность выводов.

При обратном движении к анализу соответствия выдвинутых гипотез полученным результатам крайне важно еще раз проверить (теперь уже опираясь на опыт, полученный при сборе данных и изучении их связей), насколько семантическая и эмпирическая интерпретация ключевых понятий исследования были удовлетворительными. То есть, в какой мере возможны прямые соотнесения показателей с теми смыслами и свойствами, к которым они первоначально были «привязаны».

При интерпретации результатов необходимо соотнести полученные данные с исходными предположениями, теоретическими схемами и моделями, уже известными научными фактами. Это позволит оценить степень новизны результатов, их согласованность с теми или иными теоретическими концепциями, найти им место в поле исследований данной темы. Отдельно необходимо обсудить результаты, которые не согласуются с исходными теоретическими предположениями, и найти этому объяснение.

Использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных необходимо для повышения достоверности выводов как в научном исследовании, так и в разработке в области практической психологии. При этом не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как средние арифметические и проценты. Они чаще всего не дают достаточных оснований для обоснованных выводов из эмпирических данных.

Множество критериев, приводимых обычно в учебниках по математической статистике, и сложное описание процедур их вычисления часто смущает студента. Многие из них используются достаточно редко. Каждый исследователь (и научный руководитель в том числе) предпочитает статистические критерии, исходя из своих знаний, опыта, типа задачи и вида данных, которые подлежат обработке. Как же поступить студенту? Можно положиться на опыт и советы научного руководителя (при этом, однако, основательно разобравшись в смысле и процедуре критерия). Можно опереться на примеры, приведенные в пособии. Одно из последних и лучших по ясности и доступности изложения — книга Е. В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» (2001). Ее достоинство в том, что все приведенные методы описаны достаточно ясно, поэтапно, и могут быть использованы при так называемой «ручной» обработке данных.

Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных — очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того, как получены данные. При планировании исследования необходимо заранее продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с помощью каких методов будут обрабаты-

ваться, и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать. Полезным руководством при этом может стать классификация задач и методов их решения, которые приводит Е. В. Сидоренко (2001, С. 34).

При выборе математико-статистического критерия нужно, прежде всего, идентифицировать тип переменных (признаков) и шкалу, которая использовалась при измерении психологических показателей и других переменных — например, возраст, состав семьи, уровень образования.

В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом (то есть измерять). Это может быть время выполнения задания, количество ошибок, уровень самооценки, количество правильно решенных задач и качественные особенности их выполнения, личностные показатели, получаемые в психологических тестах, и другие. Порой для студентов представляет трудность выделение переменных в работах по практической психологии, где возможности использования традиционных и стандартизированных психологических тестов (с которыми обычно ассоциируется проблема измерения) ограничены.

Следует иметь в виду, что в области практической психологии могут широко использоваться номинативные и порядковые шкалы. Речевые высказывания клиента, виды поведенческих реакций, улыбки, взгляды, — все это может рассматриваться в качестве переменных. Главное — иметь четкие и ясные критерии их отнесения к тому или иному типу в зависимости от поставленных гипотез и задач.

При выборе математико-статистического критерия нужно ориентироваться также на тип распределения данных, который получился в исследовании. Параметрические критерии используются в том случае, когда распределение полученных данных рассматривается как нормальное. Нормальное распределение с большей вероятностью (но не обязательно) получается при выборках более 100 испытуемых (может получиться и при меньшем количестве, а может не получиться и при большем). При использовании параметрических критериев необходима проверка нормальности распределения.

Для непараметрических критериев тип распределения данных не имеет значения. При небольших объемах выборки испытуемых, используемых обычно в курсовой или дипломной работе, целесообразно выбрать непараметрические критерии, которые дают большую достоверность выводам, независимо от того, получено ли в исследовании нормальное распределение данных. Большинство психологических работ сводятся к нескольким типам исследовательских задач, которые и определяют тип математико-статистического критерия.

Во многих исследованиях осуществляется поиск различий в психологических показателях у испытуемых, имеющих те или иные особенности. При обработке соответствующих данных могут использоваться критерии для выявления различий в уровне исследуемого признака или в его распределении. Для определения значимости различий в проявлении признака в психологических исследованиях часто используются такие показатели, как парный критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни, критерий хи-квадрат (χ^2), точный критерий Фишера, биномиальный критерий т.

Во многих исследованиях осуществляется поиск взаимосвязи психологических показателей у одних и тех же испытуемых. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуется коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена.

Структура данных (и соответственно структура изучаемой психологической реальности), а также их взаимосвязь выявляется факторным анализом.

Во многих исследованиях интерес представляет анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых факторов, или, другими словами, оценка влияния разных факторов на изучаемый признак. Для математической обработки данных в таких

задачах может использоваться U- критерий Манна-Уитни, критерий Крускала-Уоллиса, T- критерий Вилкоксона, критерий χ^2 Фридмана.

Однако для исследования влияния, а тем более взаимовлияния нескольких факторов на изучаемый параметр полезнее может оказаться дисперсионный анализ. Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины, а другие как следствия. Переменные первого рода считаются факторами, а переменные второго рода — результативными признаками. В этом отличие дисперсионного анализа от корреляционного, в котором предполагается, что изменения одного признака просто связаны с определенными изменениями другого (Сидоренко Е.В., 2001, С. 225).

Во многих исследованиях выявляется значимость изменений (сдвига) каких-либо психологических, поведенческих параметров и проявлений за определенный промежуток времени, в определенных условиях (например, в условиях коррекционного воздействия). Формирующие эксперименты в практической психологии решают именно эту задачу. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты для оценки достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. Для этого часто применяются критерии знаков, T-критерий Вилкоксона.

Важно обратить внимание на ограничения, которые имеет каждый критерий. Если один критерий не подходит для анализа имеющихся данных, всегда можно найти какой-либо другой, возможно, изменив тип представления самих данных.

После знакомства с процедурой вычисления критерия можно проводить «ручную» обработку данных или воспользоваться статистической программой персонального компьютера.

Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придаст большую доказательность выводам работы.

• **Формулирование выводов и оценка полученных результатов (научная значимость и практическая ценность)**

Обобщение результатов исследования, их содержательная интерпретация и соотнесение с теми или иными теоретическими положениями, выделение главных результатов позволяет сформулировать выводы. Выводы в обобщенной форме содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной работы. При этом выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам, оценку продвижения в решении проблемы. Каждая поставленная задача должна быть определенным образом отражена в выводах. Число выводов не имеет большого значения, но лучше воспринимается в количестве 5-7.

Распространенной ошибкой студентов является перечисление результатов исследования вместо выводов.

• **Описание эмпирического исследования**

Важно не только провести исследование, но и правильно описать его. Разделу, содержащему описание эмпирического исследования, целесообразно дать название, отражающее суть содержания излагаемого материала, не ограничиваясь словами «практическая часть».

Рекомендуется следующая структура этого раздела:

1. Цель и задачи эмпирического исследования, характеристика выборки.
2. Методы и методики.
3. Результаты.
4. Обсуждение результатов.

Прежде всего, должны быть четко обоснованы и сформулированы цели и задачи эмпирического исследования или практической разработки, подробно охарактеризована выборка испытуемых, описаны методы и методики, используемые студентом в своей работе, обоснована целесообразность и особенности их применения для решения поставленных задач.

В случае практической психологической работы должны быть описаны основные этапы разработки методики или адаптации существующей методики к условиям выборки данного типа.

В последующих разделах последовательно описываются полученные эмпирические результаты, проводится их количественный и качественный анализ, обсуждение и интерпретация, делаются выводы.

Если цель квалификационной работы — создание практической методики, то важно дать детальное описание ее процедуры, задач на каждом этапе (психодиагностики, консультирования, коррекционной, развивающей работы и т.д.), особенностей ее использования в опыте студента. При этом необходимо провести самоанализ проведенной работы и ее результатов.

При описании результатов эмпирической работы целесообразно сначала дать общую их оценку, далее перейти к более детальному описанию полученных данных. Лучше перечислять их упорядоченно, подразделяя на виды. Например, объективные и субъективные, исходные и вычисленные и т.д. Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- абсолютные и относительные частоты;
- показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., в общем, все показатели, которые доказывают выводы работы.

В тексте работы не нужно приводить формулы для подсчета типичных статистических критериев и описывать процедуру их вычисления. Предполагается, что рецензировать работу будет квалифицированный специалист, знакомый с основами математической статистики. Достаточно назвать использованные критерии и сделать ссылку на источник, из которого они заимствованы.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных. Далее в скобках обязательно указывается уровень статистической значимости полученных результатов. Указания на статистическую значимость могут даваться в одной из следующих форм:

- различия достоверны на 95 %-м (99 %-м) уровне значимости;
- ($p < 0,05$) или ($p < 0,01$);
- ($\alpha < 0,05$) или ($\alpha < 0,01$).

Следует помнить, что числовое обозначение уровня достоверности (например, $p < 0,01$) соответствует вероятности ошибки при принятии решения о достоверности полученных данных. Соответственно, при $p < 0,01$ истинная достоверность составляет $1 - p = 0,99$, то есть 99%.

Традиционно в психологии принято учитывать только эти два уровня статистической значимости. Поэтому в таблицах критических значений обычно эти два уровня и приводятся. Хотя в ряде исследовательских задач может быть полезно использование других уровней значимости.

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы должна быть оставлена свободная строка. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия. Формулы нумеруются порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении напротив формулы. Допуска-

ется нумерация формул в пределах раздела. Если в работе только одна формула, то ее не нумеруют.

При изложении результатов проведенного исследования целесообразно придерживаться ранее установленной последовательности задач. Лучше начинать с общих аспектов, переходя к аспектам более частным.

Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы. Писать нужно по возможности просто и кратко. Важной особенностью этих разделов должна быть доказательность. Типичная логика изложения результатов эмпирического исследования предполагает представление результатов, их анализ и формулировку выводов. Следует иметь в виду, что количественные показатели позволяют сравнивать разнородные данные. Важно использовать и качественные показатели.

При изложении результатов разработки методики практической психологической работы соблюдаются в основном те же самые требования, что и при описании научного исследования. При описании разработки психодиагностической методики необходимо привести основные психометрические показатели, полученные на каждом этапе. При описании методики консультирования, коррекционной, развивающей работы, а также методик психопрофилактики и психологического просвещения важно ориентироваться на требования к представлению формирующего эксперимента. Следует привести конкретные показатели, характеризующие изменения в поведении, типе реакций личности, психических функциях, в деятельности, состоянии испытуемых (или клиентов) на протяжении консультационной, психотерапевтической, психокоррекционной или развивающей работы. Сравнение психологических показателей до и после проведенной практической работы позволяет убедительно доказать значимость этих изменений. Большую доказательность результатам придает сопоставление в исследовании экспериментальной и контрольной групп, эмпирическое сравнение эффективности разработанной и уже существующих методик.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

- Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...
- Они представлены в таблице 3.
- Как видно из таблицы 3, испытуемые ... отличаются (характеризуются).

— Таким образом, можно сделать вывод, что...

Стилистическое оформление текста может быть иным, но именно такая логическая последовательность изложения придает большую убедительность представляемым данным. Важно помнить, что главная особенность как научного исследования, так и научно обоснованной разработки в области практической психологии, заключается в доказательности и достоверности получаемых новых знаний. А доказательность результатам придают факты, выраженные в качественной и количественной форме. Поэтому их представлению в работе нужно уделять особое внимание.

Полезно привести типичные характеристики и примеры, убедительно иллюстрирующие те или иные утверждения. При этом важно помнить об этической стороне в работе психолога. Данные конкретного испытуемого приводятся анонимно.

Типичная логика изложения результатов в области практической психологической работы предполагает ясное и достаточно детальное описание всего процесса психологической помощи, консультирования, диагностики, коррекционной, развивающей работы. Важно охарактеризовать новизну или специфику проведенной работы в отличие от традиционной используемой методики, описать особенности поведения клиента в начале, в процессе и в конце исследования, обращая внимание на те изменения, которые проявлялись в его деятельности. Как и в описании эмпирического научного исследования, здесь ценится опора на факты, что придает убедительность и доказательность утверждениям об эффективности проведенной практической психологической работы. Для доказательства происшедших изменений, используя, в том числе и количественные показатели, важно сравнить конкретные

показатели, особенности поведения клиента в начале и в конце опыта. Последовательность изложения типа «рассмотрим..., как видим..., таким образом» остается в силе и при описании результатов практической психологической работы.

Оформление ВКР

При написании выпускной квалификационной работы студенту рекомендуется сохранять у себя копии всех материалов и текста, так как работа остается в качестве документа на соответствующей кафедре.

Написав черновую рукопись, отредактировать весь написанный текст. Все страницы необходимо нумеровать, начиная с титульного листа. На титульном листе номер страницы не ставится. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы.

Каждая глава, а также введение, выводы и предложения, заключение начинаются с новой страницы.

На титульном листе квалификационной (дипломной) работы указывается наименование вуза и выпускающей кафедры, специальность, фамилия и инициалы студента, тема дипломной работы, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя (см. приложение 1).

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура дипломной работы, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Выводы и предложения.
6. Заключение.
7. Список использованной литературы (библиография).
8. Приложение.

Композиционная структура должна соответствовать виду работы. Между различными ее разделами должна существовать связь, преемственность и обоснованность логических переходов.

• Титульный лист

Титульный лист является первой страницей дипломной работы и заполняется по строго определенным правилам. В верхнем поле указывается наименование учебного заведения и кафедры, на которой выполнялась работа. Далее указывается ФИО заведующего кафедрой и допуск к защите. В среднем поле крупным шрифтом дается тема дипломной работы. Ниже, более мелким шрифтом, — название (тип) квалификационной работы. Далее, ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, имя и отчество студента, факультет, курс, группа, где он обучается, затем — фамилия и инициалы научного руководителя, а также его ученая степень и должность. В нижнем поле указывается место (город) выполнения курсовой работы и год ее написания (см. приложение 1).

• Содержание

В нем приводятся названия всех разделов и подразделов текста дипломной работы, начиная с раздела «Введение» и кончая разделами «Список использованной литературы» или «Приложение» (если таковое имеется), а также указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте не допускается.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три- пять знаков (или абзацный отступ) вправо, по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания (см. приложение 2).

- **Введение**

Это своего рода программа исследования, которая помогает понять, почему данное исследование имеет значение. Введение вместе с заключением — это «визитная карточка» работы, поэтому над ними необходимо работать очень тщательно.

Во введении обычно кратко обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется цель, объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза, содержание поставленных задач, указывается избранный метод исследования, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и практическая ценность полученных результатов.

В конце вводной части необходимо написать реферат о кратком содержании основной части, а также раскрыть структуру дипломной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения. Структура может описываться, например, следующим образом: «Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения».

Окончательный вариант введения рекомендуется составлять в последнюю очередь, вместе с заключением. В начале работы над текстом делается лишь набросок введения. Объем введения должен составлять примерно десятую часть объема всего представленного материала.

- **Основная часть работы**

Они занимают примерно от 2/3 до 3/4 объема всей работы. Главы, как правило, делятся на параграфы, которые являются существенными аспектами этих глав. Каждая глава и параграф должны иметь четко сформулированное название, отражающее сущность содержания.

В теоретической части, которая может состоять из нескольких глав или параграфов, подробно обосновывается актуальность темы исследования, осуществляется аналитический обзор литературы, ставится проблема. Завершается она обоснованием гипотез и методов исследования.

Если отдельные выписки в теоретической части приводятся дословно, в форме цитат, то студенту необходимо указать номер источника по библиографическому списку и страницу, с которой сделана выписка, например: «Социальная роль есть фиксация определенного положения, которое занимает индивид в системе общественных отношений».

Если цитируемое положение приводится не полностью, то пропущенные места заменяются тремя точками. Не допускается пропуск слов, меняющих смысл фрагмента. Цитаты в тексте должны использоваться умеренно, желательно избегать больших по объему (на 0,5 стр. и больше) цитат. При необходимости же их использования рекомендуется сжато передать главную мысль своими словами, указав в скобках номер источника.

В конце каждого раздела теоретической части целесообразно давать краткое резюме. Приводимые в конце этой части общие выводы не должны быть повторением выводов по параграфам, а должны давать новый уровень обобщения.

В эмпирической части работы описывается процесс и представляются результаты исследования автора. Здесь необходимо дать полный перечень использованных методик, их описание и обоснование выбора. Если в работе использовались известные методики, их подробно описывать не надо, достаточно ссылки. Затем следует описание выборки испытуемых: количество, состав по полу, возрастные параметры, существенные социально-демографические характеристики. Далее приводится процедура организации и условия проведения исследования. Отдельно могут быть выделены такие параграфы, как «результаты», где данные исследования представляются в виде фактической информации без сужде-

ний и комментариев, и «Интерпретация данных», где полученные результаты комментируются и обсуждаются.

Результаты обработки данных могут быть компактно и наглядно представлены в виде таблиц, рисунков. Правила их оформления в тексте работы были представлены выше (п. 4.2.).

При оформлении данной части работы следует учесть, что новые главы начинаются с нового листа, а новые параграфы продолжаются на том же листе, на котором закончился предыдущий параграф.

- **Выводы и предложения**

В этой части работы делаются обобщенные выводы, в которых находят отражение основные результаты исследования. Выводы излагаются кратко по пунктам: 1, 2, 3 и т.д.

Нумерация выводов в этом разделе придает им большую четкость и структурированность. Желательно, чтобы было 3-6 выводов общего и конкретного вида, которые позволят читателю увидеть главные достижения работы, проведенной студентом. Выводы по эмпирической части представляют особую ценность.

Целесообразно выводы соотнести с задачами, сформулированными во введении к ВКР.

- **Заключение**

Особое значение должно придаваться написанию раздела «Заключение». В нем в сжатом и систематизированном виде излагаются основные итоги как анализа литературы, так и практической части.

Изложение должно быть четким и ясным. Заключение играет роль концовки, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, составленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. При этом указывается вытекающая из конечных результатов научная новизна и практическая ценность, важные побочные результаты, вновь возникающие задачи, указание на направления дальнейшей разработки проблемы, практические предложения.

ЗАЩИТА ВКР (выпускной квалификационной работы)

Важный этап подготовки дипломной работы — ее предзащита, которая проводится на заседании кафедры. Для предзащиты необходимо наличие чернового текста работы. Студент докладывает о проделанной работе и основных результатах, отвечает на вопросы присутствующих. Высказанные замечания и рекомендации учитываются при дальнейшей подготовке работы к защите и окончательной доработке текста.

После написания всей работы необходимо еще раз провести литературную правку, редактирование текста, устранить орфографические,

пунктуационные ошибки и опечатки. Особое внимание необходимо уделить тщательной проверке правильности приведенных фактических и цифровых материалов. Ошибки и опечатки в них недопустимы, так как свидетельствуют о научной недобросовестности и приводят к искажению результатов и выводов.

Завершенная и тщательно выверенная дипломная работа подписывается студентом и консультантом на титульном листе и представляется научному руководителю. Он готовит письменный отзыв, в котором дает общую характеристику проведенной работы, а также оценивает студента с точки зрения его научной и практической квалификации, проявленной при выполнении дипломного проекта. При этом руководитель отмечает, в какой мере студент обнаружил профессиональные умения научно-исследовательской и практической психологической деятельности: самостоятельность в поиске и анализе литературы, в постановке целей и задач исследования, в подборе и освоении адекватных методик эмпирического исследования, в организации и проведении исследования, в обработке и анализе эмпирических результатов. При этом научным руководителем должны оцениваться не представ-

ленная дипломная работа, а профессиональные качества студента-дипломника как психолога, такие как:

- владение методологическими и методическими умениями научно-исследовательской и практической психологической деятельности,
- самостоятельность в работе над проектом,
- ответственность, добросовестность и исполнительность в работе,
- отношение к выполнению проекта,
- проявление умений планирования и организации исследования,
- проявление умений сбора эмпирических данных,
- проявление умений в обработке и интерпретации полученных данных.

Руководитель оценивает соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и принимает решение о допуске ее к защите. В отдельных случаях для допуска к защите считается достаточной виза руководителя на титульном листе работы.

Затем работа вместе с отзывом представляется на кафедру, где решается вопрос о допуске дипломной работы к защите, и назначаются рецензенты. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу на титульном листе и направляет ее на внешнее (специалистам из других учреждений) или внутреннее (другие кафедры) рецензирование. Рецензентами могут быть квалифицированные специалисты, компетентные в проблеме, рассматриваемой в работе.

При подготовке к защите дипломной работы студент составляет тезисы выступления, оформляет наглядные пособия, продумывает ответы на замечания рецензента. Планируя выступление, важно предусмотреть, чтобы в нем кратко, но достаточно ясно и полно были представлены следующие основные пункты:

1. Общий обзор теоретической части с характеристикой существующих подходов и предшествующих исследований в этой области.
2. Цель и задачи исследования, его новизна.
3. Общий план исследования, характеристика выборки.
4. Методы и методики (известные методики достаточно назвать и кратко охарактеризовать используемые количественные и качественные показатели, не вдаваясь в детали процедуры).
5. Процедура обработки данных (если использовалась оригинальная или малоизвестная методика).
6. Основные результаты исследования. Этот раздел лучше структурировать в соответствии с последовательностью задач исследования.
7. Выводы.

Каждый из разделов должен быть освещен в выступлении пропорционально его значимости. При этом особое внимание должно быть обращено на наиболее существенную информацию. При подготовке выступления студенту рекомендуется предварительно вслух проговорить выступление, провести его хронометраж, чтобы скорректировать объем доклада.

Типичные ошибки выступления, которых следует избегать студенту-дипломнику:

- чрезмерно обстоятельно доказывается актуальность исследования;
- слишком много места отводится теоретическому обзору проблемы на основе изучения литературы, при этом остается недостаточно времени на описание эмпирического исследования;
- не остается времени на изложение выводов по проведенной работе.

Защита дипломной работы проходит на открытом заседании

Государственной Аттестационной Комиссии (ГАК). В состав ГАК включаются ведущие преподаватели вуза. На заседание ГАК приглашаются студенты, преподаватели, специалисты других учреждений. График и последовательность всех защит составляется и обнародуется заранее. Перед защитой секретарь ГАК передает дипломную работу и другие

документы ее председателю. После этого дипломник получает слово для выступления, на которое ему отводится обычно 10-12 минут (конкретные требования определяет кафедра). Он докладывает основные положения работы, характеризует актуальность темы, теоретические и методологические положения исследования, его методы и результаты, выводы и возможности практического применения. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках и положениях, выносимых на защиту.

Умение правильно выбрать наиболее важную информацию, распределить по времени ее представление служит существенным критерием при оценке дипломной работы членами аттестационной комиссии.

Для наглядности и убедительности защиты основных положений дипломной работы студенту рекомендуется использовать иллюстративный материал, представляющий основные графические и цифровые данные, полученные в ходе исследования. Это могут быть рисунки на прозрачной пленке, проецирующиеся на экран, или распечатки таблиц и рисунков в количестве, достаточном для членов экзаменационной комиссии и слушателей, присутствующих на защите.

После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих на защите. Ответы на вопросы должны быть краткими, по существу поставленного вопроса. При ответах он должен проявить компетентность в проблеме, владение материалом работы, что учитывают члены аттестационной комиссии. За достоверность информации и обоснованность выводов работы ответственность несет дипломник.

Далее оглашается отзыв научного руководителя и зачитывается рецензия на работу, подготовленная компетентным специалистом. Научный руководитель и рецензент имеют право лично выступить на защите. После этого студенту предоставляется слово для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии и выступлениях слушателей, присутствующих на защите.

После окончания защиты всех студентов члены ГАК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты дипломных работ, оценивают их с учетом качества подготовленной работы и процесса защиты.

В ходе практики «Научно-исследовательская (квалификационная) работа» предполагается выполнение следующих работ:

- Написание дневника по практике;
- Написание отчета о практике;
- Успешное практики возможно только при правильной организации самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа студентов предполагает не пассивное «поглощение» готовой информации, а ее поиск и творческое усвоение.

Пример оформления дневника психолого-педагогической практики

Дневник

Студента-практиканта _____

Руководитель практики _____

Дата	Вид выполненной работы	Подпись преподавателя
	1. Работа, проделанная студентом 2. Результаты наблюдения 3. Работа, в которой принимал участие	
	1. 2.	

Примечание: кратко перечисляется весь объем работы в течение дня по 3 направлениям.

Уровень владения практическим навыком оценивается по четырех бальной системе:

1. Оценку **«отлично»** - заслуживает студент, который знает необходимую методику, в полной мере владеет методическими приемами, может показать практически и объяснить теоретически выполнение методики и ее значение.

2. Оценку **«хорошо»** - получает студент, который знает методику и ее значение, знает методические приемы, но допускает незначительные погрешности при их выполнении.

3. Оценку **«удовлетворительно»** - заслуживает студент, который знает методику, но не владеет в полной мере методическими приемами, допускает ошибки при ее выполнении или не может в полной мере объяснить значения данной методики.

4. Оценку **«неудовлетворительно»** - получает студент, который не знает методику, не может объяснить ее значение или допускает грубые ошибки при ее выполнении.

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочего места, заполнения дневника практики. Контроль правильности формирования компетенций осуществляет преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой.

Студент-практикант, по завершении практики, должен предоставить:

1. Дневник с анализом работы во время практики.
2. Отчет о практике.

Все документы обязательно должны быть заверены подписью руководителя практики от медицинской организации и печатью медицинской организации.

Оформление отчета о практике

Структура письменного отчета по психолого-педагогической практике состоит из:

- титульного листа;
- содержания;
- введения;
- практической части;
- заключения;
- списка литературы;
- приложений.

Объем отчета (без приложений) должен составлять 5 - 12 страниц машинописного текста на одной стороне бумаги. Текст печатается 14 пт. шрифтом с 1,5 интервалом, с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм., правое – 10 мм., верхнее – 20 мм., нижнее – 20 мм.

Студент-практикант перечисляет задачи практики, отчитывается об их выполнении, представляет анализ деятельности клинического психолога в учреждении, организации или предприятии по направлению подготовки, а также самоанализ профессиональной деятельности.

Студентом-практикантом представляются анализ и интерпретация проведенных психодиагностических исследований больных, психологических программ, используемых на практике клиническим психологом.

Отчет о практике должен быть иллюстрирован графиками, схемами, таблицами, диаграммами, гистограммами, и т.д.

Примерное содержание отчета о практике студента:

- Место прохождения практики.
- Календарные сроки.
- Содержание организационного периода практики.
- Ознакомление студентов с содержанием работы медицинского учреждения заведения анализ документации.
- Посещение осмотра руководителем практики больных
- Особенности общения психолога с больными: наличие контакта, задачи, вытекающие из наблюдений за работой психолога; анализ собственной теоретической подготовки; этап подготовки и проведения осмотра, который вызвал особые трудности, пути их преодоления; характер помощи, оказанной студенту руководителями практики; оценка руководителями практики и самим практикантом проведенных осмотров; достоинства и недостатки.
- Оценка роли производственной практики в профессиональном росте студента.
- Анализ отечественной и зарубежной литературы по исследуемой теме
- Предложения по улучшению содержания и организации производственной практики под супервизией.

V. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике (Приложение № 2)

VI. Научно-исследовательская работа студента

Изучение специальной литературы и другой научно- исследовательской информации о достижениях современной отечественной и зарубежной науки; участие в проведении научных исследований; осуществление сбора, обработки, анализа и систематизации научно-исследовательской информации по теме (заданию); составление отчёта (раздела отчёта) по теме или её разделу; подготовка и выступление с докладом на конференции; подготовка к публикации статьи, тезисов и др.

VII. Профилактическая работа студента. Создание портфолио.

При прохождении практики студенту необходимо проводить активную деятельность по формированию здорового образа жизни населения. Результаты этой работы каждый студент в течение всего периода обучения в университете заносит в свое портфолио.

В портфолио указывается, какую именно деятельность студент осуществлял по формированию здорового образа жизни среди населения в виде следующих вариантов:

1. проведение лекции с указанием где, когда проведена лекция, сколько человек присутствовало, распечатанным текстом лекции с подписью и печатью ответственного лица,
 2. проведение беседы с указанием где, когда проведена беседа, сколько человек присутствовало, распечатанным текстом
 3. оформление памятки для пациентов в печатном виде
 4. видеофильм профилактической направленности;
- при этом портфолио может содержать не только информацию о проведении просветительской работы во время практики, но и вне ее
5. участие в работе студенческого отряда Милосердие,
 6. участие в проекте Наркобезопасность,
 7. волонтерская деятельность по формированию здорового образа жизни – проект Мобильное здравоохранение в торговых центрах;
 8. участие в работе летних спортивных, оздоровительных лагерей для сопровождения групп на выезде в качестве медицинской бригады.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы практики
Представлены в Приложении № 3

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

Общепрофессиональная компетенция ОПК-3 (Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Примеры контрольных вопросов для индивидуального собеседования или письменной работы:

1. Принципы построения и проведения патопсихологического
2. Нейропсихологическая характеристика детей с СДВГ. Методики исследования кинестетического праксиса, процедура проведения.
3. Предмет психодиагностики, ее функции и области применения. Понятие и виды психодиагностических категорий. Значение для клинической психологии.
4. Специфика органических поражений мозга у детей и особенности нейропсихологической диагностики в детском возрасте.
5. Методики исследования зрительно-пространственного гнозиса, процедура проведения.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Ситуационная задача №1

У пациента левосторонне игнорирование. Предложите программу реабилитации в рамках теории К. Гольдштейна.

Ситуационная задача №2

У пациента кинетическая апраксия. Предложите программу реабилитации в рамках сетевого подхода в когнитивной психологии.

Ситуационная задача №3

У пациента зрительная агнозия. Предложите программу реабилитации в рамках модулярного подхода.

Критерии оценки ситуационных задач:

- 0 баллов – не дано ни одного ответа по ситуационным заданиям;
- 1 балл – студент попытался дать ответы на ситуационные задания, ответы с существенными ошибками
- 2 балла – студентом даны ответы не на все ситуационные задачи, ответы содержат ошибки
- 3 балла – ответы даны на все ситуационные задания, ответы неполные и/или содержат ошибки
- 4 балла – ответы даны на все ситуационные задания с незначительными неточностями
- 5 баллов – даны все правильные ответы на ситуационные задания.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний и умений, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

В процессе НИР студент должен самостоятельно провести нейропсихологическую диагностику с целью получения данных для клинической, в том числе дифференциальной, диагностики психических и неврологических расстройств, определения синдрома и локализации высших психических функций.

Пример ситуационной задачи:

Больной Б., 72 года, правша, образование высшее (врач-рентгенолог). Находился на лечении с первого дня развития инсульта

Диагноз: гипертоническая болезнь III степени; атеросклероз коронарных и церебральных артерий; острое нарушение мозгового кровообращения по типу тромбоэмболии в бассейне ...; хроническая ишемическая болезнь сердца; постинфарктный кардиосклероз с хронической аневризмой левого желудочка.

Неврологический статус при поступлении: больной в сознании, контактен, растерян; не узнает в лицо знакомых сослуживцев, узнает их лишь только по голосу; парезов нет; глубокие рефлексы $D > S$; патологических знаков нет; интенция при пальце-носовой пробе $S > D$; диадохокинез слева; в позе Ромберга падает влево; неуверенность при проверке глубокой чувствительности пальцев левых конечностей.

Заключение нейрофтальмолога: VOD = 0,5-0,6, VOS = 0,8-0,9; движения глаз — в полном объеме; зрачки $D = S$; реакции вялые; глазное дно: диски зрительных нервов бледно-розовые, контуры четкие; ангиопатия сетчатки; поля зрения: почти полная левосторонняя гемианопсия с сохранением области желтого пятна (3-5% центрального зрения).

Таким образом, определяется поражение центрального нейрона зрительного пути в затылочной доле правого полушария.

Компьютерная томография показала обширную гиподенсную зону 7,0 x 6,3 x 3,9, занимающую всю затылочную и медиобазальный отдел височной доли правого полушария; треугольники и затылочный рог правого бокового желудочка сдавлены; срединные структуры не смещены; над левым полушарием мозжечка киста серповидной формы 3,5 x 1,3 с локальной атрофией от давления медиальных отделов левой половины чешуи затылочной кости.

Нейропсихологический статус. Больной контактен, ориентирован в месте нахождения и текущем времени. Речевая система не нарушена. Письмо сохранно. Чтение затруднено, преимущественно из-за левосторонней гемианопсии и дезорганизации взора (читает не с начала строки или слова, теряет строку, абзац). Счетные операции (устно) не нарушены.

Ориентировка в пространстве палаты, отделения в остром периоде неуверенная; кабинеты специалистов на других этажах здания (в котором проработал более 10 лет) самостоятельно найти не может.

Выявлена избирательная агнозия на лица, которая проявляется при встречах с сослуживцами, при узнавании портретов (не узнал А. С. Пушкина, М. Горького, Ю. Гагарина, сотрудников на коллективной фотографии), в первые дни после инсульта не узнавал свое лицо в зеркале. Через несколько месяцев больной так описывает свое состояние: «Все воспринимается необычно и значительно темнее. В зеркале свое отражение не узнал: набор ушей, глаз, какая-то мешанина непонятная; потом ощущения прикосновений к разным частям лица перед зеркалом почти все поставили на место, но все равно картина в зеркале не

та, что в остатках памяти. Первые пару месяцев не узнавал хорошо знакомых людей: родственников, коллег, которые меня навещали. Все лица почти одинаковы и как-то однородны. Любимые картины потеряли ту прелесть, что я любил: нет «покоя» в Левитане, только мазки, хотя раньше у этой картины мог долго стоять. Только через 3 месяца стал вновь видеть усмешку или грусть в складках губ Джоконды. Одновременно потерялось умение «читать» рентгенограмму. Мне ранее любой снимок говорил сам о патологии: мелкими деталями, особенностями полутонов, структурой, толщиной линий высвечивалась та или иная патология или путь к ней. Я любил эти ребусы, и в одночасье все рухнуло». При переворачивании страницы газеты или книги на 180 градусов из неправильного в правильное положение какое-то время больной продолжает видеть текст перевернутым. Предположительно в основе этого феномена лежит инертность нервных процессов в зрительной системе (персеверация в процессе зрительного восприятия).

Критерии оценки ситуационных задач:

- 0 баллов – не дано ни одного ответа по ситуационным заданиям;
- 1 балл – студент попытался дать ответы на ситуационные задания, ответы с существенными ошибками
- 2 балла – студентом даны ответы не на все ситуационные задачи, ответы содержат ошибки
- 3 балла – ответы даны на все ситуационные задания, ответы неполные и/или содержит ошибки
- 4 балла – ответы даны на все ситуационные задания с незначительными неточностями
- 5 баллов – даны все правильные ответы на ситуационные задания.

Профессиональная компетенция ПК-8 (Способность выбирать, применять и сопровождать клинико-психологические технологии, позволяющие осуществлять решение новых задач в различных областях профессиональной практики, направленные на повышение качества жизни, психологического благополучия и здоровья людей)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Примеры контрольных вопросов для индивидуального собеседования или письменной работы:

1. Методики исследования вербально-логического мышления, процедура проведения.
2. Методики исследования нарушений мышления в патопсихологической диагностике.
3. Методики исследования динамического праксиса, процедура проведения
4. Методики исследования эмоционально-личностной сферы и самооценки в патопсихологии.
5. Методики исследования слухоречевой памяти, процедура проведения.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Способен применять процедуры исследования, используемые в диагностической и реабилитационной работе.

Примеры схем исследования, которые может использовать студент, выполняя НИРС (применительно к изучаемому случаю)

1. Схема нейропсихологического исследования импрессивной речи в системе врачебно-трудовой экспертизы.
2. Схема нейропсихологического исследования устной речи в системе врачебно-трудовой экспертизы.
3. Схема нейропсихологического исследования письменной речи в системе врачебно-трудовой экспертизы.
4. Схема нейропсихологического исследования чтения в системе врачебно-трудовой экспертизы.
5. Схема нейропсихологического исследования счета в системе врачебно-трудовой экспертизы.

Критерии оценки:

- 0 баллов – не дано ни одного ответа по ситуационным заданиям;
- 1 балл – студент попытался дать ответы на ситуационные задания, ответы с существенными ошибками
- 2 балла – студентом даны ответы не на все ситуационные задачи, ответы содержат ошибки
- 3 балла – ответы даны на все ситуационные задания, ответы неполные и/или содержит ошибки
- 4 балла – ответы даны на все ситуационные задания с незначительными неточностями
- 5 баллов – даны все правильные ответы на ситуационные задания.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний и умений, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

В результате обработки результатов научно-исследовательской деятельности, студент должен спрогнозировать изменения и динамику уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций, с целью гармонизации психического функционирования человека, выработка рекомендаций на основе полученных результатов

Пример ситуационных задач:

1. Составить рекомендации для пациента с умеренными когнитивными нарушениями
2. Составить рекомендации для родственников пациента с грубыми когнитивными нарушениями.

Критерии оценки:

- 0 баллов – студент не смог составить рекомендации;
- 1 балл – студент составил рекомендации не полностью и с существенными ошибками
- 2 балла – студент составил рекомендации не полностью и с ошибками
- 3 балла – студент составил рекомендации с ошибкам
- 4 балла – студент составил рекомендации с незначительными неточностями
- 5 баллов – студент составил рекомендации верно

Профессиональная компетенция ПК-1 (Готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Примеры контрольных вопросов для индивидуального собеседования или письменной работы:

1. Общая характеристика нейропсихологического исследования, структура заключения, принцип синдромного анализа.
2. Принципы построения нейропсихологической диагностики.
3. Клиническая беседа, общая характеристика больного в экспериментальной ситуации.
4. Исследование зрительного гнозиса
5. Исследование пространственного гнозиса \ праксиса

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Студент должен самостоятельно отобрать и применить психодиагностические методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов:

1. Подобрать методики диагностики личностных расстройств.
2. Подобрать методики диагностики при нарушениях мозгового кровообращения.
3. Подобрать методики диагностики при болезни Альцгеймера.
4. Подобрать методики диагностики при алкоголизме.
5. Подобрать методики диагностики речевых нарушений.

Критерии оценки:

- 0 баллов – не дано ни одного ответа по ситуационным заданиям;
- 1 балл – студент попытался дать ответы на ситуационные задания, ответы с существенными ошибками
- 2 балла – студентом даны ответы не на все ситуационные задачи, ответы содержат ошибки
- 3 балла – ответы даны на все ситуационные задания, ответы неполные и/или содержат ошибки
- 4 балла – ответы даны на все ситуационные задания с незначительными неточностями
- 5 баллов – даны все правильные ответы на ситуационные задания.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний и умений, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Студент должен провести работу по сбору и обработке теоретических и методических материалов, которые определяется содержанием первой, имеющей теоретический характер, части выпускной квалификационной работы, а так же провести сбор, систематизацию и обработку практического материала, анализ полученных результатов.

Примеры тем НИРС

1. Влияние разных патологий на эмоциональную сферу больных.
2. Афазия: особенности нарушений чтения и письма.
3. Психологические особенности пациентов с разными видами зависимости.
4. Методики психокоррекции при психосоматических расстройствах.
5. Память и сон: современные исследования.
6. Сознание. Современные взгляды и концепции. Нейросеть и сознание. Попытки моделирования сознания.
7. Мышление: современные исследования индивидуальных особенностей мышления в психологии.
8. Зарубежные взгляды и методы изучения мышления.
9. Современные исследования нарушений мышления
10. Современные концепции интеллекта. Интеллект и его нарушения.
11. Интеллектуальные способности: этапы формирования, возрастные и гендерные различия. Методы развития интеллекта.

Критерии оценки освоения практических навыков при выполнении НИРС: зачтено:

«5» (отлично) – соблюден график практики; выполнены все задания, отсутствие замечаний по оформлению дневника и изложению материала; выполнен весь объем научных исследований, имеется оформленная презентация, студент свободно владеет материалом, отвечает на вопросы.

«4» (хорошо) – соблюден график практики; выполнено 80% от общего числа заданий, несущественные замечания/отсутствие замечаний по оформлению дневника и изложению материала; выполнен весь объем научных исследований, имеется оформленная презентация с незначительными замечаниями по оформлению, студент представляет материал с частичным зачитыванием текста, отвечает не на все вопросы.

«3» (удовлетворительно) – соблюден график практики; выполнено 70% от общего числа заданий, имеются замечания по оформлению дневника и изложению материала, помарки, исправления; научные исследования выполнены не в полном объеме, тема раскрыта не полностью, в изложении материала имеются неточности, отсутствует подготовленная презентация, студент не владеет материалом свободно (неотрывное чтение с листа).

не зачтено – соблюден график практики; выполнено менее 70% от общего числа заданий, имеются грубые ошибки в изложении материала, замечания по оформлению дневника, помарки, исправления; работа не структурирована; тема не раскрыта, в изложении материала имеются грубые ошибки в определениях, классификациях, терминологии, отсутствует подготовленная презентация, студент не владеет материалом, имеет трудности в ответах на вопросы.

Справка**о материально-техническом обеспечении рабочей программы практики
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ (КВАЛИФИКАЦИОННАЯ) ПРАКТИКА**

№ п\п	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Кабинет психологии (уч. ком. №527)	-мультимедийный проектор -ноутбук
2	Лаборатория психодиагностики (уч. ком. №501)	-аппаратно-программным психодиагностическим комплексом «Мультисихометр» -мультимедийный проектор -компьютер

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

**Лист регистрации изменений и дополнений на 2024-2025 учебный год
в рабочую программу практики
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ (КВАЛИФИКАЦИОННАЯ) ПРАКТИКА**

для студентов 6 курса,

специальность: 37.05.01 Клиническая психология

форма обучения: очная

Изменения и дополнения в рабочую программу дисциплины рассмотрены на заседании кафедры «21» мая 2024г. (протокол № 10)

Зав. кафедрой, д.ф.н., профессор _____ Евстифеева Е.А.

Содержание изменений и дополнений

№ п/п	Раздел, пункт, номер страницы, абзац	Старый текст	Новый текст	Комментарий
1.	I. Пояснительная записка, стр.3, абзац 1.	Рабочая программа практики разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01. Клиническая психология, с учётом рекомендаций основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования.	Рабочая программа практики разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 26.05.2020г. № 683.	Дополнены дата и номер приказа
2.	IV, 1, стр. 11	<p>а). Основная литература:</p> <p>1. Баулина, М. Е. Нейропсихология [Текст]: учебник для вузов / Баулина М. Е. - Москва : ВЛАДОС, 2018. - 391 с.</p> <p>2. Дименштейн, М. С. Нейропсихолог в реабилитации и образовании [Текст] / Под ред. М. С. Дименштейн - Москва : Теревинф, 2019. - 401 с.</p> <p>3. Крыжановская,</p>	<p>Основная литература:</p> <p>а). Основная литература:</p> <p>1. Баулина, М. Е. Нейропсихология: учебник для вузов / М. Е. Баулина. - Москва : ВЛАДОС, 2020. - 391 с. - URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906992833.html (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный</p>	Обновлена основная литература

		Л. М. Основы психокоррекционной работы с обучающимися с ОВЗ [Текст]: учеб. пособие для вузов / Крыжановская Л. М., Гончарова О. Л., Кручинова К. С., Махова А. А. - Москва : ВЛАДОС, 2018. - 375 с.	2. Крыжановская, Л. М. Основы психокоррекционной работы с обучающимися с ОВЗ : учеб. пособие для вузов (балакавриат) / Л. М. Крыжановская, О. Л. Гончарова, К. С. Кручинова, А. А. Махова. - Москва : ВЛАДОС, 2020. - 375 с. (Инклюзивное образование) - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906992864.html (дата обращения: 25.06.2024). - Текст : электронный	
3.	IV, 1, стр. 11	<p>б). Дополнительная литература:</p> <p>1. Абрамова, Г. С. Психологическое консультирование. Теория и практика : учебник для вузов и ссузов. [Текст] / Абрамова Г. С. - Москва : Прометей, 2018. - 362 с</p> <p>2. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум. [Текст]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Д. М. Рамендик. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 274 с.</p> <p>3. Батюта, М.Б. Возрастная психология. [Текст]: учебное пособие / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. – М.: Логос, 2017. – 240 с.</p> <p>4. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 526 с.</p>	<p>б). Дополнительная литература:</p> <p>1. Дименштейн, М. С. Нейропсихолог в реабилитации и образовании / Под ред. М. С. Дименштейн - Москва: Теревинф, 2019. - 401 с. - Текст: электронный - URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421205852.html (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный</p> <p>2. Абрамова, Г. С. Психологическое консультирование. Теория и практика: учебник для вузов и ссузов. / Абрамова Г. С. - Москва: Прометей, 2018. - 362 с. - URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879714.html (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный</p> <p>3. Батюта, М. Б. Возрастная психология: учеб. пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева</p>	Обновлена дополнительная литература

		5. Чернокова, Т. Е. История возрастной психологии / Чернокова Т. Е. - Архангельск : ИД САФУ, 2014. - 140 с.	- Москва: Логос, 2017. - 306 с. - URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046067.html (дата обращения: 25.06.2024). - Текст: электронный	
4.	Раздел IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 4.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС): Стр. 13		1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru); 2. Справочно-информационная система MedBaseGeotar (mbasegeotar.ru) 3. Электронная библиотечная система «elibrary» (https://www.elibrary.ru/)	Добавлены интернет-ресурсы