

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

**Кафедра философии и психологии с курсами биоэтики и  
истории Отечества**

**Рабочая программа дисциплины**

**ЛОГИКА**

для обучающихся 1 курса,

направление подготовки (специальность)

37.05.01 Клиническая психология

форма обучения

очная

Трудоемкость, зачетные единицы/часы	5 з.е. 180 ч.
в том числе:	
контактная работа	102 ч.
самостоятельная работа	78 ч.
Промежуточная аттестация, форма/семестр	Зачет /2 семестр

**Тверь, 2024**

**Разработчики:**

доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества  
ФГБОУ ВО ТВЕРСКОЙ ГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ к.ф.н., доцент Михеев М.И.

**Внешняя рецензия дана** доцентом кафедры философии и психологии ТГГУ, кандидатом  
психологических наук Е.В. Балакшиной

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и психоло-  
гии с курсами биоэтики и истории Отечества  
«21» мая 2024 г. (протокол № 10)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании профильного методического со-  
вета  
«27» мая 2024 г. (протокол № 5)

Рабочая программа утверждена на заседании центрального координационно-  
методического совета «10» июня 2024 г. (протокол № 9)

## I. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 26.05.2020г. № 683, с учётом рекомендаций основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования.

### 1. Цель и задачи дисциплины

**Целью** изучения дисциплины «Логика» является изучение ключевых теоретических положений, понятийного аппарата, методологических оснований логики и теории аргументации; освоение формально-логических и риторических знаний; выявление логических структур в процессе мышления и речи.

**Задачами** освоения дисциплины являются:

Обучить приемам аргументированного (доказательного) дискурса и закрепить навык владения ими;

Знакомство студентов с логической проблематикой и выработка у них интереса (навыкам) к самостоятельному решению логических проблема;

Последовательному, доказательному и обоснованному мышлению;

Сделать возможным самостоятельное освоение средств и методов, повышающих общую культуру восприятия и систематизацию различных видов информации; сделать возможным самостоятельное освоение средств и методов, повышающих общую культуру восприятия и систематизацию различных видов информации; выявление общего и различного в теоретических подходах к исследованию личностных феноменов;

Стимулировать интерес к самостоятельному и профессиональному умению обобщать, абстрагироваться и сосредотачиваться, раскрывать замысел и композицию логически целого, выявлять главное и отделять его от второстепенного; изучение научных понятий для характеристики психических процессов, психических состояний и психологических свойств личности;

### 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения – Индикаторы достижения компетенций</b>	В результате изучения дисциплины обучающийся должен:
<b>УК-1</b> (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий)	<b>ИУК 1.1</b> Способен использовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа, может получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Знать: Основные Законы и формы мышления Особенности применения логических знаний в различных областях социальной жизни. Уметь: Использовать логические и критические навыки мышления при работе с теоретическими источниками и обработке и интерпретации практических данных, социальных и профессиональных задач; критически оценивать современные достижения науки и медицины, используя философскую методологию; публично отстаивать философские и научно-медицинские парадигмы; вести дискуссии по острым проблемам общественного бытия и научным темам современной медицины

### **3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы**

Учебная дисциплина «Логика» входит в обязательную часть Блока 1 ОПОП специалиста.

Данный курс является компонентом совокупности учебных мероприятий (программ, практик, семинаров), самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов. Она ориентирована на профессиональное и личностное становление будущих специалистов.

Одновременно с изучением дисциплины они должны получать знания и компетенции по дисциплинам «Математика» и «Информатика», которые создают теоретико-методологические и инструментально-прикладные основы формирования компетенций, формируемых в рамках учебной дисциплины «Логика».

Теоретическая часть дисциплины изучается в виде лекций и самостоятельной работы. Прикладная часть дисциплины отрабатывается в ходе практических занятий, направленных на формирование основных умений и навыков применения знаний в области логики и теории аргументации в своей профессиональной деятельности.

**4. Объём дисциплины** составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часа, в том числе 102 часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, и 78 часов самостоятельной работы обучающихся.

### **5. Образовательные технологии**

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций:

- традиционная лекция
- лекция-визуализация
- проблемная лекция
- активизация творческой деятельности
- регламентированная дискуссия
- участие в научно-практических конференциях, съездах, симпозиумах
- учебно-исследовательская работа студента
- проведение предметных олимпиад
- подготовка и защита рефератов

### **6. Формы промежуточной аттестации**

Текущий контроль осуществляется в процессе проведения всех видов занятий. Формы текущего контроля: устные доклады и собеседования.

Рубежный контроль осуществляется при завершении раздела дисциплины путем решения заданий в тестовой форме.

Промежуточная аттестация - **зачёт** в 2-м семестре.

Все формы контроля проводятся в соответствии с положением о балльно-накопительной системе разработанной и утверждённой на кафедре.

## **II. Учебная программа дисциплины**

### **1. Содержание дисциплины**

#### **Модуль 1. Предмет и значение логики. История логики. Логика и язык.**

Тема 1.1. Мышление как предмет изучения логики. Диалектическое понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Тема 1.2. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие суждение. Умозаключе-

ние. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями.

Тема 1.3 Основные этапы развития формальной логики. Теоретическое и практическое значение логики.

Тема 1.4. Роль логики в формировании научных убеждений и проблемы компьютеризации. Роль логики в повышении культуры мышления. Язык как знаковая информационная система. Функции языка. Языки естественные и искусственные. Логический анализ языка как средство выявления логических форм и законов. Понятие языка.

## **Модуль 2. Основные законы (принципы) правильного мышления. Логическая теория понятия.**

Тема 2.1. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики - необходимое условие достижения истины в познании

Тема 2.2. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса.

Тема 2.3 Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Типы совместимости. Типы несовместимости. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.

Тема 2.4. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды. Значение деления и классификация в науке и практике. Определение понятий. Виды определения. Способы определения. Правила явного определения и возможные ошибки. Неявные определения. Приемы, сходные с определением. Значение определений в науке и практическом рассуждении

## **Модуль 3. Логическая теория суждения.**

Тема 3.1 Общая характеристика суждений. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.

Тема 3.2 Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству).

Тема 3.3. Выделяющие и исключаяющие суждения, распространенность терминов в категорических суждениях.

Тема 3.4 Сложные суждения и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Деление суждений по модальности

## **Модуль 4. Традиционная силлогистика (дедуктивные умозаключения)**

Тема 4.1. Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, основанные на логических связях между суждениями: выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений.

Тема 4.2. Выводы логики высказываний. Типичные в практике рассуждений формы умозаключений и соответствующие им правила выводов логики высказываний. Прямые и не прямые (косвенные) выводы. Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Типичные в практике рассуждений выводы: выводы из категорических суждений, выводы из суждений с отношениями.

Тема 4.3. Выводы посредством преобразования суждений (непосредственные умозаключения): превращение, обращение, противопоставление предикату. Выводы по "логическому квадрату".

Тема 4.4. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Сокращенный силлогизм (энтимема), восстановление силлогизма из энтимемы. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейрема) силлогизмах

## **Модуль 5. Индуктивные умозаключения.**

Тема 5.1. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Полная индукция. Структура умозаключения.

Тема 5.2. Понятие о математической индукции. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция.

Тема 5.3. Популярная индукция. Перечислительный характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Тема 5.4. Научная индукция. Принципы отбора и исключения, ограничивающие возможность случайных обобщений. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости - основа индуктивных методов обобщения. Статистические обобщения. Понятия о популяции, образце и чистоте признака. Индуктивная природа статистических обобщений. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания

## **Модуль 6. Традуктивные умозаключения Логические основы теории аргументации.**

Тема 6.1. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль выводов по аналогии в познании

Тема 6.2. Аргументация как процесс формирования убеждений. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апалогическое), разделительное доказательство (методом исключения).

Тема 6.3. Понятие опровержения. Способы опровержения, опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Тема 6.4. Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Правила в отношении аргументов. Правила демонстрации. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах. Дискуссии как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов

## **Модуль 7. Проблема. Гипотеза. Теория**

Тема 7.1. Проблема и ее роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Виды решений проблем. Гипотеза как форма развития знаний.

Тема 7.2. Роль гипотез в развитии естественных и общественных наук. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы в науке, условия отбора предпочтительных гипотез. Построение гипотезы и этапы ее развития. Роль умозаключительных гипотез. Способы подтверждения и доказательства гипотез. Прямое и косвенное доказательство гипотез.

Тема 7.3. Теория как система научных знаний. Основные виды научных теорий по способу их построения

2. Учебно-тематический план дисциплины (в академических часах) и матрица компетенций

Коды модулей дисциплины и тем	Контактная работа обучающихся с преподавателем			Всего часов на контактную работу	Самостоятельная работа студента, включая подготовку к экзамену	Итого часов	Формируемые компетенции	Используемые образовательные технологии, способы и методы обучения	Формы текущего контроля успеваемости
	лекции	семинары	зачёт				УК-1		
<b>Модуль 1.</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		<b>15</b>	<b>12</b>	<b>27</b>		Л, ЛВ, ПЛ, Д, АТД, РД, АР, НПК, О, УИРС, КС, Р	Т, С, ПД
1.1	2	3		5	3	8	+		
1.2	1	3		4	3	7	+		
1.3	1	2		3	3	6	+		
1.4	1	2		3	3	6	+		
<b>Модуль 2.</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		<b>15</b>	<b>12</b>	<b>27</b>			
2.1	2	3		5	3	8	+		
2.2	1	3		4	3	7	+		
2.3	1	2		3	3	6	+		
2.4	1	2		3	3	6	+		
<b>Модуль 3.</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		<b>15</b>	<b>12</b>	<b>27</b>			
3.1	2	3		5	3	8	+		
3.2	1	3		4	3	7	+		
3.3	1	2		3	3	6	+		
3.4	1	2		3	3	6			
<b>Модуль 4.</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		<b>15</b>	<b>12</b>	<b>27</b>			
4.1	2	3		5	3	8	+		
4.2	1	3		4	3	7	+		
4.3	1	2		3	3	6	+		
4.4	1	2		3	3	6	+		
<b>Модуль 5.</b>	<b>4</b>	<b>10</b>		<b>14</b>	<b>12</b>	<b>26</b>			
5.1	1	3		4	3	7	+		
5.2	1	3		4	3	7	+		
5.3	1	2		3	3	76	+		
5.4	1	2		3	3	6	+		
<b>Модуль 6.</b>	<b>4</b>	<b>10</b>		<b>14</b>	<b>12</b>	<b>26</b>			

6.1	1	3		4	3	7	+		
6.2	1	3		4	3	7	+		
6.3	1	2		3	3	6	+		
6.4	1	2		3	3	6	+		
<b>Модуль 7.</b>	<b>4</b>	<b>10</b>		<b>14</b>	<b>6</b>	<b>20</b>			
7.1	2	4		6	2	8	+		
7.2	1	3		4	2	6	+		
7.3	1	3		4	2	6	+		
зачёт	-	-		-	-	-			
<b>ИТОГО:</b>	<b>32</b>	<b>70</b>		<b>102</b>	<b>78</b>	<b>180</b>			

**Список сокращений:** традиционная лекция (Л), лекция-визуализация (ЛВ), проблемная лекция (ПЛ), дебаты (Д), активизация творческой деятельности (АТД), регламентированная дискуссия (РД), «круглый стол» (КС), участие в научно-практических конференциях (НПК), учебно-исследовательская работа студента (УИРС), проведение предметных олимпиад (О), подготовка письменных аналитических работ (АР), подготовка и защита рефератов (Р); Т – тестирование, С – собеседование по контрольным вопросам, ПД – подготовка доклада.

### III. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций (Приложение №1)

Оценочным средством для текущего и рубежного контроля успеваемости, а также промежуточной аттестации студентов используется рейтинговая балльно-накопительная система. Аккумулятивный характер системы позволяет дать комплексную оценку сформированности реализуемых программой компетенций на уровнях «Знать», «Уметь».

Разделяется два основных вида работы студентов и их оценка:

1. рубежный контроль по модулям дисциплины – зачтено/не зачтено;
2. работа студента на семинарских занятиях (участие в дискуссии, ответы на вопросы преподавателя), подготовка задания к самостоятельной работе (доклад, эссе), участие в научных конференциях и пр. – баллы.

Итоговая экзаменационная оценка выводится на основании зачёта по рубежному контролю по всем модулям дисциплины и общей суммы видов работы, при условии, что студент набрал пороговую сумму баллов.

Структура рейтинговой балльно-накопительной системы оценки успеваемости

Вид работы	Минимальная оценка в балах	Максимальная оценка в балах
1. Доклад на семинарском занятии	1	5
2. Участие в дискуссии на семинарском занятии; вопросы и дополнения к выступлению докладчика	1	3
3. Работа в брэйн-ринге	1	3
4. Доклад на СНПК	10 (стендовый)	20 (голосовой)
5. Участие в тематической межвузовской олимпиаде		10
6. Выполнение письменной аналитической работы (АР)	3	5

Контрольные работы по модулям 1. – 7. учебно-тематического плана дисциплины содержат по 20 заданий в тестовой форме.

#### **Примеры тестовых заданий рубежных контролей:** (эталонные ответы выделены жирным шрифтом)

Вопрос 1: Виды отношений несовместимости между понятиями:

Варианты ответа:

- а) подчинение
- б) соподчинение
- в) противоречие
- г) частичная совместимость
- д) тождество

е) противоположность

Вопрос 2: Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

Варианты ответа:

а) ограничение

б) обобщение

в) определение

г) деление

Вопрос 3: Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

Варианты ответа:

а) конкретные

б) соотносительные

в) собирательные

г) общие

Вопрос 4: Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие  
Варианты ответа:

а) Синонимы

б) Омонимы

в) Термин

Вопрос 5: Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:  
Варианты ответа:

а) логическую характеристику

б) конкретность

в) смысл

г) объем

д) значение

\* - Рубежный контроль и первый этап промежуточной аттестации (письменное тестирование) проводится в установленные преподавателем сроки и оценивается соответственно: «зачтено» - не менее 80% правильных ответов в тесте, «не зачтено» - менее 80% правильных ответов в тесте.

Общая сумма баллов ассоциированная с оценкой промежуточной аттестации:

<b>Виды работы</b>	<b>«зачтено»</b>	<b>«не зачтено»</b>
Текущая работа студента на семинарских занятиях, конференциях и олимпиадах – <b>минимальная сумма баллов</b>	40 баллов	менее 40 баллов

**Студент не получает «отработано» в семестре, если он не отрабатывает все пропущенные практические занятия в установленном на кафедре порядке.**

Отработки пропущенных практических занятий и лекций с учетом баллов соответственно:

- за каждое пропущенное практическое занятие без уважительной причины, студент обязан предоставить реферативную работу на тему предложенную преподавателем

или пройти собеседование в заранее оговоренное время. **Баллы в этом случае не начисляются.**

- за каждое пропущенное практическое занятие по уважительной причине, студент обязан предоставить реферативную работу на тему предложенную преподавателем или пройти собеседование в заранее оговоренное время. **Работа в этом случае оценивается по пятибалльной шкале (от 0 до 5-ти баллов).**

**Оценка докладов** – производится по 5-бальной шкале:

- «5» - доклад представлен в виде выступления без опорного материала (студент свободно излагает тему); выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие анализ и выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует не только знание представленной темы, но и ориентируется в релевантном материале; студент демонстрирует способность творчески осмысливать изложенный материал.
- «4» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; выступление логично и имеет четкую структуру; в докладе раскрыта проблематика темы, сделаны соответствующие выводы; при подготовке к докладу использовалось не менее пяти литературных источников; студент демонстрирует уверенное знание изложенного материала.
- «3» - при выступлении студент прибегает к помощи текста; в структуре выступления прослеживаются методологические неточности и логические непоследовательности; тематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось менее пяти литературных источников; студент демонстрирует способность ориентироваться в заявленной теме доклада.
- «2» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему доклада; допускает методологические и логические неточности в структуре представляемой работы; проблематика доклада раскрыта; при подготовке к выступлению использовалось менее трёх литературных источников.
- «1» - студент демонстрирует неспособность свободно излагать тему («читает по бумажке»); допускает методологические неточности и логические непоследовательности в структуре представляемого доклада; тематика доклада плохо проработана; при подготовке к докладу использовался один литературный источник; студент демонстрирует формальное знание темы доклада.

Если члены экзаменационной комиссии согласны с итоговой рейтинговой оценкой успеваемости студента, то данная оценка становится экзаменационной. В этом случае студенту не предлагаются задания в тестовой форме и вопросы экзаменационного билета.

Студент, который не получает итоговую рейтинговую оценку **«зачтено»** сдает зачёт в полном объёме в 2 этапа:

1й этап – выполнение 30 заданий в тестовой форме;

2й этап – при условии положительного прохождения 1-го этапа (25 правильных ответов из 30) устный ответ с подготовкой на 2 контрольных вопроса экзаменационного билета. Студенту предлагается выбрать экзаменационный билет, содержащий два вопроса из перечня приведённого ниже и подготовить письменно на экзаменационном листе план-конспект ответа на вопросы билета в течение 30 минут. Экзаменационный лист является документом удостоверяющим факт экзамена (без указания даты и подписи студента является не действительным).

### Вопросы к зачёту:

1. Предмет логики. Значение для профессионального мышления.
2. Понятие. Классификация понятий.
3. Закон обратного отношения объема и содержания понятий.
4. Определение понятий. Виды и правила явного определения.
5. Действия с понятиями (сложение, вычитание, умножение, ограничение, обобщение).
6. Деление понятий. Виды деления. Правила деления.
7. Классификация. Виды классификаций.
8. Суждение. Виды суждений.
9. Классификации простых категорических суждений по количественным и качественным характеристикам.
10. Логический квадрат. Отношения между суждениями в квадрате.
11. Сложные суждения и их виды.
12. Конъюнкция, дизъюнкция. Условия истинности.
13. Импликация, эквиваленция. Условия истинности.
14. Основные законы логики и их роль в мышлении.
15. Закон тождества.
16. Закон непротиворечия.
17. Закон исключенного третьего.
18. Закон достаточного основания.
19. Умозаключение. Виды умозаключений.
20. Обращение.
21. Превращение.
22. Распределение терминов.
23. Простой категорический силлогизм.
24. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Общая характеристика.
25. Первая фигура категорического силлогизма.
26. Вторая фигура категорического силлогизма.
27. Третья фигура категорического силлогизма.
28. Четвертая фигура категорического силлогизма.
29. Полисиллогизм. Сложнокращенный силлогизм – сорит.
30. Энтимема. Эпихейрема.
31. Умозаключение по аналогии и его виды.
32. Диагноз по аналогии. Оценка достоверности.
33. Условные умозаключения.
34. Условно-категорический силлогизм. Достоверные и вероятностные модусы.
35. Логические основы вероятностного и достоверного диагноза.
36. Дифференциальная диагностика, ее логическая основа.
37. Индукция как общенаучный метод познания. Виды индукции.
38. Методы установления причинной связи: метод сходства и метод различия.
39. Методы установления причинной связи: метод сопутствующих изменений и метод остатков.
40. Логические основы теории аргументации.
41. Логика спора. Виды спора.
42. Доказательство.

- 43. Ошибки в доказательстве.
- 44. Софизмы.
- 45. Парадокс.

### **Образовательные технологии**

- **традиционная лекция** (ориентирована на изложение и объяснение студентам научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию);
- **проблемная лекция** (новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.);
- **регламентированная дискуссия** (проводится по регламенту и в установленном заранее порядке, имеет четкий план и структуру; отдельные студенты изучают частную проблему (вопрос как часть какой-либо общей глобальной проблемы, которую предстоит решить всей группе);

### **Лекция-визуализация**

Лекция-визуализация представляет собой визуальную форму подачи лекционного материала средствами аудиовидеотехники (видео-лекция). Чтение такой лекции сводится к развернутому или краткому комментированию просматриваемых визуальных материалов (картин, рисунков, фотографий, слайдов; символических, в виде схем, таблиц, графиков).

### **Дебаты**

Выступают поочередно защитники и противники тезиса. Первый выступающий выдвигает тезис, называет ключевые понятия и аспекты (категории, ограничивающие рассмотрение проблемы рамками теории). После него выступает главный оратор от оппозиции и формулирует антитезис, а также понятия и аспекты.

Далее вторые участники приводят аргументы в пользу утверждения команды... Последние из участников подытоживают то, что было сказано командой. Председатель может задавать наводящие вопросы, прерывать выступления.

Зрители слушают и делают записи по ходу выступлений. На протяжении всего времени дебатов задают вопросы и дают информацию. Выступающий принимает помощь или отклоняет ее. Каждая команда имеет право взять время на консультацию друг с другом.

После дебатов проводится голосование в пользу выбранной позиции. Должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Эксперты ведут протокол деятельности спикеров (оценивается содержание выступления, содержательность ответов на вопросы, культура общения).

Технология «Дебаты» создана на базе международной программы «Дебаты» в 1993 г Институтом «Открытое общество», представляет собой интеллектуальную игру, особую форму дискуссии, ведущейся по определенным правилам. *Цель* заключается в приобщении студентов к нормам и ценностям гражданского, научного или профессионального сообщества, в адаптации к условиям современного общества, рынка и производства, предполагающее умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы. Необходимо соблюдение 3-х основных принципов:

- 1) Дебаты не могут быть направлены против личности, можно формулировать аргументы против идей и суждений оппонентов, но не критиковать их самих.
- 2) Основа дебатов – честность. Иногда приходится признавать отсутствие аргументов или ошибочность логических построений.
- 3) Дебаты в вузовской образовательной практике предназначены для обучения и развития студентов, их социализации, а не для состязания между студентами или преподавателями и студентами. Технология обучения, облеченная в состязательную форму.

Действующие лица дебатов – две команды, каждая из 3-х участников (спикеров). Команда, отстаивающая тезис в рамках тематической игры – **команда утверждения**. Команда, опровергающая тезис в рамках тематической игры – **команда отрицания**.

Судьи – оценивают игру, заполняют специальный протокол, сохраняет позитивную атмосферу игры.

Таймкипер – участник, следит за соблюдением регламента. Показывает спикерам плакаты с указанием времени, оставшегося до окончания их речи: 3 мин, 2 мин, 1 мин 30 сек.

Тьюторы – организаторы дебатов, тренеры, руководители команд. Во время игры наблюдатели, чтобы после провести с командой анализ действий.

**Формулировка темы** – даётся в виде утверждения, например: «Измененные состояния сознания не являются патологией».

Каждая из команд продумывает аргументы, ищет поддержки и доказательства (цитаты, факты, примеры), подтверждающие позицию. Каждая из сторон озвучила свою позицию, и затем раунд перекрёстных вопросов.

Классические дебаты могут проводиться в форматах (формат предполагает определённый набор правил):

1) Командные - дебаты Карла Поппера, парламентские дебаты, дебаты Линкольна-Дугласа;

2) Индивидуальные дебаты: импровизационная речь, авторское исполнение;

3) Выделяют: свободные дебаты (все участники имеют равное право для выступления),

*обсуждение в форме дебатов* (используется если, мнения участников резко отличаются друг от друга. *Цель* - научить спокойно высказываться. (Время выступления ограничено и одинаковое для всех),

*экспресс-дебаты* (фазы ориентации и подготовки минимальны. Подготовка осуществляется на занятии – элемент обратной связи, закрепления учебного материала и актуализации знаний)

*модифицированные дебаты* (использование отдельных элементов формата дебатов, увеличивается число спикеров, допускаются вопросы из аудитории и т.д.);

*мини-дебаты* (фрагментарное вкрапление элементов дебатов в учебный процесс).

### **Активизация творческой деятельности (АТД) = Творческие задания**

Активизация творческой деятельности студентов осуществляется как *через систему творческих заданий в аудиторной и внеаудиторной работе*, так и путём *использования интерактивных форм проведения занятий*.

**Творческие задания** специфичны.

Практическому использованию полученных знаний способствует **выполнение творческих заданий**.

Само слово «творчество» определяется в толковом словаре русского языка как создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей, а следовательно, творческие работы подразумевают создание новой информации собственными силами, собственным интеллектуальным напряжением, а не усвоение готовых знаний в какой бы то ни было форме.

Например:

1. Умение структурировать, анализировать, сопоставлять учебный материал вырабатывается у студентов при выполнении такого задания: **сравнить изложение изучаемой темы в разных учебниках отечественных и зарубежных авторов** и обосновать свои предложения о наиболее целесообразной форме представления материала. Если такое задание получают несколько студентов, то

интересная дискуссия по этому вопросу обычно расценивается студентами и с чисто прикладных позиций (в каком учебнике лучше представлен материал) и как знак доброй воли преподавателя, который избавляет их от перегрузки информацией.

2. **Выступление студентов с научными комментариями научно-популярных газетных и журнальных публикаций**, умение обнаружить ошибку, аргументировать свою позицию способствует самоактуализации, самоопределению личности студента, развитию критичности, самоуважению.

3. **Эссе** - это небольшая по объему, но требующая серьезной проработки вопроса письменная работа или сочинение на определенную тему. Эссе является очень популярным методом обучения в американском образовании. При этом следует помнить, что академический жанр эссе значительно отличается от того, что понимается под эссе литературным, или от широко распространенных в практике российского образования литературных сочинений. Главное отличие заключается в том, что эссе пишется и оформляется по определенным правилам, а именно:

Объем эссе не должен превышать 1-2 страниц.

Необходимо писать коротко и ясно.

От студента требуется проявить навыки критического мышления чтобы построить и доказать его собственную позицию по определенным проблемам на основе приобретенных знаний и самостоятельного мышления.

Структура эссе включает такие обязательные компоненты, как: введение (суть и обоснование выбора выбранной темы), основную часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала), заключение (обобщения и выводы).

Во введении рекомендуется давать краткие определения ключевых терминов, но их количество не должно превышать трех-четырёх терминов.

В основной части каждый из параграфов должен быть посвящен рассмотрению одной главной мысли.

При цитировании использованных при подготовке первоисточников применяются соответствующие правила цитирования (текст цитаты берется в кавычки и дается точная ссылка на источник, включая номер страницы), иначе текст будет считаться плагиатом.

В заключение показывается практическое значение рассматриваемой проблемы, делаются выводы и заключения, а также показывается взаимосвязь с другими проблемами.

Качество любого эссе зависит от трех составляющих:

качества исходного материала (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения студента и накопленный опыт по данной проблеме);

качества обработки исходного материала (систематизация материала, его организация, аргументация и доводы);

аргументации (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Эссе невозможно написать без предварительного знакомства с первоисточниками или просто списать. Как правило, перед тем, как дать задание учащимся написать эссе, преподаватель рекомендует им познакомиться с несколькими различными первоисточниками, содержащими подчас противоречивые сведения или дополняющими (развивающими) идеи. Такими первоисточниками могут выступать главы из учебников, книги, статьи и разнообразные публикации в Интернете. Важно чтобы среди первоисточников студенты смогли отобрать сами

или с помощью учителя 2-3 ключевые статьи или главы из книг, в которых даются концептуальные рамки или теоретическая аргументация, приводятся эмпирические данные, рассматривается и оценивается круг литературы по данной теме.

Каждый студент в течение учебного года имеет возможность выбрать тот вариант творческой работы, который ему больше по душе. Студент обращается к преподавателю для получения задания, а по его выполнении – отчитывается.

### **УИРС**

Учебно-исследовательская работа позволяет реализовать себя как субъект учения и служит мостиком к научной работе, играет важную роль в интеграции учебного, воспитательного, научного процессов и в формировании ценностной ориентации студентов. Учебно-исследовательская работа помогает будущим врачам лучше понять пути получения нового знания и привнести в организационные формы обучения большое число научных методов, придавая тем самым учебному и научному процессам практико-ориентированную направленность, наглядность.

Выполнение УИРС осуществляется в самостоятельной работе внеаудиторно или аудиторно.

Результаты УИРС докладываются преподавателю и обсуждаются в группе. Выполнение УИРС в составе группы повышает ответственность каждого студента, способствует повышению коммуникативных навыков, навыков работы в команде.

### **Письменная аналитическая работа (Реферат)**

Реферат — это письменная аналитическая работа по одному из актуальных вопросов теории или практики. "Реферат" в переводе с латинского означает следующее — "пусть он доложит". Поэтому, по сути, это обобщенная запись идей (концепций, точек зрения) на основе самостоятельного анализа различных или рекомендованных источников и предложение авторских (оригинальных) выводов.

Чтобы изложить свое собственное мнение по определенной проблеме, требуется: во-первых, хорошо знать материал, а, во-вторых, быть готовым, умело передать его содержание в письменной форме, сделать логичные выводы. Рефераты чаще пишут по предметной дисциплине, предполагая вести коллегиальное обсуждение (дискуссия, круглый стол и т.п.) более широкой проблемы. Участники такой дискуссии, как правило, готовят несколько рефератов.

Реферат может быть подготовлен по заданной теме на основе одного-двух источников. В других случаях требуется работа с большим количеством книг, статей, справочной литературы. В реферате должны присутствовать характерные поисковые признаки: раскрытие содержания основных концепций, цитирование мнений некоторых специалистов по данной проблеме, текстовые дополнения в постраничных сносках или оформление специального словаря в приложении и т.п. При этом важно использовать личные картотеки выписок, справок, документов. При написании текста реферата документированные фрагменты сопровождаются логическими авторскими связками.

План реферата имеет внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность раскрываемой проблемы (темы). Реферат состоит из краткого введения, одного-двух параграфов основной части, заключения и списка использованных источников. Во введении (1—1,5 страницы) раскрывается актуальность темы (проблемы), сопоставляются основные точки зрения, показывается цель и задачи производимого в реферате анализа. В основной части формулируются ключевые понятия и положения, вытекающие из анализа теоретических источников (точек зрения, моделей, концепций), документальных источников и материалов практики, экспертных оценок по вопросам исследуемой проблемы, а также результатов эмпирических исследований.

Реферат носит исследовательский характер, содержит результаты творческого поиска автора. В заключении (1—2 страницы) подводятся главные итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутой целью и задачами реферата, делаются обобщенные выводы или даются практические рекомендации по разрешению исследуемой проблемы в рамках государства, региона или сферы управления.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 10-15 страниц машинописного (компьютерного) текста при требуемом интервале. Реферат имеет титульный лист. После титульного листа печатается план реферата. Каждый раздел реферата начинается с названия. Оформляется справочно-библиографическое описание литературы и других источников.

#### **IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:**

**а) Основная литература:**

Логика: топосы, упражнения, кейсы : учебное пособие / отв. ред. О. В. Малюкова. - Москва : Проспект, 2023. - 248 с. - ISBN 978-5-392-38014-5. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392380145.html> (дата обращения: 27.06.2024). -

**б) Дополнительная литература:**

1. Малюкова, О. В. Логика : учебник / О. В. Малюкова. - Москва : Проспект, 2021. - 320 с. - ISBN 978-5-392-32856-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392328567.html> (дата обращения: 27.06.2024).

2. Ивлев, Ю. В. Логика. Краткий курс / Ивлев Ю. В. - Москва : Проспект, 2017. - 144 с. - ISBN 978-5-392-23043-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230433.html> (дата обращения: 27.06.2024).

3. Светлов, В. А. Логика : учеб. пособие / В. А. Светлов - Москва : Логос, 2017. - 432 с. (Новая университетская библиотека) - ISBN 978-5-98704-618-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046180.html> (дата обращения: 27.06.2024). - Режим доступа : по подписке.

**2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Логика Сборник оценочных материалов / М. И. Михеев, Д. Д. Григорьева, Тверской государственный медицинский университет . –231 Кб. – Тверь : [б. и.], 2024 . – =40 с. URL:<http://192.168.16.5/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/112784/default> [Текст электронный]

**3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

Электронный справочник «Информио» для высших учебных заведений ([www.informio.ru](http://www.informio.ru));  
Российское образование. Федеральный образовательный портал. //http://www.edu.ru/

#### **4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

##### **4.1. Перечень лицензионного программного обеспечения:**

1. Microsoft Office 2016:
  - Access 2016;
  - Excel 2016;
  - Outlook 2016;
  - PowerPoint 2016;
  - Word 2016;
  - Publisher 2016;
  - OneNote 2016.
2. ABBYY FineReader 11.0
3. Карельская Медицинская информационная система К-МИС
- 4 Программное обеспечение для тестирования обучающихся SunRAV TestOfficePro
5. Программное обеспечение «Среда электронного обучения 3KL»
6. Компьютерная программа для статистической обработки данных SPSS
7. Экспертная система обнаружения текстовых заимствований на базе искусственного интеллекта «Руконтекст»
8. Справочно-правовая система Консультант Плюс

##### **4.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС):**

1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» ([www.studmedlib.ru](http://www.studmedlib.ru));
2. Справочно-информационная система MedBaseGeotar ([mbasegeotar.ru](http://mbasegeotar.ru))
3. Электронная библиотечная система «elibrary» (<https://www.elibrary.ru/>)

#### **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Содержание курса семинарских занятий**

Практическое занятие 1, ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Логическое мышление, его роль в познании.
2. Понятие о законах и формах мышления.
3. Язык логики.
4. Логика как наука.
5. Значение логики.

Содержание темы:

Роль мышления в познании. Понятие о законах и формах мышления. Язык логики. Логика как наука. Логическая практика и теоретическая логика. Основные логические формы мышления: понятие, суждение, рассуждение. Логико-методологические формы научного познания: доказательство и опровержение, проблема, гипотеза, теория. Методологический вклад логики в историю развития науки.

Методологическое значение логики в области гуманитарного знания. Логика и медицина. Логическая культура мышления: основные проблемы и задачи.  
Задание:

1. Показать роль логического мышления в профессиональной деятельности.
2. Выявить соотношение логики и языка.
3. Охарактеризовать значение логики в профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Что такое форма мышления?
2. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?
3. Что такое искусственный язык? Что представляет собой язык логики предикатов?
4. В чем заключается отличие формальной логики от логики диалектической?

## Практическое занятие 2. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

Содержание темы:

Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Теоретическое содержание данных законов. Роль, практическое значение и действие вышеперечисленных законов в медицине.

Задание:

1. Проинтерпретировать действие этих законов логики в профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формальнологические законы?
2. Что выражает закон тождества, какова его роль в процессе рассуждения?
3. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
4. Что выражает закон исключенного третьего, в отношении каких суждений он действует?
5. В чем смысл и значение закона достаточного основания?

## Практическое занятие 3 ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Определение понятий.
3. Деление понятий.
4. Операции с классами.

Содержание темы:

Содержание и объём понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Образование понятия о предмете как исходная и завершающая ступени познания. Языковые формы выражения понятия: понятия и термины. Содержание понятия: свойства и отношения. Объём понятия: множества, подмножества, элементы множества. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия.

Классификация видов понятий по содержанию: строгие и размытые понятия.

Классификация видов понятий по объёму: единичные, общие, пустые и неопределённые понятия. Логические отношения понятий по содержанию: сравнимые и несравнимые понятия. Логические отношения между

понятиями по объёму: совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимости: равнозначность, включение, пересечение объёмов понятий. Отношения несовместимости: противоречивость объёмов понятий.

Логические операции с понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Определение понятия. Реальные и номинальные определения. Явные и контекстуальные определения. Виды определений: определение понятия через род и видовые отличия, эссенциальные определения, конструктивные определения. Виды номинальных определений: синтаксические и семантические определения.

Правило построения логически корректного определения. Логические ошибки в определениях. Деление и классификация понятий.

Неупорядоченное и упорядоченное, дихотомическое деление понятий.

Требования, предъявляемые к логической операции деления понятия.

Возможные ошибки при делении. Операции с классами. Классификация как специальный вид операции деления. Правила классификации и возможные ошибки при классификации понятий. Значение логических операций определения, деления и классификации понятий в практике медицинского исследования. Специфика образования понятий медицины. Логическая обработка информации в интеллектуальной деятельности врача как операция уточнения логических отношений между понятиями медицины.

Задание:

1. Дать логическую характеристику понятиям.
2. Обобщить понятия.
3. Произвести ограничение понятий.
4. Определить типы отношений понятий.
5. Произвести деление понятий.
6. Определить виды определений.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте основные приемы образования понятий.
2. Что такое содержание и объем понятия? В каком отношении друг к другу они находятся?
3. Что такое класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса?
4. В чем заключается сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
5. Что такое определение понятия (дефиниция)? Укажите виды определения.
6. Что такое деление понятия? Укажите виды деления.
7. Что представляют собой логические операции с классами?

Практическое занятие 4. СУЖДЕНИЕ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
2. Простые и сложные суждения.
3. Логические отношения между суждениями.

Содержание темы:

Суждение и предложение. Суждение и высказывание. Простые и сложные суждения. Основные виды простых суждений: атрибутивные, реляционные, суждения о существовании. Категорические суждения и их классификация по качеству и количеству. Основные виды сложных суждений: отрицательные, соединительные, разделительные и условные. Понятие правильно построенной формулы. Логические условия истинности высказываний.

Функциональная зависимость истинности сложного высказывания от условий истинности его простых составляющих. Метод полных истинностных таблиц для определения логических условий истинности формул языка классической логики высказываний. Классификация высказываний по логическим условиям их истинности: логически истинные, логически ложные, случайные высказывания. Логически истинные высказывания как закон классической логики. Метод сокращённых истинностных таблиц для определения логических законов и противоречивых суждений. Логические отношения между суждениями. Виды логических отношений между простыми категорическими суждениями: подчинение, контрадикторность, контрарность, субконтрарность. Метод определения логических отношений между простыми категорическими суждениями на логическом квадрате. Основные логические отношения между высказываниями в классической логике: логическая эквивалентность, логическая совместимость, логическая противоречивость, логическая противоположность высказываний. Табличный метод установления логических отношений между сравниваемыми высказываниями по условиям их истинности. Значение операций, связанных с установлением логических отношений между суждениями, в сфере медицины и врачебной практики общения. Логические отношения между суждениями как критерий подтверждения, выбора, постановки диагноза. Методы логической обработки текста в процессе медицинского исследования.

Задание:

1. Определить какие высказывания являются суждениями.
2. Определить вид простого суждения.
3. Установить распределенность терминов.
4. Определить вид сложного суждения.

Контрольные вопросы:

1. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?
2. Какие виды сложных суждений Вы знаете и каковы условия их истинности?

## Практическое занятие 5. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие ВОК (вопросно-ответного комплекса).
2. Логика вопросов.
3. Логика ответов.

Содержание темы:

Типология вопросов и ответов. Эротетика. Эротетика как система норм и приёмов, определяющих интеллектуальную культуру вопросов и ответов в процессе юридического, политического или социокультурного диалога. Основные цели и мотивации вопросов в диалоге. Логическая структура вопроса. Предмет, содержание и объём вопроса. Классификация видов вопросов. Общие и частные вопросы. Вопросы о предмете и его характеристиках. Дихотомический вопрос. Строгие и размытые вопросы; риторический вопрос. Простые и сложные вопросы. Логические требования, предъявляемые к формулировке вопроса. Предметность постановки вопроса: определённость содержания. Конкретность постановки вопроса: определённость объёма. Корректность постановки вопроса: истинность содержания, имплицитно включённого в вопрос. Нейтральность постановки вопроса: исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа.

Непротиворечивость вопроса. Логическая структура ответа. Предмет, содержание и объём ответа. Условия адекватности ответа на заданный вопрос. Классификация видов ответов: прямой и уклончивый, истинный и ложный, утвердительный и отрицательный, категорический и условный. Логические требования, предъявляемые к ответу на вопрос. Соразмерность ответа содержанию вопроса. Соразмерность ответа объёму вопроса. Непротиворечивость ответа. Методы и средства юридической эротетики. Метод деструктивной последовательности вопросов. Метод обобщающей вопросы индукции. Метод эnumerативной индукции в последовательности вопросов. Метод элиминативной индукции в последовательности вопросов. Вопросы в “шахматной” последовательности. Вопросы в форме дилеммы. Методика варьирования информативных и дихотомических вопросов. Форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов.

Задание:

1. Определить какие высказывания являются суждениями.
2. Определить вид простого суждения.
3. Установить распределенность терминов.
4. Определить вид сложного суждения.

Контрольные вопросы:

1. В чем суть вопросно-ответного комплекса?
2. В чем специфика ли-вопросов и что-вопросов?
3. Какие Вы знаете типы вопросов и виды ответов?

#### Практическое занятие 6. МОДАЛЬНОСТЬ СУЖДЕНИЙ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие модальности.
2. Эпистемическая модальность.
3. Деонтическая модальность.
4. Алетическая модальность.

Содержание темы:

Описательные и предписывающие суждения. Понятие и виды модальности. Основные виды предписывающих суждений: логические, физические, эпистемические и деонтические модальности суждений. Алетическая модальность. Роль эпистемических, алетических модальностей в формировании языка медицинской науки.

Задание:

1. Определить понятие модальности.
2. Определить сущность эпистемической модальности.
3. Определить сущность деонтической модальности.
4. Определить сущность алетической модальности.

Контрольные вопросы:

1. Что такое модальность суждений? Назовите и охарактеризуйте основные виды модальностей.
2. Какова структура и формализованность эпистемической модальности?
3. Какова структура и формализованность деонтической модальности?
4. Какова структура и формализованность алетической модальности?

#### Практическое занятие 7. ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.

2. Непосредственные умозаключения.
3. Простой категорический силлогизм.
4. Умозаключения из суждений с отношениями.
5. Структура простого категорического силлогизма.

Содержание темы:

Умозаключение как форма мышления. Непосредственные умозаключения. Методы контроля логической корректности рассуждения в классической логике высказываний. Метод полных и сокращённых истинностных таблиц для определения логической корректности рассуждений в классической логике высказываний. Понятие вывода и выводимой формулы в дедуктивной системе.

Задание:

1. Определить логическую структуру ПКС.
2. Определить соблюдены ли общие правила в силлогизмах.
3. Определить модусы ПКС.
4. По схемам придумать примеры ПКС.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные виды умозаключений. Какие умозаключения называются выводными, а какие непосредственными?
2. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?
3. Каков состав простого категорического силлогизма?
4. Что такое фигуры и модусы силлогизма? Какие особые правила имеют 1-я, 2-я и 3-я фигуры?
5. Что представляют собой умозаключения из суждений с отношениями?

## Практическое занятие 8. ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение.
2. Разделительно-категорическое умозаключение.
3. Условно-разделительное умозаключение.
4. Сокращённый силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращённые силлогизмы.
5. Логика высказываний.

Содержание темы:

Простой категорический силлогизм. Умозаключения из суждений с отношениями. Аристотелевская силлогистика как исторически правовая форма дедуктивной логической теории рассуждения. Структура рассуждения в форме простого категорического силлогизма; субъект, предикат, средний термин простого силлогистического рассуждения. Понятия модуса и фигуры силлогизма. Логические операции обращения, превращения, противопоставления предикату как способы приведения простого категорического силлогизма к стандартной форме.

Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Разделительнокатегорическое умозаключение. Условно-разделительное умозаключение.

Сложные и сложносокращённые силлогизмы.

Сокращённый силлогизм (энтимема). Методы логического контроля корректности силлогистического рассуждения: табличный метод совершенных силлогизмов; метод круговых схем. Понятия полисиллогизма, сорита.

Понятие о логике высказываний. Сравнительный анализ выразительных

возможностей силлогистики и классической логики высказываний.

Задание:

Контрольная работа.

Контрольные вопросы:

1. На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
2. Как строятся чисто условные умозаключения?
3. Что такое условно-категорическое умозаключение?
4. Какое умозаключение называется разделительно-категорическим? Назовите его модусы.
5. Какое умозаключение называется условно-разделительным (лемматическим)? Какие модусы имеет дилемма?
6. Каковы принципы построения логики высказываний?

Практическое занятие 9. ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие индукции.
2. Полная индукция.
3. Неполная индукция. Популярная индукция.
4. Научная индукция.
5. Статистические обобщения.

Содержание темы:

Индуктивные обобщения, эnumerативная индукция, элиминативная индукция.

Типы индуктивных методов: популярная и научная индукция; полная и неполная индукция. Логическая структура индуктивного рассуждения. Логическая структура индуктивного рассуждения: индуктивное предположение  $\square$  заключение, индуктивное подтверждение  $\square$  посылки, отношение индуктивного логического следования. Основная и производные схемы индуктивного вывода.

Научная индукция. Статистические обобщения. Роль индуктивных рассуждений в различных интеллектуальных сферах медицинской практики. Границы использования индуктивных методов в медицинском познании.

Задание:

1. Доказать принадлежность данных умозаключений к вероятностным.
2. Определить виды неполной индукции.
3. Найти заключения, сформулировать их и определить, с помощью каких логических методов они получены.
4. Составить индуктивные умозаключения.

Контрольные вопросы:

1. Как определить индукцию?
2. Чем неполная индукция отличается от полной?
3. В чем специфика рассуждений по методу сходства?
4. Как элиминируются обстоятельства при пользовании методом различия?
5. Какова структура статистических обобщений?

Практическое занятие 10. АНАЛОГИЯ ПРЕДМЕТОВ. АНАЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Понятие аналогии и ее определение.
2. Аналогия предметов.
3. Аналогия свойств и отношений.

Содержание темы:

Понятие аналогии. Рассуждения по аналогии. Виды аналогии.

Классификация основных видов рассуждения по аналогии: аналогия свойства, аналогия отношений, аналогия предметов.

Условия состоятельности выводов по аналогии. Логические условия повышения степени обоснованности вывода по аналогии в научной практике. «Великие аналогии» в научных открытиях. Роль и границы рассуждений по аналогии в медицинском познании и врачебной практике.

Задание:

1. Дать определение понятия аналогии.
2. Определить основные виды аналогии.
3. Проиллюстрировать на примерах аналогию свойств, аналогию отношений и аналогию предметов.

Контрольные вопросы:

1. Какие существуют виды аналогии по объекту и по степени обоснованности?
5. Каковы условия, обеспечивающие логическую состоятельность умозаключений по аналогии?

## Практическое занятие 11. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. СПОСОБЫ АРГУМЕНТАЦИИ.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Аргументация. Убеждение. Доказательство.
2. Состав аргументации: субъекты, структура.
3. Способы аргументации: обоснование и критика. Поля аргументации.
4. Правила и ошибки в аргументации.
5. Теория и практика спора.

Содержание темы:

Аргументация. Убеждение. Доказательство. Состав аргументации: субъекты, структура. Логика и прагматика диалога. Понятие стратегии проблематического диалога. Стратегия бесконфликтного диалога □ передача информации или её обмен. Стратегия в режиме слабого конфликта. Деловая стратегия конструктивное решение обсуждаемой проблемы. Стратегия компромисса □ нахождение взаимоприемлемого согласия по проблеме, вызвавшей конфликт сторон спора. Оценочная стратегия □ цель обсуждения, связанная с выявлением единомышленников и противников. Стратегия убеждения □ переубеждение оппонента в изменении защищаемой им позиции. Стратегии диалога в форме острого конфликта. Стратегия истины □ достижение объективно обоснованного результата по спорной проблеме. Деструктивная стратегия □ позиция или аргументация оппонента в полемике. Боевая стратегия □ победа в споре. Понятие тактики проблематического диалога. Зависимость тактики обсуждения проблемы от стратегических целей. Объективные и субъективные задачи тактики спора. Конструктивные тактические приёмы и средства обоснования и защиты тезиса в публичном диалоге. Деструктивные тактические приёмы критики аргументации оппонентирующей стороны. Диалог в форме слабого конфликта: парламентские дебаты, заключение договора. Диалог в форме острого конфликта: политическая полемика. Основные участники проблематического диалога: проponent, оппонент, арбитр, аудитория; их функции в споре.

Способы аргументации.

Обоснование и критика. Правила и ошибки в аргументации. Поля аргументации. Понятие поля аргументации участника диалога. Динамика полей аргументации в процессе спора. Логические отношения между результирующими полями аргументации участников диалога: пересечение

полей □ конструктивный исход дискуссии; совпадение полей □ уточнение концептуального аппарата, спор о терминах; включение одного поля в другое □ обобщение позиций; противоположность полей □ незавершенная полемика; противоречивость полей □ провал в обсуждении спорной проблемы.

Задание:

1. Определить тезис, аргументы и демонстрацию в данных доказательствах.
2. Определить вид косвенных доказательств.
3. Установить несостоятельность аргументации.
4. Определить ошибки в доказательствах.

Контрольные вопросы:

1. Каково соотношение убеждения и доказательства?
2. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
3. Что такое софизмы? Основные виды софизмов.
4. Какова структура аргументации?

## Практическое занятие 12. ЮРИДИЧЕСКОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ. ГИПОТЕЗА.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Логическая структура юридического доказывания.
2. Виды предмета доказывания.
3. Виды доказательства.
4. Способы и пределы юридического доказывания.
5. Понятие и виды гипотез. Построение гипотезы.
8. Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

Содержание темы:

Доказательство как логико-методологическая форма научного познания.

Опровержение как логико-методологическая форма научной критики.

Доказательство и опровержение как диалектические формы ведения проблематического диалога в юридической, политической и социокультурной практике интеллектуальной коммуникации. Логическая структура доказательства: аргументы, формы демонстрации, тезис.

Логическая структура опровержения: контраргументы, формы критики и контрдемонстрации, контртезис. Виды аргументов по природе источника: аргументы факта, теоретические источники, ранее доказанные положения.

Виды аргументов по функциональной предназначенности: основные, исходные, дополнительные. Прямые и косвенные аргументы. Логические и внелогические формы демонстрации. Виды доказательства: прямое и косвенное. Правила ведения доказательства. Логические ошибки в доказательстве. Паралогизмы и софизмы.

Юридическое доказывание как логико-методологическая форма правового познания. Логическая структура юридического доказывания: предмет доказывания тезис, средства доказывания □ аргументы, способы доказывания формы демонстрации. Виды предмета доказывания: юридические факты, доказательственные факты, процессуальные факты, социологические факты. Доказательства как процессуально закрепленные средства доказывания. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов. Прямые и косвенные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Способы доказывания: понятия относимости, допустимости и достоверности доказательств как требования, определяющие пределы юридического доказывания.

Гипотеза.

Понятие и виды гипотез. Версия. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез. Гипотеза как логикометодологическая форма решения или объяснения проблемы в научной, правовой или социокультурной практике интеллектуальной деятельности.

Понятие версии в юридической практике. Общие и частные версии.

Основные этапы построения гипотезы, версии: исходная формулировка гипотезы, конкретизация гипотетического объяснения проблемы, подтверждение, доказательство или опровержение гипотетического предположения. Логические методы подтверждения, доказательства или опровержения гипотетического предположения относительно предмета спорной проблемы. Метод подтверждающей верификации следствий из принятой гипотезы. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотетического объяснения. Доказательство гипотезы, версии методом демонстрации её дедуктивной выводимости из постулатов и ранее полученных доказательств.

Косвенные методы доказывания версии. Опровержение конкурирующих гипотез методом фальсификации их следствий. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез, версий. Требования, предъявляемые к формулировке гипотетического утверждения в юридическом диалоге: определённость, обоснованность, реальность версии, её зависимость от фактов исследуемого события, принцип сопоставимости выдвигаемых версий, принцип альтернативности версий по содержанию, принцип полноты альтернативных версий по объёму.

Сущность гипотетических предположений и оснований в медицинском исследовании и во врачебной практике.

Задание:

1. Составить структурно-логическую схему юридического доказывания.
2. Составить структурно-логическую схему предмета, видов, способов и пределов юридического доказывания.
3. Составить структурно-логические схемы основных видов гипотез.

Контрольные вопросы:

1. Какова структура юридического доказывания?
2. В чем заключается специфика доказательственных, процессуальных и социологических фактов?
3. Что является основой предмета юридического доказывания?
4. Назовите основные средства доказывания.
5. В чем заключается специфика судебного доказательства?
6. Определите понятие "судебное доказательство". Какими основными составляющими определяется его правовая природа?
7. Каков логический механизм построения гипотезы?
7. Из каких этапов складывается проверка гипотезы?

## **V. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Представлены в Приложении № 2

## **VI. Научно-исследовательская работа студента**

Научно-исследовательская работа студентов представлена: реферативной работой; проведением научных исследований с последующим выступлением на итоговых научно-практических студенческих конференциях, олимпиадах.

**VII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины**  
Представлены в Приложении № 3

**Фонд оценочных средств  
для проверки сформированности компетенций (части компетенций)  
при промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

**Логика**

специальность 37.05.01 Клиническая психология,

форма обучения очная

**Универсальная компетенция (УК) – 1** (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий)

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

:

**Пример. Тестовое задание «Понятие»**

**Вопрос 1: Виды отношений несовместимости между понятиями:**

Варианты ответа:

- а) подчинение
- б) соподчинение
- в) противоречие
- г) частичная совместимость
- д) тождество е) противоположность

**Вопрос 2: Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:**

Варианты ответа:

- а) ограничение
- б) обобщение
- в) определение
- г) деление

**Вопрос 3:**

**Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:**

Варианты ответа:

- а) конкретные
- б) соотносительные
- в) собирательные
- г) общие

**Вопрос 4: Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие**

Варианты ответа:

- а) Синонимы
- б) Омонимы
- в) Термин

**Вопрос 5: Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:**

Варианты ответа:

- а) логическую характеристику
- б) конкретность
- в) смысл
- г) объем
- д) значение

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

***Тестовый материал***

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть – металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед – араб.
3. Некоторые капиталистические страны – члены НАТО. Япония – капиталистическая страна. Следовательно, Япония – член НАТО.
4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов – Герой Советского Союза.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов – студент вуза.
7. Некоторые работники 2-го управления – юристы. Фомин – юрист. Следовательно, Фомин – работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов – гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куется. Золото – металл. Следовательно, золото куется.
10. Когда идет дождь – крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.
11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс – коммунист.
12. Все коренные жители Конго – имеют темный цвет кожи. Мухамед – имеет темный цвет кожи. Следовательно, Мухамед – житель Конго.
13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя – студент 3-го курса.
14. Некоторые капиталистические страны входят в состав Общего рынка. Австрия – капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в состав Общего рынка.

***Обработка результатов теста***

***Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1, 8, 9.***



**Справка  
о материально-техническом обеспечении рабочей программы дисциплины  
«Логика»**

<b>№ п\п</b>	<b>Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
1.	Учебная аудитория № 502 для проведения лекционных и семинарских занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Посадочных мест, оснащённых учебной мебелью - 30. Выход в Интернет. Ноутбук. Мультимедиа-проектор. Доска – 1 шт.
2.	Учебная аудитория № 59 (компьютерный класс) для самостоятельной работы студентов	Посадочных мест, оснащённых учебной мебелью – 40, Компьютеров - 40 Персональные компьютеры объединены в локальную сеть с выходом в Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

**Лист регистрации изменений и дополнений на 2024-25 учебный год  
в рабочую программу дисциплины (модуля, практики)**

**ЛОГИКА**

для студентов 1 курса,

специальность: Клиническая психология  
форма обучения: очная

Изменения и дополнения в рабочую программу дисциплины рассмотрены на  
заседании кафедры «21» мая 2024г. (протокол № 10)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Е.А. Евстифеева

**Содержание изменений и дополнений**

№ п/п	Раздел, пункт, номер страницы, абзац	Старый текст	Новый текст	Комментарий
1	<b>Раздел IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</b> <b>1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:</b> Стр. 18	<p><b>а). Основная литература:</b></p> <p>11. Бочаров, В.А. Основы логики [Текст]: учебник для вузов по гуманитар. и естественно-науч. специальностям / Бочаров, В.А., Маркин, В.И.; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Форум, ИНФРА-М, 2015. – 333с. – (99723-2) и предыдущие издания.</p> <p>2. Ивлев, Ю.В. Логика [Текст]: учебник для вузов по спец.020100 «Философия» и 021100 «Юриспруденция» / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Проспект, 2016. – 296 с. – (60567-3) и предыдущие издания + ЭБС Университетская библиотека онлайн.</p> <p>3. Светлов, В.А. Логика [Текст]: [логика как наука, понятие, суждение, умозаключение, доказательство и опровержение, теория аргументации, классические парадоксы и их решения, логика мифа и сказки]; учеб. пособие для вузов и послевуз. системы образования. – СПб.: Питер, 2011. – 318с. – (84225-14).</p> <p>4. Грядовой, Д.И. Логика [Электронный ресурс]: электронный учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – CD. – (87737-1).</p> <p>5. Курс лекций по дисциплине «Логика» для студентов специальностей 030301 Психология и 080507 Управление в страховании [Электронный ресурс]: в составе учебно-методического</p>	<p><b>а) Основная литература:</b></p> <p>Логика : топосы, упражнения, кейсы : учебное пособие / отв. ред. О. В. Малоюкова. - Москва : Проспект, 2023. - 248 с. - ISBN 978-5-392-38014-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <a href="https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392380145.html">https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392380145.html</a> (дата обращения: 27.06.2024). -</p> <p><b>б) Дополнительная литература:</b></p> <p>1. Малоюкова, О. В. Логика : учебник / О. В. Малоюкова. - Москва : Проспект, 2021. - 320 с. - ISBN 978-5-392-32856-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <a href="https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392328567.html">https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392328567.html</a> (дата обращения: 27.06.2024).</p> <p>2. Ивлев, Ю. В. Логика. Краткий курс / Ивлев Ю. В. - Москва : Проспект, 2017. - 144 с. - ISBN 978-5-392-23043-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <a href="https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230433.html">https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230433.html</a> (дата обращения: 27.06.2024).</p> <p>3. Светлов, В. А. Логика : учеб. пособие / В. А. Светлов - Москва : Логос, 2017. - 432 с. (Новая университетская библиотека) - ISBN 978-5-98704-618-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <a href="https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046180.html">https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046180.html</a> (дата обращения: 27.06.2024). - Режим доступа : по подписке.</p>	Обновлена основная и дополнительная литература

		комплекса / Тверской гос.техн.ун-т, каф.ПиФ; сост. М.И. Михеев. – Тверь: ТвГТУ, 2012. – Сервер. – (101359-1).		
2.	<b>Раздел IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</b> <b>2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:</b> Стр. 18	1. Самыгин, С.И. Религия и политика [Текст]: учеб.пособие для вузов по техн. и гуманитар. профилям / Самыгин, С.И., Воденко, К.В., Нечипуренко, В.Н. - Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 286 с. - (64192-1) 2. Зенько, Ю.М. Психология религии [Текст] - СПб.: Речь, 2009. - 544 с. - (76190-1) 3. Философия религии [Текст]: хрестоматия / сост. В.Е. Данилова - М.: Флинта;Наука, 2009. - 534, [1] с. - (86414-4) 4. Религиоведение [Текст]: учеб. пособие для вузов по напр. подготовки высш. проф. оразования "Религиоведение" / под ред. М.М. Шахнович - СПб.: Питер, 2012. - 444 с. - (93725-1)	1. Логика Сборник оценочных материалов / М. И. Михеев, Д. Д. Григорьева, Тверской государственный медицинский университет . –231 Кб. – Тверь : [б. и.], 2024 . – =40 с. URL: <a href="http://192.168.16.5/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/112784/default">http://192.168.16.5/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/112784/default</a> [Текст электронный]	Добавлено учебно-методическое издание
3.	<b>Раздел IV. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</b> <b>4.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС):</b> Стр. 19		1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» ( <a href="http://www.studmedlib.ru">www.studmedlib.ru</a> ); 2. Справочно-информационная система MedBaseGeotar (mbasegeotar.ru) 3. Электронная библиотечная система «elibrary» ( <a href="https://www.elibrary.ru/">https://www.elibrary.ru/</a> )	Добавлены интернет-ресурсы