

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
В СООТВЕТСТВИИ С МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ
НА КАФЕДРЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ**

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ – ЭКЗАМЕН

Оцениваются следующие виды учебной деятельности с указанием максимального количества баллов:

1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ:

1.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ

- Оценка за устный ответ на теоретический вопрос (0 – 5 баллов).
- Текущий контроль знаний по заданиям в тестовой форме (0 – 5 баллов).

Таблица 1.

Критерии оценки текущего контроля знаний студентов с использованием заданий в тестовой форме

Число правильных ответов, %	Баллы
≤50	0
51-60	1
61-70	2
71-80	3
81-90	4
91-100	5

Таблица 2.

Критерии оценки устного ответа на теоретический вопрос

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа	0
Ответ неправильный	1
Ответ частично правильный, недостаточно полный, допущено несколько грубых ошибок	2
Ответ правильный, изложен нелогично, с теоретическими погрешностями, основан на использовании только основной литературы	3
Ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной литературы	4
Ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной и дополнительной литературы	5

1.2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

- Оценка освоения методики макрокопического или микрокопического исследования (0 – 5 баллов).

Таблица 3.

Критерии оценки описания макро- или микропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа	0
Ответ короткий, неправильный	1
Делает грубые ошибки при выполнении методики макроскопического или микроскопического исследования, ответ частично правильный с нарушением патогенетической и логической последовательности, допущено несколько грубых ошибок, не может диагностировать патологический процесс, прогнозировать возможные исходы и осложнения и установить причину	2
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или электронограммы, дает частично правильное, но неполное описание морфологических изменений или допускает существенные ошибки в описании, постановке диагноза, прогнозировании осложнений, установлении причин	3
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или электронограммы, делает несущественные ошибки при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин	4
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или электронограммы, обосновывает диагноз, прогнозирует исход патологического процесса и его возможные осложнения в полном объеме	5

2. РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ:**2.1. ОЦЕНКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

- Решение ситуационной задачи в письменной форме (0 – 5 баллов).
- Решение ситуационной задачи в форме тестов с множественным выбором ответа (0 – 5 баллов).
- Выполнение заданий в тестовой форме с выбором одного правильного ответа (0 – 5 баллов).

Таблица 4.

Критерии оценки ответа на задачу в письменной форме

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа	0
Ответ короткий, неправильный	1
Студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	2
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности	3
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	4

Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы.	5
---	---

Таблица 5.

Критерии оценки ответа на задачу в форме тестов с множественным выбором ответа и выполнения заданий в тестовой форме с выбором одного правильного ответа

Число правильных ответов, %	Баллы
≤50	0
51-60	1
61-70	2
71-80	3
81-90	4
91-100	5

2.2. РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

- Задания в форме тестов с множественным выбором ответа к фотографиям макро-, микропрепарата или электронограммы (2 – 5 баллов).

Таблица 6.

Критерии оценки рубежного контроля формирования практических навыков с использованием заданий в тестовой форме

Число правильных ответов, %	Баллы
≤69	2
70-80	3
81-90	4
91-100	5

3. МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

- Модульный контроль освоения практических навыков по общей патологической анатомии - МК1 (описание макропрепарата, микропрепарата, электронограммы и решение одной ситуационной задачи) (12-21 балл).
- Модульный контроль усвоения теоретического материала по завершению изучения общей и частной патологической анатомии - МК2, в виде 100 заданий в тестовой форме (10 – 30 баллов). Модульный контроль 2 является одновременно первым этапом промежуточной аттестации (экзамена).

Таблица 7.

Составляющие и значимость модульного контроля 1 (МК1)

Задание	Максимально	Минимально
Описание макропрепарата	8	4
Описание микропрепарата	6	4
Описание электронограммы	2	1
Ответы на вопросы к ситуационной задаче	5	3
Комментарии	Обязательным	условием успешного

	<i>прохождения МК1 является положительная оценка за каждое задание. Невыполнение одного из заданий является основанием для неудовлетворительной оценки (0 баллов) за весь модульный контроль.</i>	
Оценка за I модульный контроль	21	12

Таблица 8.

Критерии оценки описания макропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех-пяти пунктах или делает существенные ошибки в двух-трех пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	4
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	5
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	6
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	7
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	8

Таблица 9.

Критерии оценки описания микропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	4

Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	5
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	6

Таблица 10.

Критерии оценки описания электронограммы по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает несущественные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма	1
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает полное корректное описание	2

Таблица 11.

Критерии оценки ответа на ситуационную задачу

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	0
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности	3
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	4
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы.	5

Таблица 12.

Критерии оценки модульного контроля 2 (МК2) с использованием заданий в тестовой форме

Количество правильных ответов (%)	Баллы
70-74	10
75-79	15
80-84	20
85-89	25
90-91	26

92-93	27
94-95	28
≥96-100	30

4. СТАРТОВЫЙ РЕЙТИНГ

- Средний балл итоговых оценок по смежным дисциплинам (анатомия и гистология).

5. ТВОРЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ – не является обязательным. Творческий рейтинг может составлять не более 10 баллов.

Таблица 13.

Критерии оценки творческой учебной и научно-исследовательской деятельности

Вид выполненной работы	Максимальное число баллов
Призеры внутривузовских и межвузовских смотров-конкурсов студенческих научных работ	до 10
Создание методического или проблемного фильма (видеоролика)	до 10
Активное участие в организации проекта дистанционного обучения по дисциплине	до 10
Активное и плодотворное участие в научно-исследовательской работе кафедры	до 10
Создание информационной компьютерной программы для практической работы в электронном виде	до 10
Работа в музее макропрепаратов кафедры	до 10
Выступление на студенческой научной конференции университета с устным докладом	до 5
Публикация тезисов доклада	до 2
Выполнение дополнительных заданий преподавателя (решение дополнительных ситуационных задач, работа с гистопрепаратами, микрофотографиями, аналитический конспект дополнительной литературы, работа с интернет-ресурсами)	1 балл за одно задание
Перемонтаж 3 (трех) макропрепаратов	1
Создание презентации	1
Изготовление 1 учебного плаката (наглядного пособия) в 3-х экземплярах	1
Изготовление 1 учебного плаката (наглядного пособия) в 3-х экземплярах	1
Предоставление развернутого конспекта лекций	1
Частное теоретическое сообщение на занятии не менее чем по двум значимым источникам	1

6. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

В соответствии с рабочей программой дисциплины и МРС кафедры **все этапы экзамена являются равнозначными.** Обучающийся, сдавший один из 3-х этапов промежуточной

аттестации (экзамена) на оценку «неудовлетворительно» или не прошедший этап, получает итоговую оценку ($R_{\text{итог}}$) – 2 «неудовлетворительно».

- **Второй этап экзамена «Практические навыки» (II)** (9-16 баллов)

Обязательным условием успешного прохождения 2-го этапа экзамена является положительная оценка за каждое задание. Невыполнение одного из заданий является основанием для неудовлетворительной оценки (0 баллов) за весь этап.

Таблица 14.

Критерии оценки описания макропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех-пяти пунктах или делает существенные ошибки в двух-трех пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	4
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	5
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	6
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	7
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	8

Таблица 15.

Критерии оценки описания микропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических	4

изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	5
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	6

Таблица 16.

Критерии оценки описания электронограммы по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает несущественные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма	1
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает полное корректное описание	2

- **Третий этап экзамена «Собеседование по ситуационным задачам» (С3)** (14-24 баллов). Обязательным условием успешного прохождения 3-го этапа экзамена является решение каждой из двух задач не менее, чем на 58% (7 баллов).

На данном этапе студенту предлагается две ситуационных задачи, в состав которых входят обязательные теоретические вопросы по общей и частной патологической анатомии (по 6 вопросов). В форме устного собеседования, отвечая на вопросы, студент демонстрирует свои теоретические знания, способность к анализу и практическому применению в соответствии с конкретной ситуацией.

Таблица 17.

Критерии оценки ответа на экзаменационную ситуационную задачу

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	0
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (62-70%), допускает ошибки при изложении ответа с нарушением патогенетической и логической последовательности, которые не исправляет при обсуждении с экзаменатором	6
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (62-70%), допускает ошибки при изложении ответа с нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет при обсуждении с экзаменатором	7
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все	8

поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет при обсуждении с экзаменатором	
Студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет самостоятельно при обсуждении	9
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	10
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы, затрудняется ответить на вопросы по практическому применению	11
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы, демонстрирует способность к анализу и практическому применению, правильно отвечает на дополнительные вопросы по условию задачи	12

Итоговая оценка освоения дисциплины по результатам обучения и прохождения этапов в соответствии с МРС вычисляется по формуле

$$R_{\text{итог}} = (R_{\text{руб}} + \text{СЗ} + \text{П}) : 10$$

R_{руб} – рубежный рейтинг - сумма баллов модульного 1 и 2, стартового и творческого рейтингов в пересчете на 10 балльной шкале

П – число баллов за практические навыки

СЗ – число баллов за устное собеседование

По результатам математического вычисления учитывается только целое значение полученного числа.

Возможность улучшить положительную итоговую оценку (не более, чем на 1 балл) предоставляется на экзамене в виде ответа на дополнительный вопрос по любой теме учебной программы (неправильный ответ не снижает итоговый рейтинг).

Таблица 18.

Система перевода баллов рубежного рейтинга в 10-балльную шкалу

Итоговый рейтинговый балл	Оценка по 10-балльной системе
96 - 100	10
90 - 95	9
80 - 89	8
70 - 79	7

60 - 69	6
50 - 59	5
38 - 49	4

Таблица 19.

Критерии оценки ответа на дополнительный вопрос на экзамене

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или частично правильный, неполный	0
Ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной литературы	1

7. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ЭКЗАМЕНА.

По результатам обучения студенты, успешно занимающиеся по дисциплине, могут быть освобождены от устного собеседования (2 и 3 этапов экзамена) при соблюдении условий в течение каждого семестра:

- менее 50% неудовлетворительных оценок за практические занятия;
- менее 50% неудовлетворительных оценок за рубежные контроли;
- менее 30% пропущенных лекций;
- регулярное оформление рабочей тетради;
- выполнение модульного контроля (МК1 и МК2) с первой попытки.

На основании рубежного рейтинга, с согласия студента, выставляется соответствующая оценка в зачетную книжку. Результаты рейтинга и соответствующей оценки представлены в таблице 20.

Таблица 20.

Соответствие рейтинга итоговой оценке

МК1, баллы	МК2, баллы	Рруб, баллы	Оценка
≥18	≥27	≥90	5 (отлично)
≥16	≥20	89-76	4 (хорошо)
≥12	≥10	75-50	3 (удовлетворительно)

По желанию студент вправе повысить итоговый рейтинг, пройдя процедуру устного собеседования во время проведения промежуточной аттестации. **В зачетную книжку выставляется оценка, полученная на экзамене.**

Зав. кафедрой патологической анатомии

О.Н. Гуськова

Утверждено на заседании кафедры,
протокол №1 от 30.08.2024 г.