

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о лишении Спиваковой (Красноштановой) Ирины Анатольевны**  
**ученой степени кандидата медицинских наук**

Решением диссертационного совета Д 208.009.01 при ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 17 апреля 2015 года Спиваковой (Красноштановой) Ирине Анатольевне по результатам защиты диссертации «Клинико-лабораторная оценка эффективности применения предполимеризованного композита при лечении кариеса фронтальной группы зубов» (шифр специальности: 14.01.14 – стоматология) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный руководитель – доктор медицинских наук, доцент Шумилов Богдан Романович; официальные оппоненты: доктор медицинских наук, доцент Николаев Александр Иванович, кандидат медицинских наук Липкинд Жанна Александровна. Ведущая организация – ГБОУ ВПО «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в свободном доступе в базе данных ФГАНУ «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти имени А.В. Старовойтова» по адресу: <https://www.rosrid.ru/dissertation/detail/0QIQW00KPUrL15JGuc2cLb00> (дата обращения: 17.03.2024), в который диссертация была направлена в качестве обязательного экземпляра документа в соответствии с п. 37 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение о присуждении ученых степеней). Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужим<sup>2</sup> более ранним<sup>3</sup> текстом без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>4</sup>
Бессонова, Лилия Валентиновна; Сравнительная характеристика оптических параметров эмали и некоторых композитов при прямых реставрациях фронтальной группы зубов: дис. ... кандидата медицинских наук. – Воронеж, 2014. – 125 с.	9-26	18
	28-33	6
	36-68	33
	72-75	4
	83-86	4
	88	1
	100-102	3
	105	1
	108-119	12
	121-122	2
	125	1
	127	1
	129	1
	<b>ИТОГО</b>	<b>87</b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование

результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>5</sup>. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>6</sup>.

v) Положение о присуждении ученых степеней устанавливает обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикации лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Аргументированные доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом выявлено следующее.

В диссертации Спиваковой (Красноштановой) И.А. имеются обширные заимствования как текста, так и числовых данных из диссертации Бессоновой Л.В.

Судя по автореферату Спиваковой (Красноштановой) И.А., у нее и Бессоновой Л.В. имеются совместные статьи, однако их совокупный объем (16 стр.) существенно меньше объема заимствованных фрагментов. Ссылки на диссертацию или иные работы Бессоновой Л.В. в диссертации Спиваковой (Красноштановой) И.А. отсутствуют.

Значительная часть Главы 1 «Обзор литературы» диссертации Спиваковой (Красноштановой) И.А. полностью заимствована из обзора литературы диссертации Бессоновой Л.В. с сохранением ее стилистики, анализа литературных источников, ссылок на них, авторских пересказов, комментариев и выводов (из страниц обзора 7-35 заимствованы стр. 9-26). Об отсутствии самостоятельной работы над обзором свидетельствует полное совпадение списков литературы диссертаций Спиваковой (Красноштановой) И.А. и Бессоновой Л.В. (245 источников). В то же время, обзор литературы является важной частью диссертационного исследования, из которой должны следовать поставленные цели и задачи.

Примеры заимствований:

Таблица №2

Спивакова (Красноштанова) И.А.	Бессонова Л.В.	Комментарий
Стр. 10: «Таким образом, анализируя <u>данные литературы</u> следует признать, что <u>как эстетическое, так и</u> косметическое восстановление зубов является <u>достаточно</u> быстроразвивающимся разделом стоматологии с весьма широкими показаниями, где в полной мере внедряются все инновационные технологии. Данные достижения высокотехнологичной отрасли стали возможными в связи появлением в стоматологической практике новых <u>материалов, в частности</u> композитов,	Стр. 21: «Таким образом, анализируя <u>литературные источники</u> , следует признать, что косметическое восстановление зубов является быстроразвивающимся разделом стоматологии с весьма широкими показаниями, где в полной мере внедряются все инновационные технологии. Данные достижения высокотехнологичной отрасли стали возможными в связи появлением в стоматологической практике новых композитов, в частности композитов, сочетающих в себе сбалансированные	Полное заимствование с заменой некоторых слов.

<p>сочетающих в себе сбалансированные оптические, механические и физические свойства, <u>а также биосовместимость</u>».</p>	<p>оптические, механические и физические свойства, <u>биосовместимость, а также удобство в работе</u>».</p>	
<p><b>Стр.15:</b> «Таким образом, анализ литературных данных позволяет выделить четыре основных явления, наблюдаемых при взаимодействии твердых тканей зуба и светового потока и характеризующих их оптические характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• прохождение света сквозь ткани зуба;</li> <li>• зеркальное отражение света у поверхности зуба;</li> <li>• диффузное отражение света у поверхности зуба;</li> <li>• поглощение и рассеивание света внутри тканей зуба.</li> </ul> <p><u>Таким образом, считаем необходимым еще раз подчеркнуть тот факт, что зубы, оптические</u> характеристики которых необходимо изучать и учитывать при лечебном процессе, представляют собой крайне неровные поверхности со сложной слоистой внутренней структурой, формирующей несколько отражающих и рассеивающих поверхностей».</p>	<p><b>Стр.12:</b> «Таким образом, анализ литературных данных позволяет выделить четыре основных явления, наблюдаемых при взаимодействии твердых тканей зуба и светового потока и характеризующих их оптические характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• прохождение света сквозь ткани зуба;</li> <li>• зеркальное отражение света у поверхности зуба;</li> <li>• диффузное отражение света у поверхности зуба;</li> <li>• поглощение и рассеивание света внутри тканей зуба.</li> </ul> <p><u>Следовательно, стоматологические объекты, фотометрические</u> характеристики которых необходимо изучать и учитывать при лечебном процессе, представляют собой крайне неровные поверхности со сложной слоистой внутренней структурой, формирующей несколько отражающих и рассеивающих поверхностей».</p>	<p>Полное заимствование с заменой некоторых слов.</p>
<p><b>Стр.19:</b> «Вышеприведенные данные полностью согласуются с данными полученными при исследовании эмали методом рентгенспектрального микроанализа [184, 204, 210]. <u>Указывается,</u> что количественный состав фосфора и кальция с увеличением насыщенности цветового тона имеет тенденцию к снижению. Также наблюдается изменение количественного состава микроэлементов в зависимости от анатомической зоны зуба».</p>	<p><b>Стр.16:</b> «Вышеприведенные данные полностью согласуются с данными полученными при исследовании эмали методом рентгенспектрального микроанализа [184, 204, 210]. <u>Исследователи указывают,</u> что количественный состав фосфора и кальция с увеличением насыщенности цветового тона имеет тенденцию к снижению. Также наблюдается изменение количественного состава микроэлементов в зависимости от анатомической зоны зуба».</p>	<p>Полное заимствование с заменой некоторых слов.</p>

В главе 2 «Материал и методы исследования» диссертации соискателя также имеются обширные заимствования, в частности, практически полностью дословно заимствован §2.2.2 «Методы лабораторных исследований». Хотя описания методов можно считать стандартными, дословные заимствования должны снабжаться ссылками, чего Спиваковой (Красноштановой) И.А. сделано не было.

Следует отметить, что действующие нормы о недопустимости некорректных заимствований не содержат исключений для обзорных и методических разделов.

В главе 3 «Результаты собственных исследований» диссертации Спиваковой (Красноштановой) И.А. имеются не только текстовые заимствования из диссертации Бессоновой Л.В., но и заимствования числовых значений, табличного и графического материала. При этом, судя по описанию в §3.1 (стр. 61) и §2.1 (стр. 38), соответственно, Спивакова (Красноштанова) И.А. изучала не ту когорту пациентов, что Бессонова Л.В. (различаются размеры выборок, число мужчин и женщин, распределение на контрольную

группу и группу исследования, производимые манипуляции). Тем самым, совпадение числовых значений, таблиц и графиков невозможно.

Имеются совпадения также и в Практических рекомендациях.

Примеры заимствований:

Таблица №3

Спивакова (Красноштанова) И.А.	Бессонова Л.В.	Комментарий
Таблица 6, стр.64.	Таблица 9, стр.91.	Полностью заимствована часть числовых значений и название таблицы.
Таблица 7, стр.65.	Таблица 10, стр.92.	Полностью заимствована часть числовых значений и название таблицы.
Таблица 8, стр.66.	Таблица 11, стр.93.	Полностью заимствована часть числовых значений и название таблицы.
Таблица 9, стр.66.	Таблица 12, стр.93.	Полное заимствование.
Рисунок 8, стр.68.	Рисунок 40, стр.97.	Полное заимствование.
Таблица 11, стр.83.	Таблица 14, стр.116.	Полностью заимствована часть числовых значений и название таблицы
Рисунок 32, стр.88.	Рисунок 14, стр.75.	Полное заимствование рисунка с изменением названия таблицы.
Рисунок 51, стр.100.	Рисунок 12, стр.71.	Полное заимствование рисунка с изменением названия таблицы.
Таблица 12, стр.119.	Таблица 16, стр.137.	Полностью заимствована часть числовых значений и название таблицы
<b>Стр.73:</b> «Как следует из таблицы <b>10</b> при оценке результатов непосредственно после проведения лечения в контрольной группе больных «идеальная» реставрация <b>отмечалась в 43 (33,08%)</b> реставрируемых зубов, <b>72 (55,38%)</b> зуба получили оценку – хорошая реставрация, и 15 (11,46%) – оценку реставрация, нуждающаяся в отсроченной замене».	<b>Стр.103:</b> «Как следует из таблицы <b>13</b> непосредственно после проведения лечения в контрольной группе больных <b>оценку «идеальная» реставрация получили 43 (32,82%)</b> реставрируемых зубов, <b>73 (55,72%)</b> зуба получили оценку – хорошая реставрация, и 15 (11,46%) – оценку реставрация, нуждающаяся в отсроченной замене».	Заимствование с подстановкой своих числовых значений.
<b>Стр.73:</b> «При анализе исходной клинической ситуации, из 15 зубов, <b>получивших оценку реставрация, нуждающаяся в отсроченной замене 9 (60,0%)</b> ранее подвергались эндодонтическому лечению, и 6 (40,0%) – были у возрастной группы пациентов свыше <b>45</b> лет».	<b>Стр.103:</b> «При анализе исходной клинической ситуации, из 15 зубов 9 (60,0%) ранее подвергались эндодонтическому лечению, и 6 (40,0%) – были у возрастной группы пациентов свыше <b>50</b> лет».	Полное заимствование числовых значений.
<b>Стр.73:</b> «При анализе исходной клинической ситуации, из 27 зубов с оценкой реставрация, нуждающаяся в отсроченной замене, 14 (51,85%) – зубы	<b>Стр.104:</b> «При анализе исходной клинической ситуации, из 27 зубов с оценкой реставрация, нуждающаяся в отсроченной замене, 14 (51,85%) – зубы	Полное заимствование.

<p>получившие данную оценку ранее. По остальным 13 случаям – в 7 (25,92%) зубы ранее подвергались эндодонтическому лечению, в 5 витальных зубах (18,52%) оценка была выставлена по параметру несоответствия цвета».</p>	<p>получившие данную оценку ранее. По остальным 13 случаям – в 7 (25,92%) зубы ранее подвергались эндодонтическому лечению, в 5 витальных зубах (18,52%) оценка была выставлена по параметрам ...».</p>	
<p>Стр.127, вывод 3: «На основании результатов <u>1482</u> клинических, и <u>304</u> лабораторных исследований констатирующих эстетическую эффективность лечения при прямых композитных реставрациях, применения высоких технологий и автоматизированного подхода к интерпретации результатов исследования <u>доказано, что предполимеризованная форма композита</u> обеспечивает статистически достоверное более высокое качество эстетики реставрации по сравнению с мануальным моделированием стандартной формы композита (по данным критериев <u>Rvge</u> качество реставраций непосредственно после лечения в группе исследования в <u>5,52</u> раза (<math>p \leq 0,05</math>), чем у больных контрольной группы, и <u>6,41</u> раза выше (<math>p \leq 0,05</math>) через 12 месяцев после лечения)».</p>	<p>Стр.141, вывод 3: «На основании результатов <u>2264</u> клинических и <u>240</u> лабораторных исследований, констатирующих эстетическую эффективность лечения при прямых композитных реставрациях, применения высоких технологий и автоматизированного подхода к интерпретации результатов исследования <u>разработан анатомо-морфологический метод построения эмалевого слоя реставрации</u> обеспечивающий статистически достоверное высокое качество эстетики реставрации». Вывод 4: «<u>L*a*b* система оценки цветовых параметров твердых тканей зуба обеспечивает статистически более высокую достоверность передачи оптических характеристик эмали и дентина по сравнению с системой VITA, что в свою очередь обеспечивает более высокое качество выполненных реставраций</u> (по данным критерия <u>Риджа</u> качество реставраций непосредственно после лечения в группе исследования в <u>1,19</u> раза (<math>p &lt; 0,05</math>), чем у больных контрольной группы, и <u>8,7</u> раза выше (<math>p &lt; 0,05</math>) через 12 месяцев после лечения)».</p>	<p>Заимствование с подстановкой своих числовых значений.</p>
<p>Стр.129, практическая рекомендация №1: «При стандартных клинических ситуациях, <u>незначительных объемах</u> и наличии показаний для применения прямой композитной реставрации, для эстетического лечения дефектов твердых тканей фронтальной группы зубов различной этиологии, использование <u>готовых предполимеризованных композитных виниров</u></p>	<p>Стр.142, практическая рекомендация №1: «При стандартных клинических ситуациях и наличии показаний для применения прямой композитной реставрации, для эстетического лечения дефектов твердых тканей фронтальной группы зубов различной этиологии, <u>рекомендуется анатомо-морфологического метода построения эмалевого слоя реставрации,</u> который</p>	<p>Полное заимствование с заменой некоторых слов.</p>

<p><b>Сопропег является методом выбора,</b> который обеспечивает статистически достоверную <b>более высокую</b> эстетическую эффективность лечения <b>по сравнению со способом мануального моделирования стандартной формы композита».</b></p>	<p>обеспечивает статистически достоверную эстетическую эффективность лечения».</p>	
<p>Стр.129, <b>практическая рекомендация №2:</b> «При нестандартных клинических ситуациях (пожилой возраст, выраженные дисколориты, значительный объем реставрируемых тканей и т.д.), а также у пациентов с повышенными требованиями к эстетике для восстановления дефектов твердых тканей фронтальной группы зубов, при реставрации эмалевого слоя реставрации, рекомендуется использование системы <b>готовых предполимеризованных композитных виниров Сопропег,</b> которая <b>обладает стандартными анатомическими размерами, одинаковой толщиной по топографии, микротекстурирование зеркальными парами, заводской полировкой и цветовой кодировкой в системе L*a*b*».</b></p>	<p>Стр.142, <b>практическая рекомендация №2:</b> «При нестандартных клинических ситуациях (пожилой возраст, выраженные дисколориты и т.д.), а также у пациентов с повышенными требованиями к эстетике для восстановления дефектов твердых тканей фронтальной группы зубов, <b>для предварительной оценки цветовых параметров эмали и дентина и последующего анатомо-морфологического построения</b> реставрации, <b>рекомендуется использование системы L*a*b*, которая обеспечивает возможность стратификации цвета и разделения цветовых характеристик эмали и дентина».</b></p>	<p>Полное заимствование с заменой некоторых слов.</p>
<p>Стр.129, <b>практическая рекомендация №3:</b> «Исходя из результатов нашего исследования, определены следующие значимые...».</p>	<p>Стр.142, <b>практическая рекомендация №3:</b> «Исходя из результатов нашего исследования, определены следующие значимые...».</p>	<p>Полное заимствование.</p>

Следует отметить, хотя это выходит за формальные замки заявления, что научным руководителем и Спиваковой (Красноштановой) И.А., и Бессоновой Л.В. был д.м.н. Шумилов Б.Р.; обе диссертации защищены в диссертационном совете Д 208.009.01 ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия имени Н.Н. Бурденко» Минздрава России.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Спивакову (Красноштанову) Ирину Анатольевну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.009.01 при ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия имени Н.Н. Бурденко»



Министерства здравоохранения Российской Федерации от 17 апреля 2015 года, и признать  
выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Гельфанд М.С.

Ростовцев А.А.