



ТВЕРСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ
ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ЗА 2025 ГОД**

Тверь 2026

Введение

В 2025 году в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования проведен анонимный опрос профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО Тверского ГМУ Минздрава России (далее также Университет) об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ.

Опрос проводился в форме анкетирования с использованием Яндекс-форм.

Цели и задачи анкетирования профессорско-преподавательского состава (ППС) Университета: определить уровень удовлетворенности научно-педагогических работников Университета условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ; получить информацию о проблемах и пожеланиях преподавателей, возникающих в ходе их профессиональной деятельности; получить информацию о возможных направлениях совершенствования реализации образовательных программ.

В рамках проведенного исследования респонденты оценили по 5-балльной шкале условия реализации образовательных программ, качество библиотечного фонда, качество электронной информационно-образовательной среды Университета (далее – ЭИОС), возможности для осуществления научной деятельности. Кроме того, в ходе опроса преподавателям было предложено сообщить о проблемах, с которыми они сталкиваются, работая в Университете, оставить пожелания и предложения по повышению качества образовательного процесса или деятельности Университета в целом.

Общая характеристика педагогических и научных работников, принявших участие в опросе об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего и среднего профессионального образования

В анкетировании профессорско-преподавательского состава приняли участие 124 человека, что составляет 31% от общего числа ППС, из них в должности заведующего кафедрой 15 (12%) респондентов, профессора – 8 (7%), доцента – 50 (40%), старшего преподавателя – 10 (8%), ассистента – 39 (32%), преподавателя – 2 (2%) человек (рис. 1).

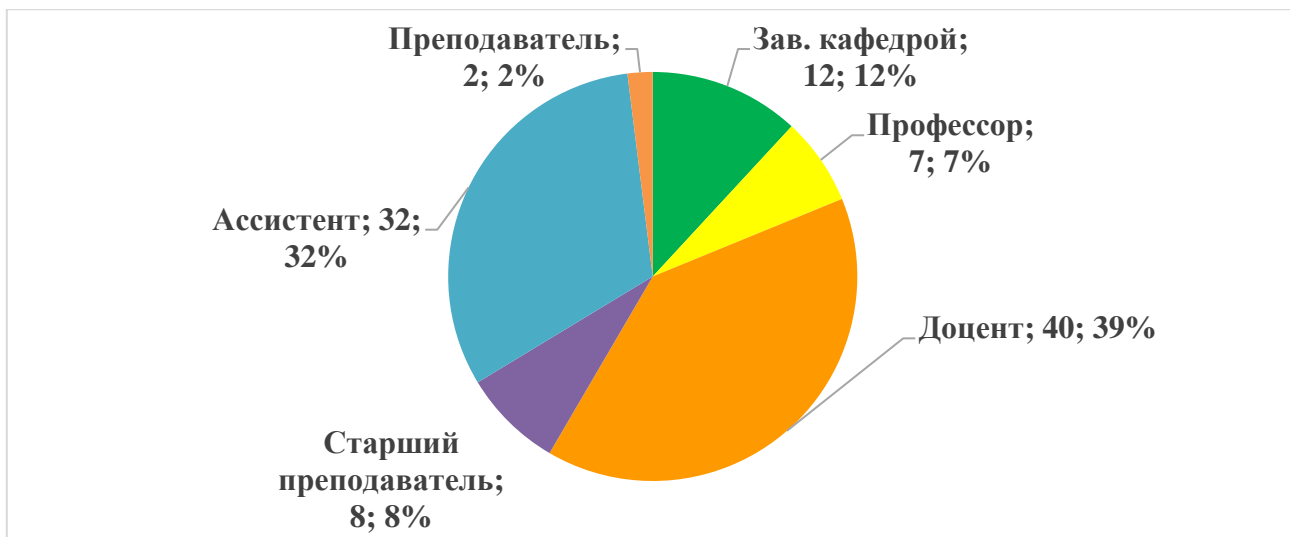


Рис. 1. Распределение респондентов из состава ППС по занимаемым должностям

Большинство опрошенных, 32 (26%) человека, вошли в возрастную группу 41-50 лет, в группу до 30 лет – 14 (11%), 31-40 лет – 24 (19%), 51-60 лет – 29 (23%), старше 60 лет – 25 (20%) опрошенных (рис. 2).

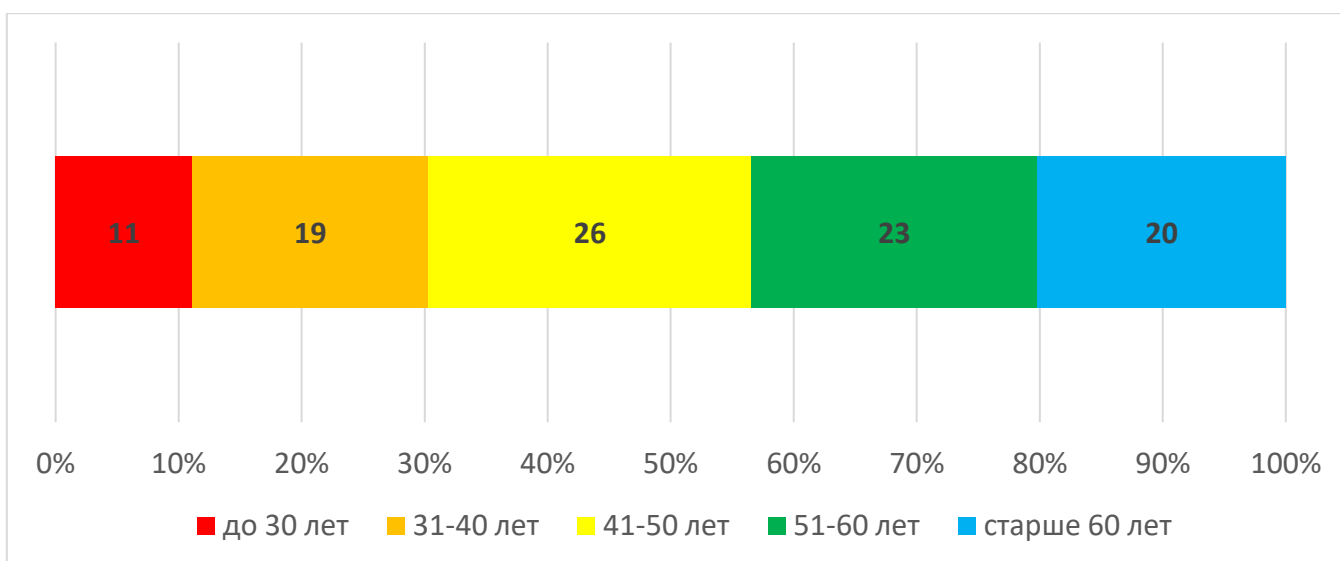


Рис. 2. Распределение респондентов из состава ППС по возрасту

Стаж работы в Университете до 1 года имеют 3 (2%) респондентов, 1-5 лет – 26 (21%), 6-10 лет – 11 (9%), свыше 10 лет – 84 (68%) человек.

Ученую степень доктора наук имеют 17 (14%) респондентов, кандидата наук – 65 (52%), не имеют ученой степени 39 (26,2%) человек.

Ученое звание профессора имеют 9 (7%) опрошенных, доцента – 42 (34%), не имеют ученого звания 73 (59%) человек.

Имеют опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин 106 (86%) респондентов, не имеют подобного опыта 18 (14%) преподавателей.

Стаж трудовой деятельности в профессиональной сфере по профилю преподаваемых дисциплин составляет более 3 лет у 96 (88%) преподавателей, менее 3 лет – у 13 (12%).

Участвуют в реализации программ

специалитета: 31.05.01 Лечебное дело 101 чел. (81%), 31.05.02 Педиатрия – 75 чел. (60%), 31.05.03 Стоматология – 61 чел. (49%), 33.05.01 Фармация – 28 чел. (22%), 37.05.01 Клиническая психология – 16 чел. (13%);

бакалавриата: 34.03.01 Сестринское дело – 15 чел. (12%);

ординатуры: 31.08.49 Терапия – 9 чел. (7%), 31.08.09 Рентгенология – 7

чел. (6%), 31.08.36 Кардиология – 6 чел. (5%), 31.08.42 Неврология – 6 чел. (5%), 31.08.66 Травматология и ортопедия – 6 чел. (5%), 31.08.07 Патологическая анатомия – 5 чел. (4%), 31.08.53 Эндокринология – 4 чел. (3%), 31.08.19 Педиатрия – 3 чел. (3%), 31.08.35 Инфекционные болезни – 3 чел. (3%), 31.08.54 Общая врачебная практика (семейная медицина) – 3 чел. (3%), 31.08.56 Нейрохирургия – 3 чел. (3%), 31.08.67 Хирургия – 3 чел. (3%), 31.08.05 Клиническая лабораторная диагностика – 2 чел. (2%), 31.08.18 Неонатология – 2 чел. (2%), 31.08.39 Лечебная физкультура и спортивная медицина – 2 чел. (2%), 31.08.01 Акушерство и гинекология – 1 чел. (0,8%), 31.08.16 Детская хирургия – 1 чел. (0,8%), 31.08.20 Психиатрия – 1 чел. (0,8%), 31.08.32 Дерматовенерология – 1 чел. (0,8%), 31.08.57 Онкология – 1 чел. (0,8%), 31.08.58 Оториноларингология – 1 чел. (0,8%), 31.08.63 Сердечно-сосудистая хирургия – 1 чел. (0,8%), 31.08.68 Урология – 1 чел. (0,8%), 31.08.71 Организация здравоохранения и общественное здоровье – 1 чел. (0,8%), 31.08.72 Стоматология общей практики – 1 чел. (0,8%), 31.08.73 Стоматология терапевтическая – 1 чел. (0,8%), 31.08.75 Стоматология ортопедическая – 1 чел. (0,8%), 31.08.77 Ортодонтия – 1 (0,8%).

Результаты опросов педагогических и научных сотрудников

Основные виды деятельности, в которых преподаватели принимают участие: учебная – 124 (100%), методическая – 110 (89%), научная – 106 (85%), инновационная – 27 (22%), экспериментальная – 16 (13%) ответов (рис. 3).

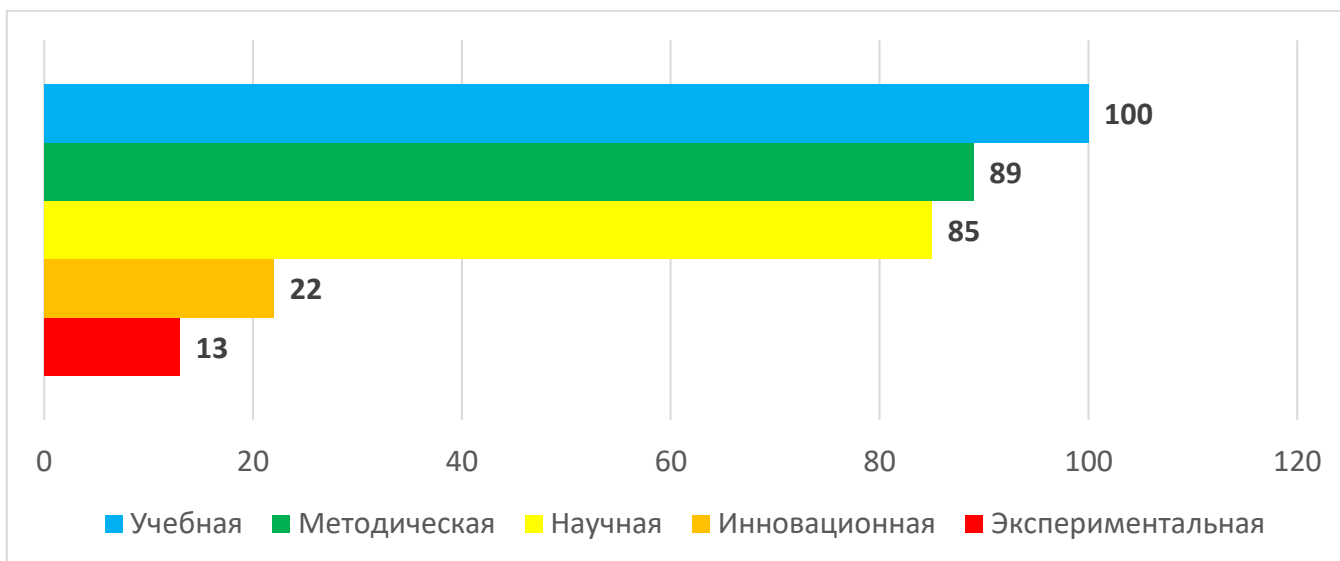


Рис. 3. Основные виды деятельности ППС

При подготовке заданий информацию о реальных клинических/практических ситуациях используют 115 (93%) преподавателя, не используют 9 (7%) человек.

Есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары по преподаваемой дисциплине у 117 (94%) респондентов, не знают о такой возможности 7 (6%) человек.

Используют информацию, полученную в результате прохождения курсов повышения квалификации, в учебном процессе 120 (97%) опрошенных, не используют полученную информацию 4 (3%) респондента.

Принимают участие в научных семинарах, конференциях 116 (94%) преподавателя, не принимают участия 8 (6%) человек. Имеется реальная возможность карьерного роста, перспектива профессионального развития и совершенствования у 107 (86%) респондентов, отсутствует таковая у 17 (14%)

человека.

Качество оснащения аудиторий, иных помещений, учебных лабораторий и оборудования в университете как «отличное» оценили 10 (8%) человек, «хорошее» – 49 (40%), «удовлетворительное» – 40 (32%), «плохое» – 14 (11%), «очень плохое» – 11 (9%) преподавателей (рис. 4).

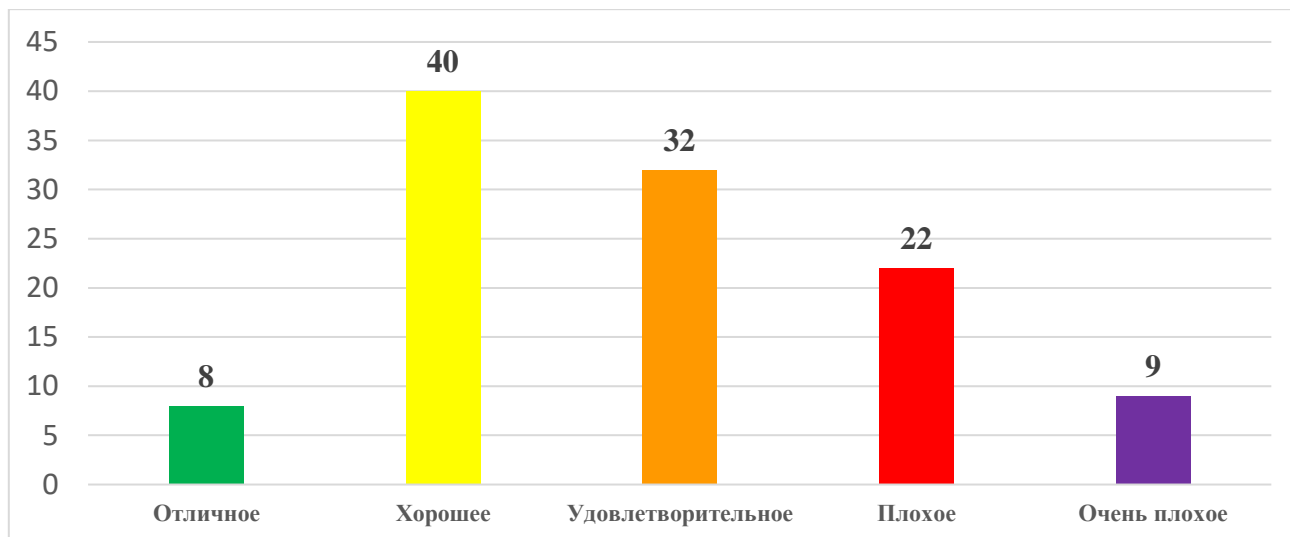


Рис. 4. Качество оснащения аудиторий, учебных лабораторий, иных помещений

Качество фондов библиотеки университета, в том числе электронных ресурсов как «отличное» оценили 37 (30%) человек, «хорошее» – 60 (48%), «удовлетворительное» – 24 (19%), «плохое» – 2 (2%), как «очень плохое» оценил 1 (1%) преподаватель (рис. 5).

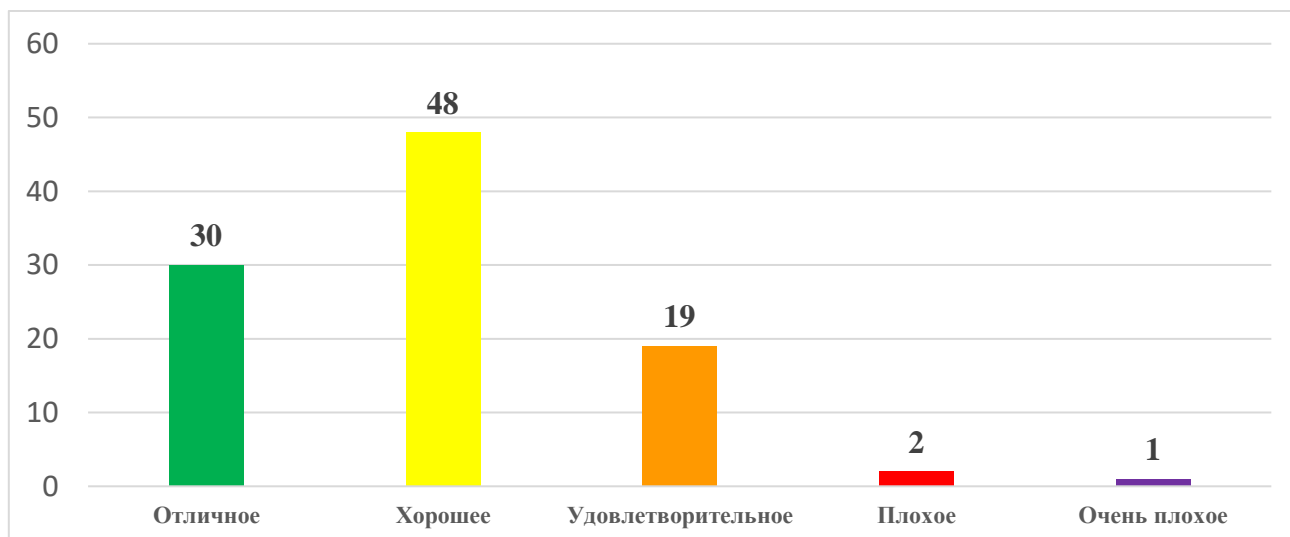


Рис. 5. Качество фондов библиотеки, включая электронные ресурсы

Качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) университета как «отличное» оценили 39 (32%) респондентов, «хорошее» – 49 (40%), «удовлетворительное» – 29 (23%), человека, «плохое» – 4 (3%), «очень плохое» – 3 (2%) человека.

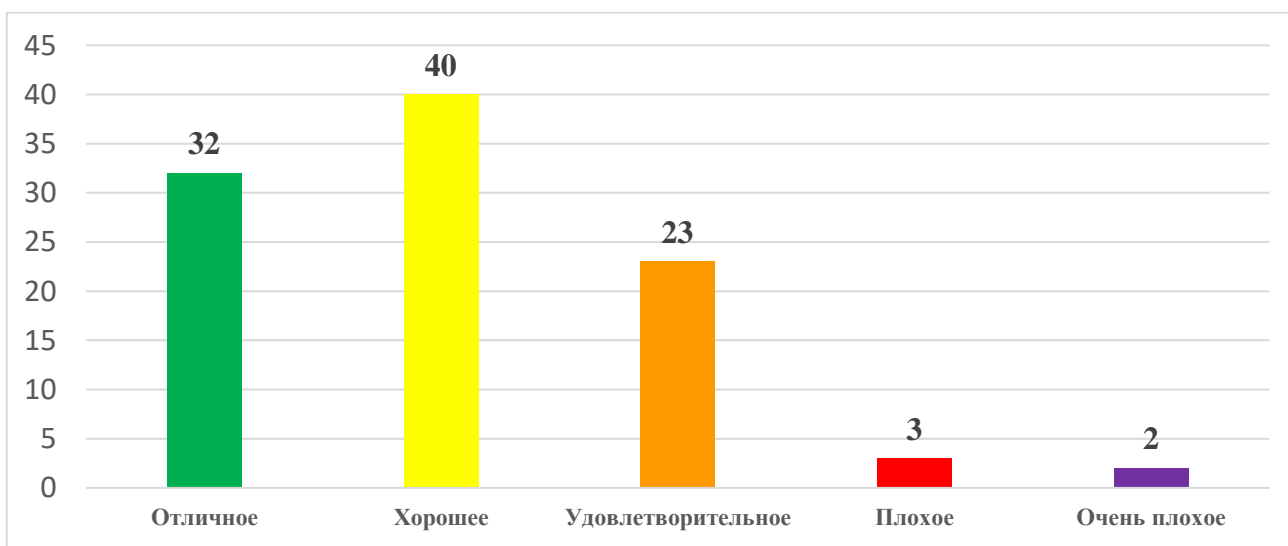


Рис. 6. Качество функционирования электронной информационно-образовательной среды вуза

Вызывает затруднение размещение материалов в электронной информационно-образовательной среде вуза у 28 (23%) респондентов, у 96 (77%) человек не вызывает.

Не нуждаются в обучении или повышении квалификации по вопросам цифровой грамотности 74 (50%) респондентов, нуждается 60 (40%) человек.

Пожелания по организации образовательного процесса в Университете:

1. Увеличить долю молодых преподавателей.
2. Лекции утратили былую актуальность в связи с тем, что информацию можно найти в интернете.
3. Внедрение сетевых образовательных программ, а также программ академической мобильности.

4. Увеличить количество клинических баз.
5. Улучшить материальную базу.
6. Хотелось бы непосредственно, чтобы лекции для иностранных студентов читались, а не были только в электронном виде. Возможно, это повысит уровень образования студентов и улучшит запоминание и подготовку к текущим занятиям.
7. Пройти подготовку по медицинской статистике, иметь возможность совершенствовать медицинский английский язык.
8. Хотелось бы пройти курсы по обучению интеграции систем ИИ в современном вузовском образовании.

Выводы

В целом результаты опросов позволяют говорить об удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Обратная связь, полученная от НПР в ходе опроса, подчеркивает необходимость улучшения материально-технической базы. Основные акценты сделаны на необходимости модернизации оборудования и повышении мотивации студентов к обучению. Преподаватели также отмечают важность привлечения к преподаванию молодых специалистов.