

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России
Кафедра поликлинической терапии

И.Ю. Колесникова, О. Ю. Зенина, Н.П. Кириленко

**БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ V-VI КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА
НА КАФЕДРЕ ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ**

Методические указания по дисциплине «Поликлиническая терапия»
для студентов лечебного факультета, обучающихся по специальности
31.05.01 «Лечебное дело»

Тверь 2023

Авторы: Колесникова И.Ю., доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой поликлинической терапии; Зенина О.Ю., кандидат медицинских наук, доцент кафедры поликлинической терапии; Кириленко Н.П., доктор медицинских наук, профессор кафедры поликлинической терапии

Технический исполнитель Зенина О.Ю., кандидат медицинских наук, доцент кафедры поликлинической терапии

Рецензенты:

Мазур Е.С., заведующий кафедрой госпитальной терапии и профессиональных болезней ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор

Николаева Т.О., заведующий кафедрой пропедевтики внутренних болезней ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, кандидат медицинских наук, доцент

Методические указания утверждены на заседании Центрального координационно-методического совета ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, протокол № от 08.02.2023 года.

Методические указания для студентов составлены в соответствии с учебными программами по дисциплине «Поликлиническая терапия». Изложена основная информация о порядке начисления баллов в кафедральной балльно-накопительной системе; видам учебно-практической и научной работы, оцениваемой баллами; порядке зачета баллов при прохождении промежуточной аттестации по дисциплине.

Издание предназначено для студентов лечебного факультета ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе специалитета, направление подготовки 31.05.01 «Лечебное дело».

Введение. Балльно-накопительная система (БНС) оценки успеваемости студентов является формой количественной оценки достижений студента в образовательном процессе. Целью рейтинговой БНС оценки знаний является повышение качества учебного процесса и мотивации студентов к учебе на основе регламентации различных форм контроля практических занятий, которые используются всеми преподавателями кафедры как единые критерии оценки.

1. Задачи введения рейтинговой БНС

Задачами введения рейтинговой БНС являются:

- стимулирование повседневной систематической аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- повышение мотивации студентов к освоению дисциплины «Поликлиническая терапия» как одной из основных в подготовке врача;
- развитие у студентов дисциплины, ответственности за результат обучения на кафедре и инициативы при подготовке к занятиям;
- снижение роли случайных факторов при сдаче экзамена;
- повышение уровня организации учебного процесса.

2. Порядок расчета рейтинговых баллов успеваемости студентов

Модель основана на использовании интегральной оценки объема и качества проделанной студентами учебной работы, которая складывается из суммы баллов, полученных студентами на клинических практических занятиях (аудиторных и внеаудиторных) и лекциях, а также суммы баллов, начисленных за результаты студенческой научной работы.

2.1 Методика подсчета интегральной оценки за семестр

1. Обязательной и не отмечаемой баллами работой студента является посещение клинических практических занятий, освоение лекционного материала в системе дистанционного обучения. В случае пропуска занятий или отсутствия освоения лекционного материала отметка о выполнении учебной программы по дисциплине в приложение к зачетной книжке не выставляется, пропущенный материал подлежит обязательной отработке. В случае получения 3 и более неудовлетворительных оценок обучающийся считается хронически неуспевающим, клинические

практические занятия, на которых получены неудовлетворительные оценки, отрабатываются.

2. Знания и работа студентов на практических занятиях оцениваются преподавателем по классической 4-балльной системе (2, 3, 4, 5).
3. На каждом клиническом практическом занятии обучающийся может получить от 0 до 2 оценок (таблицы 3.1-3.8).
4. При высокой активности студента (выполнение более 2-х оценочных заданий) он имеет право на получение 2-х наиболее высоких баллов за занятие, то есть в сумме до 10 баллов за одно клиническое практическое занятие.
5. В конце цикла преподаватель подсчитывает общую сумму выставленных студенту положительных оценок (3, 4, 5; оценка 2 при подсчете баллов не учитывается!) и передает эту информацию учебному доценту кафедры для занесения в базу данных.
6. В течение семестра студент может получить дополнительные (поощрительные) баллы за активное участие в научной и практической работе, за освоение дополнительных учебных модулей, которые оценивает преподаватель и также передает эту информацию учебному доценту кафедры для занесения в базу данных (таблица 3.9).
7. Нарушение и игнорирование выполнения учебных заданий, а также нарушение правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом и уставом вуза, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного рейтинга по дисциплине (таблица 4).
8. Результаты, полученные студентом за два семестра (X и XI), как за учебно-практическую, так и за научно-исследовательскую деятельность, суммируются в конце XI семестра. Составляется и доводится до сведения обучающихся общий рейтинг в порядке убывания рейтинговой суммы баллов. Первым 15% студентов из ранжированного списка, получившим максимальное количество баллов за семестр, полученный результат приравнивается к оценке «отлично», вторым 20% – «хорошо», третьим 25% – «удовлетворительно», оставшимся 40% – «неудовлетворительно».
9. При получении неудовлетворительной оценки студенты подлежат промежуточной аттестации в форме экзамена.
10. Студентам, получившим положительную оценку по результатам работы в X-XI семестрах и письменно подтвердившим свое согласие с выставленной оценкой, последняя выставляется в день экзамена в экзаменационную ведомость и в зачетную книжку.

При несогласии с полученной положительной оценкой студенты могут принять участие в экзамене. На экзаменационную оценку в таком случае результаты БНС не влияют, то есть итоговая оценка может совпадать, быть выше или ниже оценки, полученной по рейтингу БНС.

2.2 Перечень видов учебной работы, за которую начисляются баллы на практических занятиях:

1. Задания в тестовой форме.
2. Ответ на вопрос преподавателя по изучаемой теме.
3. Решение ситуационной задачи.
4. Участие в деловой игре.
5. Доклад о курируемом пациенте, защита амбулаторной карты.
6. Заполнение медицинской документации.
7. Освоение дополнительных учебных модулей.
8. Учебно-исследовательская работа студента (УИРС).

2.3 Дополнительное начисление баллов в течение семестра

Дополнительное начисление баллов осуществляется за следующие виды учебной и научно-исследовательской работы:

1. Участие в работе кафедрального кружка СНО, включая посещение ежемесячных заседаний кружка.
2. Участие в студенческих конференциях Тверского ГМУ, иных медицинских вузов с устным или стендовым докладом. Победители и призеры указанных конференций получают дополнительные баллы.
3. Публикация результатов научной работы студента в сборнике тезисов конференции или в рецензируемом научном журнале.
4. Подготовка учебных и санитарно-просветительских материалов.
5. Работа в сфере информационно-коммуникационных технологий по формированию здорового образа жизни, повышению приверженности к врачебному наблюдению и лечению, проактивному динамическому наблюдению пациентов (при отсутствии начисления баллов за волонтерскую деятельность).

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

3.1 критерии оценки ответов на задания в тестовой форме

% правильных ответов	Балл по 4-балльной системе
91-100	5
81-90	4
71-80	3
0-70	2

3.2 критерии оценки ответа на вопрос преподавателя

Характеристика ответа	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано свободное владение медицинскими терминами, умение выделить причинно-следственные связи. Ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен. Уточняющих вопросов преподавателя не требуется	5
Дан частичный, правильный по существу ответ на поставленный вопрос, показано свободное владение медицинскими терминами, умение выделить причинно-следственные связи. Допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя	4
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент затрудняется самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции	3
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины	2

3.3 критерии оценки решения ситуационной задачи

Характеристика ответа	Оценка
Задача решена верно, ответ полный, развернутый. На дополнительные вопросы преподавателя получены исчерпывающие ответы	5
Задача решена с отдельными недочетами или незначительными ошибками, исправленными студентом при помощи преподавателя	4

Задача решена с ошибками (неполное, неточное или частично неверное решение). Уточняющие вопросы преподавателя не позволили улучшить ответ. Или задача не решена, но при ответе на вопросы преподавателя студентом найден правильный ответ	3
Задача не решена. Уточняющие вопросы преподавателя не позволили улучшить ответ	2

3.4 критерии оценки участия в деловой игре

Характеристика ответа	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Студент правильно отвечает на вопросы. 2. Свободно оперирует медицинскими терминами. 3. Умеет выделить главные и второстепенные признаки, причинно-следственные связи. 4. Четко знает клиническую картину заболевания. 5. Правильно формулирует диагноз 6. Правильно интерпретирует данные дополнительных методов обследования. 7. Правильно обосновывает лечение. 	5
Студентом выполнены 5-6 из вышеизложенных критериев. ЛИБО могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные им во время имитационной игры и не отразившиеся на результате игры.	4
Студентом выполнены 4 из вышеизложенных критериев. ЛИБО могут быть допущены ошибки, негативно отразившиеся на результате игры.	3
Студентом выполнены менее 4 из вышеизложенных критериев.	2

3.5 критерии оценки доклада о курируемом пациенте/защита амбулаторной карты

Характеристика ответа	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Четко изложены жалобы и история болезни 2. Правильно интерпретированы/назначены обследования 3. Диагноз правильно сформулирован 4. Диагноз полностью обоснован 5. Правильно назначено и обосновано лечение 	5
Ответ соответствует 4 критериям, перечисленным выше, либо допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя	4
Ответ соответствует 3 критериям, перечисленным выше, либо допущены ошибки, которые не удалось исправить с помощью уточняющих вопросов преподавателя.	3
Ответ соответствует 0-2 критериям, перечисленным выше	2

3.6. Критерии оценки оформления медицинской документации

Критерии оценки	Оценка
Документация оформлена аккуратно, полностью, без помарок и ошибок	5

Документация оформлена без ошибок, но заполнены не все пункты, либо небрежно	4
Для правильного заполнения документации потребовалась помощь преподавателя	3
Документация оформлена неверно, уточняющие вопросы преподавателя не позволили улучшить результат	2

3.7. Критерии оценки учебно-исследовательской работы студента

Критерии оценки	Оценка
1. Работа выполнена самостоятельно. 2. С использованием современных научных данных. 3. В соответствии с заданием преподавателя. 4. Содержит достаточно полные сведения по конкретной теме. 5. Представленные результаты грамматически выверены, графически и иллюстративно оформлены.	5
Работа соответствует 4 критериям, перечисленным выше	4
Работа соответствует 3 критериям, перечисленным выше	3
Работа соответствует 0-2 критериям, перечисленным выше	2

3.8. Критерии оценки подготовки материалов профилактической направленности

Критерии оценки	Оценка
Разработанные для пациента (здорового человека) материалы 1. Информативны, содержат современные сведения, актуальные для санитарно-просветительской работы. 2. Эстетичны. 3. Написаны понятным для населения языком	5
Выполнено 3 из вышеперечисленных критериев	4
Выполнено 2 из вышеперечисленных критериев	3
Выполнено 1 из вышеперечисленных критериев	2

3.9 Критерии дополнительного начисления баллов

Характеристика процесса	Баллы	Ответственный преподаватель
Освоение дополнительных учебных модулей	за каждый освоенный модуль – 2 балла	преподаватель цикла, учебный доцент
Участие в олимпиаде, проводимой кафедрой поликлинической терапии	за участие – 1 балл победитель, призер олимпиады 5 баллов	организатор олимпиады
Участие в заседании кафедрального кружка СНО	посещение – 1 балл ценный вопрос – 2 балла выступление с докладом – 5 баллов (не более 1	ответственный за работу кафедрального кружка СНО

	доклада за семестр)	
Участие в конференциях Тверского ГМУ или иных медицинских вузов (устный или стендовый доклад)	5 баллов за выступление на конференции	куратор группы, научный руководитель
Призовое место в итоговой студенческой конференции Тверского ГМУ, иных медицинских вузов	победители и призеры – 10 баллов	научный руководитель
Публикация результатов научной работы студента в сборнике тезисов	5 баллов за публикацию тезиса	научный руководитель
Публикация результатов научной работы студента в медицинском рецензируемом журнале	10 баллов за публикацию статьи	научный руководитель
Работа с применением информационно-коммуникационных технологий с обучающимися младших курсов Тверского ГМУ и амбулаторными пациентами	5 баллов за каждый вид работы (см. приложение 1), при условии отсутствия начисления волонтерских часов, при условии возможности занятия только одним видом деятельности из указанный в приложении 1	ответственный за работу кафедрального кружка СНО

4. Таблица штрафных баллов

1	Отсутствие освоения материала лекции без уважительных причин (за одну пропущенную лекцию)	– 5
3	Нарушение правил техники безопасности	– 10
4	Нарушение учебной дисциплины (3 и более опозданий на занятия, разговоры по сотовому телефону во время занятий, посторонние разговоры с соседом и др.)	– 10
5	Нарушение норм этики и деонтологии	– 10
6	Повреждение имущества кафедры	– 10

Темы УИРС согласовывается с преподавателем

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ БАЛЛЫ

№	Вид деятельности	Объем работы
<i>1. Анализ компонентов здорового образа жизни и коррекция факторов риска у студентов 1-2 курсов лечебного факультета</i>		
1	Рассылка и анализ результатов онлайн-опросников: «Оценка ЗОЖ», «Частота употребления продуктов питания», «Питание, здоровье семьи и родословной», «Здоровье населения», «Лекарства: побочные эффекты»	1 группа
2	Рассылка на WhatsApp студентов презентаций по здоровому питанию (каждому 12 в течение года), адресная рассылка по устранению факторов риска (не менее 12 на всю группу)	1 группа
3	Создание презентаций и иных санитарно-просветительских материалов по здоровому образу жизни	не менее 1 материала за семестр
<i>2. Повышение приверженности у больных хроническими неинфекционными заболеваниями (ХНИЗ) к коррекции у них факторов риска с помощью онлайн-кабинета пациента</i>		
1	Очная беседа с пациентами в поликлинике с созданием онлайн-кабинета пациента и с фотоотчетом	10 пациентов
2	Онлайн-взаимодействием с ними по результатам коррекции факторов риска НИЗ, имеющих в онлайн-кабинете пациента	10 пациентов
3	Создание презентаций и иных санитарно-просветительских материалов по здоровому образу жизни	не менее 1 материала за семестр
<i>3. Анализ ведения диспансерного наблюдения за больными хроническими неинфекционными заболеваниями на врачебных участках</i>		
1	Создание электронной базы данных с помощью заполнения онлайн-формы статистической карты исследования	100 амбулаторных карт
2	Оценка эффективности диспансерного наблюдения за больными НИЗ. Статистическая обработка данных, анализ, подготовка доклада и публикации	не менее 1
3	Изложение результатов в виде презентации на	не менее 1

	соответствующем занятии или конференции	
<i>4. Формирование ежедневной потребности в здоровом питании среди популяции интернет-пространства с помощью информационно-коммуникационных технологий</i>		
1	Онлайн-анкетирование в интернет-пространстве при помощи гугл-форм «Здоровье населения», «Лекарства: побочные эффекты»; анализ полученных результатов	50 человек
2	Рассылка каждому участнику на ватсап 12 презентаций по здоровому питанию (по 1 каждый месяц)	20 человек
3	Создание презентаций и иных санитарно-просветительских материалов по здоровому образу жизни	не менее 1 материала за семестр