

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ  
В СООТВЕТСТВИИ С МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ  
НА КАФЕДРЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ**

*ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ – ЭКЗАМЕН*

Оцениваются следующие виды учебной деятельности с указанием максимального количества баллов:

**1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ:**

**1.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ**

- Текущий контроль знаний по заданиям в тестовой форме (0 – 5 баллов).
- Оценка за устный ответ на теоретический вопрос (0 – 5 баллов).

Таблица 1.

*Критерии оценки текущего контроля знаний студентов с использованием заданий в тестовой форме*

<b>Число правильных ответов</b>	<b>Баллы</b>
69% и менее	<b>2</b>
70-80%	<b>3</b>
81-90%	<b>4</b>
91-100%	<b>5</b>

Таблица 2.

*Критерии оценки ответа на теоретический вопрос*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа	<b>0</b>
ответ неправильный	<b>1</b>
ответ частично правильный, недостаточно полный, допущено несколько грубых ошибок	<b>2</b>
ответ правильный, изложен нелогично, с теоретическими погрешностями, основан на использовании только основной литературы	<b>3</b>
ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной литературы	<b>4</b>
ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной и дополнительной литературы	<b>5</b>

**1.2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ**

- Оценка освоения методики макроскопического или микроскопического исследования (0 – 5 баллов).

Таблица 3.

*Критерии оценки описания макро- или микропрепарата по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа	<b>0</b>
ответ короткий, неправильный	<b>1</b>
делает грубые ошибки при выполнении методики макроскопического или микроскопического исследования, ответ частично правильный с нарушением патогенетической и логической последовательности, допущено несколько грубых ошибок, не может диагностировать патологический процесс, прогнозировать возможные исходы и осложнения и установить причину	<b>2</b>
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или	<b>3</b>

электронограммы, дает частично правильное, но неполное описание морфологических изменений или допускает существенные ошибки в описании, постановке диагноза, прогнозировании осложнений, установлении причин	
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или электронограммы, делает несущественные ошибки при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин	<b>4</b>
Правильно демонстрирует методику описания макро-, микропрепарата или электронограммы, обосновывает диагноз, прогнозирует исход патологического процесса и его возможные осложнения в полном объеме	<b>5</b>

## 2. РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ:

### 2.2.ОЦЕНКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

- Решение ситуационной задачи в письменной форме (0 – 5 баллов).
- Решение ситуационной задачи в форме тестов с множественным выбором ответа (0 – 5 баллов).
- Выполнение заданий в тестовой форме с выбором одного правильного ответа (0 – 5 баллов).

Таблица 4.

*Критерии оценки ответа на задачу в письменной форме*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа	<b>0</b>
ответ короткий, неправильный	<b>1</b>
студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	<b>2</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности	<b>3</b>
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	<b>4</b>
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы.	<b>5</b>

Таблица 5.

*Критерии оценки ответа на задачу в форме тестов с множественным выбором ответа и выполнения заданий в тестовой форме с выбором одного правильного ответа*

<b>Число правильных ответов</b>	<b>Баллы</b>
69% и менее	<b>2</b>
70-80%	<b>3</b>
81-90%	<b>4</b>
91-100%	<b>5</b>

### 2.2. РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

- Задания в форме тестов с множественным выбором ответа к фотографиям макро-, микропрепарата или электронограммы (0 – 5 баллов).

Таблица 6.

Критерии оценки рубежного контроля формирования практических навыков с использованием заданий в тестовой форме

Число правильных ответов	Баллы
69% и менее	2
70-80%	3
81-90%	4
91-100%	5

### 2.3. КОНТРОЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСВОЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПО ОБЩЕЙ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ (КЭФУ)

- Задания в форме тестов с множественным выбором ответа (1 – 5 баллов).

Таблица 7.

Критерии оценки КЭФУ с использованием заданий в тестовой форме

Количество правильных ответов (%)	Баллы
0 - 10	1
11-17	2
18-20	3
21-24	4
25-30	5

### 3. МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

- Модульный контроль освоения практических навыков по общей патологической анатомии - МК1. (описание макропрепарата, микропрепарата, электронограммы и решение одной ситуационной задачи) (12-20 баллов).
- Модульный контроль усвоения теоретического материала по завершению изучения общей и частной патологической анатомии - МК 2, в виде 100 заданий в тестовой форме (10 – 30 баллов). Модульный контроль 2 является одновременно первым этапом промежуточной аттестации (экзамена).

Таблица 8.

Составляющие и значимость модульного контроля 1 (МК1)

Задание	Максимально	Минимально
Описание макропрепарата	8	4
Описание микропрепарата	6	4
Описание электронограммы	1	1
Ответы на вопросы к ситуационной задаче	5	3
Комментарии	<i>Обязательным условием успешного прохождения МК1 является положительная оценка за каждое задание. Невыполнение одного из заданий является основанием для неудовлетворительной оценки (0 баллов) за весь модульный контроль.</i>	
Оценка за I модульный контроль	20	12

Таблица 9.

Критерии оценки описания макропрепарата по алгоритму

Качество ответа	Баллы
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	0
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех-пяти пунктах или делает существенные ошибки в двух-трех пунктах алгоритма (при описании морфологических	4

изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>5</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>6</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>7</b>
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	<b>8</b>

Таблица 10.

*Критерии оценки описания микропрепарата по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	<b>0</b>
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>4</b>
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>5</b>
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	<b>6</b>

Таблица 11.

*Критерии оценки описания электронограммы по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	<b>0</b>
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает несущественные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма	<b>1</b>

Таблица 12.

*Критерии оценки ответа на ситуационную задачу*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	<b>0</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при	<b>3</b>

изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности	
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	<b>4</b>
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы.	<b>5</b>

Таблица 13.

*Критерии оценки модульного контроля 2 (МК2) с использованием заданий в тестовой форме*

<b>Количество правильных ответов (%)</b>	<b>Баллы</b>
70-74	<b>10</b>
75-79	<b>15</b>
80-84	<b>20</b>
85-89	<b>25</b>
90-95	<b>27</b>
96-100	<b>30</b>

#### 4. СТАРТОВЫЙ РЕЙТИНГ

Средний балл итоговых оценок по смежным дисциплинам (нормальная анатомия и гистология).

5. **ТВОРЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ – не является обязательным.** Творческий рейтинг может составлять не более 10 баллов.

Таблица 14.

*Критерии оценки творческой учебной и научно-исследовательской деятельности*

<b>Вид выполненной работы</b>	<b>Максимальное число баллов</b>
Выступление на студенческой научной конференции академии с устным докладом	<b>5</b>
Публикация тезисов доклада	<b>2</b>
Публикация статьи в сборнике научных работ	<b>5</b>
Любая категория участия в межвузовских студенческих научных смотрах-конкурсах	<b>10</b>
Участие в организации направления дистанционного обучения по дисциплине	<b>10</b>
Создание программы для ведения тетради для практических занятий в электронном виде	<b>10</b>
Активное и плодотворное участие в научно-исследовательской работе на кафедре	<b>10</b>
Создание учебного фильма	<b>10</b>
Частное теоретическое сообщение на занятии не менее чем по двум значимым источникам	<b>1</b>
Выполнение дополнительных заданий преподавателя (решение дополнительных ситуационных задач, работа с гистопрепаратами, микрофотографиями, аналитический конспект дополнительной литературы, работа с интернет-ресурсами)	<b>1</b>
Перемонтаж трех макропрепаратов	<b>1</b>
Создание презентации	<b>1</b>
Изготовление учебного наглядного пособия	<b>1</b>
Аккуратное правильное оформление проделанной самостоятельной работы в тетради	<b>1</b>

Призовое место по итогам занятия-конференции	<b>2-5</b> (в зависимости от занятого места)
--	---

## 6. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

В соответствии с рабочей программой дисциплины и МРС кафедры **все этапы экзамена являются равнозначными**. Обучающийся, сдавший один из 3-х этапов промежуточной аттестации (экзамена) на оценку **«неудовлетворительно»** или **не прошедший этап**, получает итоговую оценку ( $R_{итог}$ ) – 2 «неудовлетворительно».

- **Второй этап экзамена «Практические навыки» (II)** (9-16 баллов)

*Обязательным условием успешного прохождения 2-го этапа экзамена является положительная оценка за каждое задание. Невыполнение одного из заданий является основанием для неудовлетворительной оценки (0 баллов) за весь этап.*

Таблица 15.

*Критерии оценки описания макропрепарата по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	<b>0</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех-пяти пунктах или делает существенные ошибки в двух-трех пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>4</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>5</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>6</b>
Правильно демонстрирует методику описания препарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>7</b>
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	<b>8</b>

Таблица 16.

*Критерии оценки описания микропрепарата по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	<b>0</b>
Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает существенные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма (при описании морфологических изменений, обосновании диагноза, при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>4</b>

Правильно демонстрирует методику описания микропрепарата, дает краткое (неполное), но по существу верное описание или делает несущественные ошибки в одном из пунктов алгоритма (при описании морфологических изменений или обосновании диагноза или при прогнозировании осложнений или установлении причин)	<b>5</b>
Алгоритм и содержание описания препарата полностью соответствует эталонному	<b>6</b>

Таблица 17.

*Критерии оценки описания электронограммы по алгоритму*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
Полное отсутствие ответа, ответ короткий, неправильный, делает грубые ошибки в каждом пункте алгоритма	<b>0</b>
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает краткое (неполное) описание в трех пунктах или делает несущественные ошибки в одном-двух пунктах алгоритма	<b>1</b>
Правильно демонстрирует методику описания электронограммы, дает полное корректное описание	<b>2</b>

- **Третий этап экзамена «Собеседование по ситуационным задачам» (СЗ)** (14-24 баллов). Обязательным условием успешного прохождения 3-го этапа экзамена является решение каждой из двух задач не менее, чем на 58% (7 баллов)

На данном этапе студенту предлагается две ситуационных задачи, в состав которых входят обязательные теоретические вопросы по общей и частной патологической анатомии (по 6 вопросов). В форме устного собеседования, отвечая на вопросы, студент демонстрирует свои теоретические знания, способность к анализу и практическому применению в соответствии с конкретной ситуацией.

Таблица 18.

*Критерии оценки ответа на экзаменационную ситуационную задачу*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или студент дает единичные (менее 50%) правильные ответы на вопросы к условию задачи, отвечает не на все поставленные вопросы, допускает грубые ошибки с нарушением патогенетической и логической последовательности	<b>0</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (62-70%), допускает ошибки при изложении ответа с нарушением патогенетической и логической последовательности, которые не исправляет при обсуждении с экзаменатором	<b>6</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (62-70%), допускает ошибки при изложении ответа с нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет при обсуждении с экзаменатором	<b>7</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет при обсуждении с экзаменатором	<b>8</b>
студент правильно решает задачу частично, отвечает не на все поставленные вопросы (71-80%), допускает негрубые ошибки при изложении ответа с незначительным нарушением патогенетической и логической последовательности, которые исправляет самостоятельно при обсуждении	<b>9</b>
Правильно, но не очень подробно, с незначительными погрешностями отвечает на все поставленные вопросы (81- 95%), с логичным изложением ответа	<b>10</b>
Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы, затрудняется ответить на вопросы по практическому применению	<b>11</b>

Правильно и полно отвечает на все вопросы ситуационной задачи (96-100%), широко оперируя при этом сведениями из основной и дополнительной литературы, демонстрирует способность к анализу и практическому применению, правильно отвечает на дополнительные вопросы по условию задачи	<b>12</b>
--	-----------

**Итоговая оценка освоения дисциплины по результатам обучения и прохождения этапов в соответствии с МРС вычисляется по формуле**

$$R_{\text{итог}} = (R_{\text{руб}} + СЗ + П) : 10$$

**R<sub>руб</sub>** – рубежный рейтинг- сумма баллов модульного 1 и 2, стартового и творческого рейтингов в пересчете на 10 балльной шкале

**П** – число баллов за практические навыки

**СЗ** – число баллов за устное собеседование

**По результатам математического вычисления учитывается только целое значение полученного числа.**

Возможность улучшить положительную итоговую оценку (не более, чем на 1 балл) предоставляется на экзамене в виде ответа на дополнительный вопрос по любой теме учебной программы (неправильный ответ не снижает итоговый рейтинг).

Таблица 19.

*Система перевода баллов рубежного рейтинга в 10-балльную шкалу*

<b>Итоговый рейтинговый балл</b>	<b>Оценка по 10-балльной системе</b>
96 - 100	<b>10</b>
90 - 95	<b>9</b>
80 - 89	<b>8</b>
70 - 79	<b>7</b>
60 - 69	<b>6</b>
50 - 59	<b>5</b>
38 - 49	<b>4</b>

Таблица 20.

*Критерии оценки ответа на дополнительный вопрос на экзамене*

<b>Качество ответа</b>	<b>Баллы</b>
полное отсутствие ответа, или ответ короткий, неправильный, или частично правильный, неполный	<b>0</b>
ответ полный, правильный, логичный, с использованием основной литературы	<b>1</b>

**Зав. кафедрой патологической анатомии**

**О.Н. Гуськова**

**Утверждено на заседании кафедры**

**Протокол №1 от 28.08.2020 г.**