

**Фонд оценочных средств
для проверки сформированности компетенций (части компетенций)
при промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Судебно-психологическая экспертиза

специальность 37.05.01 Клиническая психология,

форма обучения очная

Общая профессиональная компетенция (ОПК) – 4: (Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИОПК 4.1 (*Знает основные методологические принципы проведения, обработки и представления данных психодиагностического исследования, в том числе принцип комплексности, предполагающий использование в одном исследовании методов с различным психометрическим статусом (измерительных и качественных) и их взаимодополнение при анализе результатов.*)

1. При оценке судебно-психиатрического заключения экспертов, исследуется, его :

- а) полнота
- б) всесторонность
- в) объективность
- г) обоснованность

Ответ: **а,б,в,г**

2. В заключении экспертов, проводивших повторную экспертизу, обязательно должно быть указано:

- а) на основании каких данных исследования они пришли к мнению о подтверждении
- б) правильности предыдущего заключения эксперта.
- в) на основании каких данных исследования они пришли к мнению о подтверждении
- г) ошибочности предыдущего заключения эксперта.

Ответ: **а,б,в,г**

3. В заключении комплексной экспертизы

- а) должно быть указано какие исследования провел каждый эксперт
- б) должно быть указано в каком объеме были проведены исследования каждым экспертом
- в) должно быть указано к каким выводам пришел каждый эксперт
- г) должен быть сформулирован общий вывод, после выводов сделанных всеми экспертами
- д) должны быть подписи каждого эксперта, компетентного в оценке полученных результатов
- е) в случае разногласия между экспертами каждый из них или группа экспертов могут дать отдельное заключение

Ответ: **а,б,в,г,д,е**

4. Заключение экспертов СПЭК признается недопустимым доказательством, если были:

- а) существенно нарушены требования уголовно-процессуального закона
- б) допущены нарушения при обнаружении объектов экспертного исследования
- в) допущены нарушения при изъятии объектов экспертного исследования
- г) допущены нарушения при фиксации объектов экспертного исследования
- д) допущены нарушения при назначении экспертизы
- е) допущены нарушения при нарушении проведения экспертизы

Ответ: **а,б,в,г,д,е**

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИОПК 4.2 (*Умеет квалифицированно сочетать неформализованные экспертные и психометрические методы с учетом методологического принципа комплексности психологической диагностики, а также интерпретировать результаты с опорой на адаптационную (лично-ориентированную) и биопсихосоциальную модели здоровья и болезни человека.*)

1. Обследуемый, 36 лет, работник милиции. Как обычно собравшись на работу взял оружие, но, вдруг с криком "Бей фашистов!", выбежал на улицу, где раздались выстрелы, в результате которых были ранены два случайных прохожих. При задержании был возбужден, бледен, продолжал вскрикивать угрозы в адрес "фашистов". Примерно час спустя, очнувшись в отделении милиции, не мог поверить, что он совершил тяжелое преступление. Помнит, что собирался на работу, а последующие события полностью выпали из памяти. Убедившись в реальности произошедшего, дал реакцию глубокого отчаяния, пытался покончить жизнь самоубийством. Ваш синдромальный диагноз:

Ответ: **сумеречное помрачение сознания**

2. Больной 45 лет, во время дня рождения, в состоянии легкого алкогольного опьянения внезапно стал злобным, стал испытывать страх, называть одного из гостей чертом, роботом. На вопросы товарищей отвечал "да, нет". Взгляд его был то напряженным, то отсутствующим, но движения были уверенными. Внезапно вышел на кухню, быстро вернулся в комнату, подошел к товарищу, которого называл чертом, и трижды ударил в грудь ножом. Был связан в связи с возбуждением, доставлен в милицию. Через 2 часа как бы очнулся, не мог понять, где находится, что с ним произошло. Ваш синдромальный диагноз:

Ответ: **сумеречное помрачение сознания**

3. Испытуемый, 40 лет, привлекается к уголовной ответственности. В беседе с адвокатом тарасит глаза, улыбается, не может назвать своего имени, возраста, считает, что находится на работе. Сообщает о своих больших планах, в то же время не может выполнить простейших арифметических операций, туфли надевает на руки. Психиатр пришел к заключению, что у больного:

Ответ: **псевдодеменция**

4. Больная 22 лет бухгалтер, замешана в крупном хищении банковских денег. Убежала в другой город, где была задержана. Во время следствия - неадекватное поведение: тарасит глаза, сюсюкает, видит "большой глаз с ресницами", который ее душит, плачет, на простые вопросы отвечает невпопад. Ваш диагноз?

Ответ: **реактивный психоз**

5. Больная поступила на судебно-психиатрическую экспертизу, поскольку убила бывшую жену своего сожителя, с которой тот разошелся несколько лет назад, и которую больная никогда ранее не видела. О содеянном не сожалеет. Объясняет, что убитая отравляла ее "грязными атомами магической радиации", которые передавались через навещавших мужа детей. Манерна, гримасничает, безразлична к своей дальнейшей судьбе. Длинно и непонятно рассуждает о философии и физике (образование - 8 классов). Ваш диагноз:

Ответ: **шизофрения**

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИОПК 4.3 (*Владеет навыками формального и содержательного анализа, а также обобщения результатов исследования в виде психодиагностического заключения, релевантного запросам пользователя, а также навыками предоставления обратной связи с соблюдением деонтологических норм.*)

1. **Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК РК, находилось в состоянии**
.....**Ответ: невменяемости**

2. **К лицу, признанному судом невменяемым, могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные УК РК, в виде:**
 - а) амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра,
 - б) принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа,
 - в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа,
 - г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.....**Ответ: а,б,в,г**

3. **Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК РК, находилось в состоянии невменяемости, а именно:**
 - а) не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)
 - б) или не могло руководить своими действиями
 - в) вследствие хронического психического заболевания
 - г) или вследствие временного психического расстройства
 - д) или вследствие слабоумия
 - е) или вследствие иного болезненного состояния психики.....**Ответ: а,б,в,г,д,е**

4. **К критериям, лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемости** **относятся** **все, кроме**.....**Ответ: невменяемого лица**

5. **Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается**
 - а) судом при назначении наказания
 - б) как смягчающее обстоятельство
 - в) может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера, предусмотренных УК РК.....**Ответ: а,б,в**

Общая профессиональная компетенция (ПК) – 4 (Готовность квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы (судебно-психологической, военной, медико-социальной и медико-педагогической экспертизы), анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 4.1 (*Знает правовые и этические принципы работы*

клинического психолога в научно-исследовательской, педагогической, экспертной и клиничко-практической сферах деятельности.)

1. Судебную экспертизу, характеризует все, кроме.....

Ответ: исследование материалов личного дела

2. Судебно-экспертную деятельность (СЭД) характеризует все, кроме.....

Ответ: цель СЭД - установление обстоятельств, имеющих значение дела и его разрешения

3. Судебного эксперта характеризует все, кроме.....

Ответ: заинтересованное в исходе дела лицо

4. Заключение судебного эксперта -

а. обоснованные выводы по вопросам,

б. поставленным перед судебным экспертом

в. лицом, назначившим судебную экспертизу

г. стороной гражданского процесса

д. оформленные в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан

Ответ: а,б,в,г,д

5. Органы судебной экспертизы -

а. государственные учреждения, на которые возложены

б. функциями которых являются осуществление судебно-экспертной деятельности

в. порядок, деятельности, которых установлен законодательством Республики Казахстан

Ответ: а,б,в

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 4.2 (Умеет обрабатывать, анализировать результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя.).

1. Ранее не судимый, У., 45 лет, приехал на работу в баню. Около 23.00 ч., будучи уже в нетрезвом состоянии увидел, что около бани напротив витринного стекла встали двое парней, они беседовали. Выйдя на улицу охранник потребовал, чтобы они отошли от бани, парни отошли на 10 метров, но он не успокаивался, стал кричать на них и выражался нецензурной бранью. При возмущении парней, он неожиданно нанес правой рукой удар ножом в область грудной клетки одному из ребят, после чего начал махать ножом с целью испугать их. Затем вернулся в баню и закрыл за собой дверь. Потерпевший получил телесное повреждение. в виде проникающего ножевого ранения грудной клетки с права, ранение сердца, внутри плевральное кровотечение, травматический шок 3 степени. Из Заключения медицинского освидетельствования для установления факта употребления психоактивного вещества и состояния опьянения У., известно, что у него установлена легкая степень алкогольного опьянения. Окончил 10 кл., служил в армии, женат, 2 детей. Работал строителем, лаборантом в Каз ГУ, охранником. Спиртные напитки употребляет эпизодически. Наркотики не употребляет. Сомато-неврологическое состояние патологии. На момент осмотра - ориентирован, упорядочен в поведении, настроение ровное, нарушений познавательных функций, интеллекта не выявлено, психической и физической зависимости вследствие употребления ПАВ нет.

Экспертная комиссия пришла к заключению, что у испытуемого в момент совершения преступления.

Ответ: **отмечалось острое алкогольное опьянение**

2. Ранее не судимый, У., 45 лет, приехал на работу в баню. Около 23.00 ч., будучи уже в нетрезвом состоянии увидел, что около бани напротив витринного стекла встали двое

парней, они беседовали. Выйдя на улицу охранник потребовал, чтобы они отошли от бани, парни отошли на 10 метров, но он не успокаивался, стал кричать на них и выражался нецензурной бранью. При возмущении парней, он неожиданно нанес правой рукой удар ножом в область грудной клетки одному из ребят, после чего начал махать ножом с целью испугать их. Затем вернулся в баню и закрыл за собой дверь. Потерпевший получил телесное повреждение, в виде проникающего ножевого ранения грудной клетки с права, ранение сердца, внутриплевральное кровотечение, травматический шок 3 степени. Из заключения медицинского освидетельствования для установления факта употребления психоактивного вещества и состояния опьянения У., известно, что у него установлена легкая степень алкогольного опьянения. Окончил 10 кл., служил в армии, женат, 2 детей. Работал строителем, лаборантом в КазГУ, охранником. Спиртные напитки употребляет эпизодически. Наркотики не употребляет. Сомато-неврологическое состояние патологии. На момент осмотра - ориентирован, упорядочен в поведении, настроение ровное, нарушений познавательных функций, интеллекта не выявлено, психической и физической зависимости вследствие употребления ПАВ нет.

Экспертная комиссия пришла к верным заключениям, кроме:

Ответ: **испытуемый, страдает психическими и поведенческими расстройствами вследствие алкоголя**

3. К., 45. лет, наследственность не отягощена, высшее педагогическое образование, служба в армии, где получил ЧМТ, лечился в госпитале. Женат, 5 детей. На учете у нарколога, психиатра не состоит. В г. Алматы приехал в поисках работы. В день происшедшего, дома, выпил с приятелем, по поводу новой работы, 0,5 литра водки, закусили хлебом, 2 копченными рыбами, легли спать. Через время, неожиданно, почувствовал удар в голову, "помутнело в глазах". Увидев кровь, стал выяснять, причину происшедшего. На что приятель заявил, что хочет быть лидером в их совместном деле, и его следует бояться, а сейчас он изнасилует обвиняемого. "Находясь в шоковом состоянии, я помню момент, когда одной рукой душил Н., тот звал на помощь, но, я наносил ему удары по голове топором, не помню, как, был в сильно пьян. Придя в себя, увидел лежащего перед дверью Н., у него голова была в крови. Кроме меня в доме никого не было. Этим топором я ранее рубил дрова для бани, поэтому топор находился в доме. Затем я вызвал полицию". На момент исследования, со стороны соматоневрологического состояния без патологии. Ориентирован полностью, понимает цель исследования. Нарушений познавательных функций не выявлено. Интеллект не нарушен. Эмоции устойчивые, адекватные. Спиртные напитки употребляет эпизодически. Психической, физической зависимости от ПАВ не выявлено. Подробно рассказывает обстоятельства происшедшего.

Экспертная комиссия пришла к заключению, что у испытуемого в момент совершения преступления отмечалось:

Ответ: **острое алкогольное опьянение**

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне ИПК 4.3 (Владеет алгоритмами проведения процедуры судебно-психологической, военной, медико-социальной и медико-педагогической экспертиз.)

1. В заключении экспертов, проводивших повторную экспертизу, обязательно должно быть указано:

А. на основании, каких данных исследования, эксперты пришли к мнению о подтверждении правильности предыдущего заключения эксперта

Б. на основании, каких данных исследования эксперты пришли к мнению о подтверждении ошибочности предыдущего заключения эксперта

- В. какие исследования провел каждый эксперт
- Г. в каком объеме были проведены исследования каждым экспертом
- Д. к каким выводам пришел каждый эксперт

Варианты ответов:

Ответ: А Б

2. В заключении экспертов комплексной экспертизы обязательно должно быть указано

- А. какие исследования провел каждый эксперт
- Б. в каком объеме были проведены исследования каждым экспертом
- В. к каким выводам пришел каждый эксперт
- Г. на основании, каких данных исследования, эксперты пришли к мнению о подтверждении правильности предыдущего заключения эксперта
- Д. на основании, каких данных исследования эксперты пришли к мнению о подтверждении ошибочности предыдущего заключения эксперта

Варианты ответов:

Ответ: А Б В

3. В заключении экспертов комплексной экспертизы обязательно

- А. должно быть указано на основании, каких данных исследования, эксперты пришли к мнению о подтверждении правильности предыдущего заключения эксперта
- Б. должен быть сформулирован общий вывод, после выводов сделанных всеми экспертами
- В. должно быть указано какие исследования провел каждый эксперт
- Г. должно быть указано в каком объеме были проведены исследования каждым экспертом
- Д. должно быть указано к каким выводам пришел каждый эксперт

Варианты ответов:

Ответ: Б В Г Д

4. Заключение экспертов судебно-психиатрической экспертной комиссии признается недопустимым доказательством, если были:

- А. существенно нарушены требования уголовно-процессуального закона
- Б. допущены нарушения при обнаружении объектов экспертного исследования
- В. допущены нарушения при изъятии объектов экспертного исследования
- Г. допущены нарушения при назначении экспертизы

Варианты ответов:

Ответ: А Б В Г