

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Минздрава России

Кафедра философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества

**Программа
Государственной итоговой аттестации**

для студентов 6 курса,

специальность
37.05.01 Клиническая психология
форма обучения очная

Трудоемкость, зачетные единицы/часы	<i>6 з.е. / 216 ч.</i>
в том числе:	
контактная работа	
самостоятельная работа	<i>216 ч.</i>
семестр	<i>Семестр В</i>

Тверь, 2023

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества «25» мая 2023 г. (протокол № 9)

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании профильного методического совета «31» мая 2023 г. (протокол № 2)

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании центрального координационно-методического совета «28» августа 2023 г. (протокол № 1)

Пояснительная записка

Программа итоговой аттестации разработана в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»; Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология; Основной профессиональной образовательной программой высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Целью итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО).

Задачами итоговой аттестации является определение сформированности у обучающихся основных компетенций, установленных ФГОС ВО, и оценка готовности обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа.

Компетенции выпускника, сформированность которых оценивается на итоговой аттестации

Универсальные компетенции (УК):

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни (УК-6);
- способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);
- способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);
- способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах (УК-9);
- способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-10);
- способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-11).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1);
- способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения (ОПК-2);
- способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины (ОПК-3);
- способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика (ОПК-4);
- способен разрабатывать и использовать научно обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ (ОПК-5);
- способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологиче-

скому консультированию и неврачебной психотерапии как виду профессиональной деятельности клинического психолога (ОПК-6);

- способен выполнять основные функции управления психологической практикой, разрабатывать и реализовывать психологические программы подбора персонала в соответствии с требованиями профессии, психофизиологическими возможностями и личностными характеристиками претендента, осуществлять управление коммуникациями и контролировать результаты работы (ОПК-7);
- способен разрабатывать и реализовывать программы обучения основам клинической психологии и психологии здоровья, в том числе здоровьесберегающим технологиям в соответствии с образовательными потребностями представителей различных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ОВЗ), включая инклюзивное образование (ОПК-8);
- способен осуществлять психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения уровня их психологической грамотности и культуры, формирования научно-обоснованных знаний и представлений о роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых проблем и задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей (ОПК-9);
- способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлекссию и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности (ОПК-10);
- способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-11).

Профессиональные компетенции, соответствующие видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа специалитета (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов (ПК-1);

психодиагностическая деятельность:

- способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и ин-

дивидуально-психологических характеристик и квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы (ПК-2);

консультативная и психотерапевтическая деятельность:

- готовность и способность осуществлять психологическое консультирование населения в целях психопрофилактики, сохранения и улучшения психического и физического здоровья, формирования здорового образа жизни, а также личностного развития (ПК-3);

экспертная деятельность:

- готовность квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы (судебно-психологической, военной, медико-социальной и медико-педагогической экспертизы), анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя (ПК-4);

педагогическая деятельность:

- способность формулировать цели, проводить учебные занятия с использованием инновационных форм и технологий обучения, разрабатывать критерии оценки результатов образовательного процесса, проводить супервизию педагогической, научно-исследовательской и практической работы обучающихся, популяризировать психологические знания (ПК-5);

психолого-просветительская деятельность:

- готовность формировать установки, направленные на здоровый образ жизни, гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром, популяризировать психологические знания (ПК-6);

организационно-управленческая деятельность:

- способность организовывать условия трудовой деятельности с учетом индивидуально-личностных возможностей работника с целью снижения риска последствий нервно-психического напряжения, стресса, предупреждения психосоматических заболеваний (ПК-7);

проектно-инновационная деятельность:

- способность выбирать, применять и сопровождать клинико-психологические технологии, позволяющие осуществлять решение новых задач в различных областях профессиональной практики, направленные на повышение качества жизни, психологического благополучия и здоровья людей (ПК-8);

- готовность сопровождать инновации, направленные на повышение качества жизни, психологического благополучия и здоровья людей (ПК-9).

Объем государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетные единицы, 216 академических часов.

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части Блока 3 ОПОП специалитета.

Процедура проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией, состав которой утверждается приказом ректора не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством здравоохранения Российской Федерации не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

Итоговая аттестация выпускников, завершивших в полном объеме освоение образовательной программы по специальности 37.05.01 - Клиническая психология (программа специалитета) организуется и проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО).

К итоговой аттестации (далее - ИА) допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования, а также подготовивший выпускную квалификационную работу до начала сроков государственной итоговой аттестации.

Допуск обучающихся к итоговой аттестации осуществляется на основании приказа по Университету.

Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательной программы путём осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

В процессе итоговой аттестации может осуществляться видеозапись процедуры защиты выпускной квалификационной работы.

Программа итоговой аттестации, включает критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций рассматриваются на заседании центрального координационно-методического совета (далее - ЦКМС) Университета, утверждаются проректором по учебной и воспитательной работе и доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Срок проведения итоговой аттестации определяется расписанием, которое составляется в соответствии с учебным планом, утверждается ректором и доводится до сведения обучающихся, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого итогового аттестационного испытания.

Перед защитой выпускной квалификационной работы проводится консультирование обучающихся по вопросам процедуры защиты.

В случае возникновения угрозы чрезвычайной ситуации все вышеперечисленные мероприятия проводятся в дистанционной форме согласно приказам Правительства РФ, Губернатора Тверской области и ректора ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России.

Структура и содержание итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) обучающихся по образовательной программе специалитета по специальности 37.05.01 . Клиническая психология, выполняется в виде дипломной работы.

ВКР представляет собой самостоятельное и логически завершённое исследование, связанное с решением задач того вида (видов) деятельности, к которой готовится выпускник (практикоориентированное).

Основные положения ВКР (или её фрагментов) должны быть опубликованы в виде научных статей или докладов на научных или научно-практических конференциях, а также представлены в выступлениях (программах докладов) на научных и научно-практических конференциях разного уровня (всероссийских, международных и др.).

Публичная защита ВКР является обязательным этапом ИА обучающихся, завершивших обучение по образовательной программе.

Публичная защита ВКР может осуществляться в дистанционном формате с использованием информационно-коммуникативной интерактивной платформы с обязательной записью и трансляцией ответа студента при помощи веб-камеры. Руководители ВКР, рецензенты, сотрудники кафедры и гости (родители, друзья, сокурсники) также могут присутствовать на онлайн-защите, предварительно сообщив об этом секретарю ГЭК не позднее, чем за 2 дня до защиты. Перед началом защиты проводится идентификация личности студента путем предъявления студенческого билета или иного документа, удостоверяющего его личность.

На проведение процедуры защиты ВКР одним студентом отводится не более 60 минут: доклад студента (15 минут); ответы на вопросы членов ГЭК (3-5 вопросов, до 10 минут); краткое (до 5 мин) представление отзыва руководителя с характеристикой работы студента в процессе выполнения работы; Представление секретарем ГЭК отзыва рецензента (констатирующая часть, замечания, до 3 минут); ответы студента на замечание рецензента (до 5 минут); свободная дискуссия членов комиссии ГЭК (до 7 минут); Завершение защиты, заключительное слово студента (до 2 минут).

Задачи, решаемые в ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

- систематизация и закрепление теоретических знаний и практических умений, полученных студентами в ходе приобретения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- расширение и углубление теоретических знаний студентов в соответствии с заданной (избранной) темой;
- формирование у студентов умений: применять теоретические знания при решении практических задач; пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации информации; работать с первоисточниками, использовать нормативную, правовую, справочную и специальную литературу;
- приобретение студентами опыта решения профессиональных задач научно-теоретического и научно-практического характера, а также навыков самостоятельного освоения сложного учебно-научного материала;
- определение уровня сформированности у обучающегося знаний, умений, владений и компетенций, предусмотренных образовательной программой;
- определение уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач.

Требования к тематике выпускной квалификационной работы

Тематика ВКР должна быть актуальной, соответствовать направленности (профилю) образовательной программы и специализации, учитывать отраслевую специфику и направленность деятельности Университета, современное состояние и перспективы развития науки, иметь практическую значимость.

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

В выпускной квалификационной работе должна содержаться совокупность новых научных и/или практических результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты. Как научная работа она должна иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе ее автора в науку; включать актуальность исследования, степень научной разработанности изучаемого вопроса, цель, задачи исследования, объектно-предметную область, гипотезы исследования, методологические и теоретические основания исследования, методы и эмпирическую базу исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту. Основой содержания выпускной квалификационной работы должен быть материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей и/или обобщение ранее известных сведений в новом научном аспекте. Такой материал может содержать дискуссионные вопросы, связанные с пересмотром существующих взглядов и представлений по клинической психологии.

На выпускную квалификационную работу распространяются общие требования научной этики, новизны, обоснованности выводов, методической адекватности, воспроизводимости результатов. Новые решения, предложенные автором, должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями. В выпускных квалификационных работах должны приводиться сведения о практической значимости (или использовании) полученных автором научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов. Выносимая на защиту работа должна представлять достоверную научную информацию в наиболее полном виде: детально описывая методику исследования и эмпирический материал, включая подробные обоснования, широкие исторические экскурсы и параллели.

Выпускная квалификационная работа (ВКР), не претендуя на фундаментальные научные открытия, показывает готовность обучающегося к самостоятельному научно-исследовательскому поиску и практической работе (по профилю подготовки и специализации).

Тема ВКР должна быть актуальной и отвечать современным требованиям развития теории и практики в психологии.

Обучающемуся предоставляется право выбрать из списка тем, предоставляемого выпускающей кафедрой и научным руководителем. Темы выпускных квалификационных работ должны соответствовать профилю 37.05.01 «Клиническая психология», специализация «Нейропсихологическая реабилитация и коррекционно- развивающее обучение», задачам теоретической и практической подготовки обучающегося, быть актуальными, учитывать состояние и перспективы развития медицинской и клинико-психологической сферы, то есть результаты проведенной работы должны иметь возможность практического внедрения, быть ориентированны на профессиональный стандарт 03.008 «Психолог в социальной сфере» и профессиональный стандарт № 38575 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

На основании полученных заявлений выпускающей кафедры под руководством декана факультета готовится перечень тем выпускных квалификационных работ и представляется для утверждения на совет факультета. Перечень тем выпускных квалификационных работ доводится до сведения обучающихся в течение 1 месяца со дня объявления, но не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. Обучающийся обсуждает тему выпускной квалификационной работы с научным руководителем ВКР и предоставляет на выпускающую кафедру заявление в письменном виде с указанием ФИО научного руководителя ВКР и темы (Приложение 1).

Требования к структуре выпускной квалификационной работы

Структура ВКР является формой организации научного метода, отражающей логику исследования, обеспечивающей единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Логическая завершенность ВКР обучающегося подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования.

В структуре ВКР выделяются: введение; основная часть, в которой излагается ход и результаты теоретического и эмпирического исследования; заключение; список используемой литературы; приложения.

В соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017 в структуре выпускной квалификационной работы выделяются:

- Титульный лист (Приложение 4)
- Содержание
- Введение

- Глава 1 Название главы (глава, как правило, включает обзор научных источников по теме исследования)
- 1.1.Название первого параграфа
- 1.2.Название второго параграфа
- 1.3.Название третьего параграфа
- Глава 2 Название главы (глава, как правило, включает эмпирическое исследование: постановку проблемы исследования, описание этапов организации исследования, методов исследования, экспериментальной базы и выборки исследования и др.)
- 2.1.Название первого параграфа
- 2.2.Название второго параграфа
- 2.3.Название третьего параграфа
- Глава 3 Название главы (глава, как правило, включает практическое использование результатов)
- 3.1.Название первого параграфа
- 3.2.Название второго параграфа
- 3.3.Название третьего параграфа Заключение
- Список использованных источников (Приложение №5)
- Приложение

Содержание представляет собой указатель всех глав, параграфов и других разделов выпускной квалификационной работы. Оглавление должно точно соответствовать заголовкам в тексте выпускной квалификационной работы. Взаиморасположение всех структурных элементов выпускной квалификационной работы должно правильно отражать последовательность и соподчиненность их в тексте. В конце каждой графы содержания проставляют номер страницы, на которой напечатан данный заголовок в тексте. Примерная структура **Введения** квалификационной работы:

- обоснование темы исследования: актуальность, степень ее разработанности;
- констатация противоречий и проблемы исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- определение цели и задач исследования;
- формулировка гипотезы;
- определение методологической и теоретической основы исследования;
- описание методов и организации исследования;
- описание экспериментальной базы исследования;
- характеристика этапов исследования;

- определение научной новизны, теоретической и практической значимости исследования;

- достоверность результатов исследования и апробация результатов;

- этические условия проведения исследования;

- характеристика структуры дипломной работы.

Обоснование **актуальности** темы ВКР должно быть аргументированным. Оно не должно быть пространным и многословным, достаточно в объеме 0,5-1 страница показать главное - суть сложившейся в современной науке ситуации во взаимосвязи с выбранной темой на современных источниках. Необходимо сделать актуальность современной, значимой, достоверной, четко и однозначно определить научную проблему (границу между знанием и незнанием о предмете исследования) и сформулировать ее суть в формате научно-практической аргументации.

Степень разработанности проблемы содержит краткий аналитический обзор литературы, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (раскрыта частично или в другом аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. В этом разделе студент должен на основе внимательного изучения источников с использованием современных профессионально-информационных баз выделить и сгруппировать имеющиеся точки зрения таким образом, чтобы получились единые, но отличающиеся друг от друга методологией и методикой подходы. Подача материалов может осуществляться двумя способами:

1) в хронологическом порядке, начиная с концепций, появившихся раньше других по времени, и заканчивая наиболее современными;

2) в логическом порядке, диктуемом логикой развития научного исследования темы.

Объект исследования - избранные для изучения социальные явления или процессы во взаимосвязи с феноменами, порождающими проблемную ситуацию. В объекте определяются границы области, в которой проводится исследование, его выделение осуществляется на основе анализа социальной проблемы.

Предмет исследования - это то, что находится в границах объекта и непосредственно связано с целью - явление или процесс, на которое направлено исследование, т.е. включает в себя те свойства и стороны объекта, которые подлежат «прямому» изучению.

Объект и предмет являются категориями научного процесса и соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание автора, т.к. предмет исследования определяет тему дипломной работы.

Цель исследования соответствует теме и объектно-предметной области исследования. Цель формулируется как образ результата исследования. В определении цели намечается стратегия всего исследования, и осознается в целом конечный результат работы автора. В дальнейшем, если выяснится, что готовый текст несколько отклоняется от цели, лучше подкорректировать ее формулировку.

Задачи исследования намечают пути, средства и методы достижения поставленной цели, т. е. играют роль тактического плана для обеспечения стратегической программы исследования в целом. Решение всех поставленных задач должно обеспечить выполнение конечной цели изучения. Например, формулировка задач исследований может начинаться следующим образом: «Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Проанализировать ...

Конкретизировать ...

Систематизировать ...

Подтвердить ...

Определить ...

Выявить ...

Изучить ...

Разработать (модель процесса, методику и др.) ...

Спроектировать ...

Составить ...

Доказать ...

Апробировать ...

Экспериментально проверить ...

Обобщить ...

Гипотеза исследования. Построение гипотез является одним из главных способов развития научного знания, который заключается в выдвижении научно обоснованного предположения и его последующей проверке (теоретической, эмпирической), которая либо подтверждает гипотезу и она становится фактом, концепцией, теорией, либо опровергает. Гипотеза формулируется как аргументированное предположение.

Методологические основания исследования - это принятые в клинической психологии научные теории и концепции. В выпускной квалификационной работе это может быть: теоретический метод, проблемологический метод, библиометрический метод, сравнительно-исторический метод, логические методы, историко-перспективный метод.

Методы и организация исследования. Кратко перечисляются основные методы и методики, которые были использованы в исследовании. Перечисление выглядит в виде списка, в котором можно упоминать как крупные методы психологического исследования, так и конкретные методики. Эмпирические методы и количественные методы.

Анализ и интерпретация эмпирических данных играют важную роль в исследовательском процессе, поэтому данный пункт содержит четкие данные об учреждениях и организациях, на базе которых проводилось эмпирическое исследование. Обозначается место, время и условия проведения эмпирического исследования. Описывается эмпирическая база.

Научная новизна результатов. В данном разделе автор демонстрирует отличия (элементы новизны своего исследования) от ранее принятых подходов.

Практическая значимость. Кратко описывается значимость результатов исследования для современной психологической науки и практики, показываются профессиональные сферы и области психологии, где возможно внедрить результаты исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обучающегося могут быть доложены на конференциях или изложены в публикациях в научных изданиях. В данном пункте следует указать, имелся ли опыт научных конференция и публикаций с четким указанием названия, даты и места проведения конференции, а также количества публикаций обучающегося (единоличных и в соавторстве) по теме исследования, предъявляемого к защите. Если подобного опыта нет, то данный пункт не включается во Введение.

Структура работы.

В конце введения кратко характеризуется общая структура работы, т.е. перечисляются по порядку ее элементы (введение, основная часть, состоящая из глав, заключение и т.д.).

Основная часть работы структурируется в зависимости от конкретных особенностей изучаемой темы. Она может включать 3 главы, разделенные на отдельные параграфы (3-4). Заголовки глав не должны совпадать с общим названием работы, названия параграфов с названиями глав. По каждой главе приводятся основные выводы по материалу данного раздела квалификационной работы. В основной части обязательно соблюдение следующих требований:

- исследование проблемы на основе обзора литературы;
- постановка проблемы исследования;
- описание выборки и методов эмпирического исследования;
- анализ и интерпретация эмпирического исследования;

- обсуждение результатов исследования;
- практические рекомендации по использованию результатов исследования. Выделение глав и параграфов. Заголовки к главам и параграфам являются кратким выражением содержания этих частей. Заголовок должен отражать сущность содержания, быть четким и лаконичным, сформулированным в терминах клинической психологии.

Аргументированное выделение глав и параграфов, логичное композиционное построение текста, тщательное продумывание заголовков и оформление выводов - все это в самом лучшем виде может характеризовать выпускную квалификационную работу.

В Главе 1, как правило, подробно излагается результат анализа научных источников по проблеме исследования, критический обзор литературы, научных источников и анализ данных предыдущих исследований по изучаемой проблеме. Объем литературного обзора должен составлять около 1/3 всего объема работы (результаты теоретико-методологического анализа). Обзор должен включать наиболее известные (отечественные и зарубежные) точки зрения и подходы к постановке и решению интересующей автора проблемы, и современное (по данным научных публикаций за последние 5 лет) состояние исследований этой области. В обзоре должны быть отражены не только теоретические представления в рассматриваемой автором области знаний, но и эмпирические исследования, проводившиеся другими учеными (а возможно, и самим автором) в рамках выбранного в работе проблемного поля. В данной главе целесообразно привести аргументацию собственного взгляда автора ВКР на исследуемую проблему с использованием теоретических методов (библиометрического анализа, проблемологического анализа, понятийно-категориального анализа и др.).

В Главе 2, как правило, приводится постановка проблемы исследования и описание этапов организации исследования, методов и методик исследования, его инструментария, эмпирической базы, процедуры, методов и др.

Постановка проблемы исследования является связующим звеном между теоретической и эмпирической частью. Она должна логически следовать из материалов, представленных в предыдущем разделе, и объяснять структуру дальнейшего изложения материала. Объем постановки проблемы исследования и описания его программы должен составлять порядка 1/10 общего объема работы (2-7 страниц).

Данная часть предполагает обобщение данных литературного обзора с целью обоснования гипотез исследования. В постановке проблемы прописываются цель, гипотезы, объект, предмет и задачи исследования, структурно вытекающие из содержания аналитических обобщений теоретической части работы. Формируется концептуальная модель ис-

следования и методологические основы исследования. Далее обосновываются эмпирические задачи, общая идея плана исследования, кратко указываются методические приемы и средства, применяемые для решения каждой из поставленных задач, приводится общая характеристика изучаемой популяции, из которой извлекается выборка.

Детальное описание плана и методической организации исследования составляет около 1/10 общего объема работы (3-7 страниц). В данном подразделе необходимо обосновывать то, почему применяется именно такой план исследования и его методический арсенал. При организации эмпирического исследования описывается экспериментальный план, указываются зависимые и независимые переменные, дополнительные переменные, последовательно излагаются этапы исследования. Методическая база исследования должна соответствовать методологическим основаниям.

Объем описания клинико-психологических характеристик выборки должен составлять 1-2 страницы. При описании выборки основные диагностические ценные сведения о каждой группе рекомендуется представлять в виде сводной таблицы (в Приложении в виде первичных результатов с соблюдением этических норм). Полная характеристика выборки включает принципы отбора участников исследования (испытуемых и/или респондентов), социально-психологические параметры участников групп, общую клиническую характеристику пациентов (неврологическую, психиатрическую, терапевтическую и др.), данные методов объективного исследования (КТ, МРТ, ЭЭГ при необходимости), данные общего клинико-психологического обследования (нейропсихологического, патопсихологического). Объем выборки испытуемых для эмпирического исследования должна обеспечивать надежность результатов исследования. Следует учитывать, что в большинстве случаев объем экспериментальной группы в 30 человек позволяет обеспечить достаточную степень надежности результатов исследования (при эквивалентной контрольной группе - численностью не менее 30 человек).

Также приводятся результаты собственных исследований, статистически обработанные результаты и их анализ, иллюстративный материал, проводится обсуждение полученных результатов, рекомендации по использованию полученных результатов исследования.

Объем описания результатов должен составлять около 1/3 всего объема работы. Результаты основной части работы рекомендуется приводить не только в текстовой форме, но и сопровождать их по ходу изложения схемами, графиками и таблицами, необходимыми для лучшего понимания текста.

Представленные в выпускной квалификационной работе количественные данные подлежат статистической обработке. Для компьютерной обработки данных следует ис-

пользовать программу Excel или специализированные программы Stadia, SPSS, Statistka и др.

Раздел анализа и обсуждения результатов представляет информацию о степени правомерности (надежности и валидности) сделанных в итоге выводов. По своему объему данная часть работы должна составлять около 1/5 общего объема текста. Содержание этой части работы составляет критический анализ полученных результатов в сопоставлении с другими точками зрения и известными фактами, изложенными в литературном обзоре. Анализ и обсуждение результатов целесообразно проводить в соответствии с целями, гипотезами и поставленными в работе задачами, а также с научной новизной работы и ее практической значимостью.

В Главе 3 приводятся практические рекомендации по использованию полученных результатов проведенного эмпирического исследования в профессиональной деятельности с указанием обоснования.

Каждая глава оформляется с новой страницы.

Допускается после каждой главы сформулировать выводы.

Отдельно выносятся **Выводы**, адекватно отражающие задачи исследования и научную новизну полученных результатов. Выводы дают возможность сформулировать итоги исследования. Выводы должны соответствовать достижению цели исследования и решению поставленных задач. Например, формулировка общих выводов выпускной квалификационной работы может начинаться следующим образом: «Определено/установлено/подтверждено/изучено/доказано/показано/выявлено, апробирована или модифицирована методика/идентифицированы соединения/выбраны условия/разработана технология... и т. д.». Каждой поставленной во введении задаче исследования должно соответствовать не менее одного вывода.

В **Заключении** приведены выводы как итоги исследования, практическая значимость по изученной проблеме, показываются возможности изменения сложившейся клинико-психологической практики, излагаются предложения по использованию результатов исследований.

Выводы должны соответствовать достижению цели исследования и решению поставленных задач. Например, формулировка выводов выпускной квалификационной работы может начинаться следующим образом: «Определено/установлено/подтверждено/изучено/доказано/показано/выявлено, апробирована или модифицирована методика/идентифицированы кластеры/выбраны условия/разработана технология ... и т. д.».

После выводов, как правило, излагаются предложения по использованию результатов исследований.

Структура квалификационной работы включает также список использованной литературы, список сокращений и приложений.

В качестве приложений используют дополнительный материал, чаще всего вспомогательного характера: образцы выполнения работ, расчетов, разного рода таблицы, формы, таблицы, схемы и т. п. Приложения располагают после списка литературы. Слово «Приложение» пишут справа вверху страницы. Если приложений несколько, то их обозначают заглавными буквами русского алфавита: Приложение А, Приложение Б и т.д.

Приложения включают в себя:

- сводные таблицы первичных результатов;
 - методики, применяемые в исследовании (название методики, автор, целевое назначение, инструкция, стимульный материал (перечень вопросов для опросника), ключ для обработки результатов, интерпретация результатов);
 - бланк-форма информированного добровольного согласия на участие в исследовании;
 - информированные согласия на участие в исследовании;
 - примеры выполнения заданий участниками исследования (испытуемыми).
- Список использованной литературы** содержит перечень официальных документов, монографий и научных периодических изданий, адреса сайтов, соответственно на русском или иностранных языках, т.е. на языке оригинала (с использованием наукометрических баз Scopus, Web of Science, E-library). Количество источников должно быть не менее 80. Список использованной литературы должен включать современные отечественные и зарубежные публикации; не менее 70% источников должны быть за последние 5 лет. Объем иностранных источников должен составлять не менее 10% от общего количества источников, входящих в список литературы.

Список литературы (Приложение №5) должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Исследование, проводимое в рамках дипломной работы, должно выполняться с соблюдением следующих **этических принципов**:

- уважение авторских прав и интеллектуальной собственности, что требует обязательного указания авторства использованных научных методик или высказываемых идей и осуществляется в соответствии с правилами научного цитирования;
- уважение прав и свобод участников исследования, что выражается в соблюдении их юридических прав, гарантированных законодательством, добровольности и анонимно-

сти участия испытуемых в исследовании, использовании информации об испытуемых исключительно в научных целях, корректном общении с участниками исследования; в процессе исследования исследователь не должен оказывать какое бы то ни было давление на испытуемых с целью получения желательного результата исследования;

- безопасность участников исследования, что означает запрет причинять им вред и ставить под угрозу их здоровье и благополучие в научном исследовании.

При выполнении ВКР недопустимы нарушения этики научного исследования, среди которых:

- фальсификация научных данных;
- некорректные заимствования; нарушения правил научного цитирования;
- присвоение чужих научных идей;
- искажение научных фактов, идей других исследователей и результатов собственного исследования;
- использование ненаучных и сомнительных, с академической точки зрения, источников информации, а также любой лженаучной информации;
- бездоказательные и сомнительные, с академической точки зрения, утверждения;
- некорректные, ангажированные (идеологически, политически, этнически и т.п.) и тенденциозные высказывания, нарушающие этику научной коммуникации или унижающие человеческое достоинство;
- проявление в тексте дипломной работы любых форм социальной нетерпимости и др.
- отсутствие добровольных информированных согласий на участие в исследовании.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Язык написания выпускной квалификационной работы – русский.

Выпускная квалификационная научная работа должна быть написана грамотно (без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок), соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле.

Стилистические требования, предъявляемые к квалификационным научным работам, складываются из двух компонентов - требований современного русского литературного языка и требований, так называемого, академического этикета.

Требования современного русского литературного языка предполагают отсутствие в выпускных квалификационных работах грамматических, пунктуационных, орфографических и стилистических ошибок.

Согласно требованиям академического этикета характерной особенностью языка, письменной научной речи является лаконичный объективно-беспристрастный стиль изложения материала, который предполагает:

- использование точных формулировок и корректное употребление терминов и понятий (при необходимости следует давать определения используемых понятий, аргументировать, почему выбран тот или иной вариант их употребления);

- необходимость обоснования того, почему автор предпочел использовать в работе термины, заимствованные из иностранного языка или других методологических подходов (при таком обосновании можно, например, указать на отсутствие эквивалентных понятий в теории, явившейся методологической базой работы, и показать непригодность использования понятий, существующих в русском языке);

- четкую аргументацию собственной точки зрения;

- смысловую законченность работы, которая проявляется в полном (с точки зрения автора) раскрытии замысла и возможности автономного (без привлечения дополнительных литературных источников) восприятия и понимания текста;

- целостность работы, под которой понимается внутреннее смысловое единство текста (все части работы должны соотноситься с ее целью и освещать какую-либо из сторон предмета исследования);

- связность текста, т.е. наличие смысловых, содержательных переходов между частями работы.

Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017.

Объем выпускной квалификационной работы обучающегося - от 70 до 80 машинописных страниц.

Все страницы ВКР нумеруются по порядку от титульного листа (он не нумеруется). Вторую страницу занимает «Содержание работы». Разделы содержания по порядку не нумеруются; порядковые номера указываются только для отдельных глав работы. Порядковый номер страницы, начиная с «2» ставится в центре нижней части страницы. Приложения при расчете объема не учитываются.

Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы. Наименования глав, разделов, параграфов следует располагать по центру строки без точки в конце, без подчеркивания. При оформлении выпускной квалификационной работы необходимо соблюдать правила переносов.

Нельзя производить следующие действия:

- разбивать переносом аббревиатуры;
- переносить слова в заголовке;
- отрывать фамилии от инициалов и инициалы друг от друга;
- размещать в разных строках числа и их наименования;
- оставлять в конце строки открывающиеся кавычки или открывающуюся скобку;
- размещать в разных строках цифры и их размерности;
- разделять сокращенные выражения (и т.д., и др., т.е., и т.п.).

Допускается разделение переносом чисел, соединенных знаком тире, причем тире должно остаться в верхней строке.

Текст основной части работы делится на главы, разделы, подразделы, пункты. Заголовки структурных частей работы «Содержание», «Введение», «Глава», «Выводы», «Приложения» печатаются прописными буквами симметрично тексту по центру страницы. Заголовки глав и параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Заголовок главы печатается полужирным шрифтом; заголовок параграфа - полужирным курсивом. При этом необходимо соблюдать единообразие и соподчиненность заголовков по всей работе. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Заголовок обязательно должен быть «закрит» снизу хотя бы двумя строками.

Таблица представляет собой способ подачи информации, при котором цифровой или текстовой материал систематизируется и группируется в колонки, отграниченные одна от другой вертикальными и горизонтальными линейками. По содержанию таблицы делятся на: аналитические и неаналитические. Аналитические таблицы являются результатом обработки и анализа цифровых показателей. Как правило, после таких таблиц делается обобщение в качестве нового (выводного) знания, которое вводится в текст словами: «данные, представленные в таблице, позволяют сделать вывод, что...», «из таблицы видно, что...», «таблица позволит заключить, что...».

Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста (сквозная нумерация). Над правым верхним углом таблицы помещают надпись: «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 4») без знач-

ка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте работы только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают по центру страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце.

При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «Продолжение таблицы 4». Если головка громоздкая, допускается ее не повторять. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы при этом не повторяют. Таблицы помещают непосредственно после абзацев, содержащих ссылку на них, а если места недостаточно, то в начале следующей страницы.

Все приводимые в таблицах данные должны быть достоверны, однородны и сопоставимы.

Рисунки. В качестве рисунков можно использовать фотографии, гистограммы, чертежи, схемы, диаграммы и т.д. Размеры рисунков не должны превышать формата страницы с учетом полей. Каждый рисунок должен отвечать тексту, иметь название. Рисунки помещают непосредственно ниже абзацев, содержащих упоминание о них. Если места недостаточно, то - в начале следующей страницы.

Все рисунки в работе должны быть пронумерованы. Нумерация их обычно бывает сквозной, то есть через всю работу. Если рисунок в работе единственный, то он не нумеруется. В тексте на рисунки делают ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми рисунки размещены в работе. Ссылку помещают в виде заключенного в круглые скобки выражения «(рис. 3)», либо в виде оборота типа: «...как это видно на рис. 3» или «...как это видно из рис. 3».

Каждый рисунок необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самому рисунку. Точку в конце подрисуночной подписи не ставят. Подпись к иллюстрациям делают ниже иллюстрации с форматированием по центру. В начале подписи указывают «Рисунок...» с указанием порядкового номера иллюстрации без значка №, с точкой после него. Далее следует название рисунка.

Подпись под рисунком имеет четыре основных элемента:

- наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рис.»;
- порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами;
- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой, изображаемой в наиболее краткой форме.

Ссылки на используемый источник оформляется в тексте следующим образом: [4, с. 16] - номер источника в списке используемых источников четвертый, страница в книге шестнадцатая.

Список литературы именуется в работе как **«Список использованной литературы»**, размещается после Заключения и включает монографии, статьи и другие работы, использованные при написании дипломного проекта, независимо от того, цитируются они в тексте работы, или нет. Список литературы необходимо нумеровать. Книжки от статей не отделяют.

Текст и приложения ВКР (2 экземпляра) переплетается типографским способом в жесткий переплет, перед титульным листом вшиваются два пустых файла в одном из экземпляров, для сопроводительных документов. Отзыв, рецензия и план-график не подшиваются. На заднем форзаце переплёта расположен вкладыш для CD-диска, на котором представлена ВКР в электронном виде.

Требования к оформлению титульного листа выпускной квалификационной работы:

На титульном листе указывается: полное наименование образовательной организации в соответствии с уставом; наименование факультета; название кафедры, по которой выполняется ВКР; направления подготовки (специальности); профиль; квалификация; тема выпускной квалификационной работы; курс и группа обучающегося (Приложение 4).

Правила цитирования, оформления ссылок, числительных и сокращений

В структуре текста выпускной квалификационной работы (во введении, основной части, заключении) при освещении того или иного вопроса для подтверждения аргументов или описаний автор может прибегнуть к цитированию. К цитированию не следует прибегать в местах, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

На одной странице текста не рекомендуется приводить более трех цитат. Если же требуется большее количество цитат, то их лучше давать в пересказе с указанием на источник.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставят многоточие, и начинают ее со срочной буквы.

Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, не зависимо от того, как оно начиналось в источнике. Внизу страницы под чертой делается точная ссылка на издание, из которого взята цитата.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается лишь тогда, когда не искажается смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска. Если из цитируемого отрывка не ясно, о ком, или о чем идет речь, в круглых скобках приводится пояснение автора с пометкой своих инициалов. Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

Ссылка в тексте приводится в виде номера, соответствующего информационному источнику или нормативному документу, приведенному в библиографическом списке, и заключенного в квадратные скобки.

Ссылки на литературу в выпускной квалификационной работе приводятся в виде номера, соответствующего литературному источнику или нормативному документу, приведенному в библиографическом списке, и заключенного в скобки. Ссылку помещают в конце абзаца или в тексте, как это наиболее удобно по смыслу. Например, «По данным ряда авторов [23, 56, 69], значение исследуемых параметров...»

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№», например: рис. 3, табл. 1, с. 34, гл. 2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что... » и т.д.

Список используемой литературы - это составленный по определённым правилам перечень сведений о каком-либо документе, который позволяет найти этот документ среди множества других. В список используемой литературы обычно входит: фамилия и инициалы автора (авторов) документа; его название; название журнала или сборника (если, конечно, это статья из такого источника); год издания; город, в котором издан документ; число страниц в документе; сведения о числе библиографических источников и иллюстраций.

При составлении библиографического описания на книги, журнальные статьи, патенты и другие издания, согласно 7.0.11-2011 (см. Приложение 5), указываются сведения об одном, двух или трех авторах. При наличии информации о 4-х и более авторах ограничиваются указанием первого автора с добавлением в квадратных скобках сокращения [и др.] (и другие). Общие требования и правила, сокращения иностранной литературы даются по ГОСТ 7.11-78 «Сокращения слов и словосочетаний на иностранных языках в библиографическом описании».

Следует обратить внимание на некоторые особенности правильного оформления списка источников литературы.

Библиографическое описание первоисточника различно в зависимости от того, что представляет собой этот первоисточник - книгу, статью из журнала, материалы съездов, конференций, совещаний, авторское свидетельство, патент и т.д.

Особое внимание автор выпускной квалификационной работы должен обратить на написание числительных.

Однозначные количественные числительные пишутся словами (например, «срок обучения шесть лет», «в пяти странах проводятся реформы»).

Многочисленные количественные числительные пишутся цифрами (например, «55 лет в строю», «115 штук различных изделий») за исключением числительных, с которых начинается абзац. В этом случае они пишутся словами.

Количественное числительное, записанное арабскими цифрами и названное вместе с существительным, не имеет падежного окончания (например, «в 10 рядах»).

Однозначные и многочисленные порядковые числительные, как правило, пишутся словами (например, «третий ряд», «пятнадцатый разряд»).

Порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, а также в научных текстах пишут цифрами (например, «30-процентный раствор»).

Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами, имеют падежные окончания. Если порядковые числительные оканчиваются на две гласные буквы, на букву "и" и на согласную букву, падежное окончание состоит из одной буквы (например, «улица Степана Горобца», «50-й том», «в 90-м году»).

Если порядковые числительные оканчиваются на согласную и гласную буквы, падежное окончание состоит из двух букв (например, «слесарь 2-го разряда»).

Порядковые числительные, записанные арабскими цифрами и расположенные после существительного, к которому они относятся, не имеют падежных окончаний (например, «абзац 3, гл. 1»).

Порядковые числительные, записанные римскими цифрами, не имеют падежных окончаний (например, «XX век»).

В выпускных квалификационных работах часто встречаются сокращения. Применение сокращений регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании».

При сокращенной записи слов используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, «гл.» - глава, «св.» - святой, «ст.» статья).

2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век – «в», год – «г»).
3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, «абз.» – абзац, «сов.» – советский).
4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет – «ун-т», издательство – «изд-во»).

Следует быть внимательными при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Таковыми аббревиатурами удобно пользоваться, так как они составляются из общеизвестных словообразований (например, «ВУЗ», «профсоюз»). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, «средства массовой информации (СМИ)». Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании выпускной квалификационной работы необходимо соблюдать общепринятые сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: «и.т.д.» (и так далее), «и т.п.» (и тому подобное), «и др.» (и другое), «т.е.» (то есть), «и пр.» (и прочее), «вв.» (века), «гг.» (годы), «н.э.» (нашей эры), «обл.» (область), «гр.» (гражданин), «доц.» (доцент), «акад.» (академик). При ссылках на источники употребляются такие сокращения, как «ст.ст» (статьи), «см.» (смотри), «ср.» (сравни), «напр.» (например), «т.т.» (тома).

Следует иметь также в виду, что внутри самих предложений такие слова, как «и другие», «и тому подобное», «и прочее» не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов «так называемый» (т.н.), «так как» (т.к.), «например» (напр.), «около» (ок).

Требования к формату и параметрам оформления страниц

Выпускная квалификационная работа оформляется на стандартных листах белой бумаги (одного сорта) формата А-4 (210х297 мм.). Текст работы печатается на одной стороне листа. Страницы должны иметь поля. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – 20 мм. В оформлении работы используется шрифт Times New Roman, размер 14 кеглей. Текст печатается через полтора интервала, по 60 знаков в строке, считая промежутки между словами. Машинописная страница выпускной квалификационной работы должна содержать 28-30 строк печатного текста или до 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания.

Цвет шрифта – чёрный. Насыщенность цвета букв и знаков должна быть равной в пределах строки, страницы и всего текста работы.

Страницы нумеруются по порядку с титульного листа до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, где цифра «1» не ставится. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер проставляется в середине нижнего поля страницы.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: оглавлению, введению, заключению, списку литературы, приложениям.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти интервалам (знакам).

Таблицы, рисунки (диаграммы, графики и фотографии), как в тексте выпускной квалификационной работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210 x 297 мм или наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам оформляются с лицевой стороны.

Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Порядок определения тем на факультете и выбора темы обучающимся. Выбор темы выпускной квалификационной работы является первым этапом выполнения выпускной квалификационной работы. Примерный перечень тем ВКР на следующий учебный год разрабатывается и утверждается на заседании выпускающей кафедры не позднее 15 февраля предшествующего государственной итоговой аттестации учебного года.

На совете факультета утверждается перечень тем и список научных руководителей ВКР не позднее 12 месяцев до начала ГИА.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, включая предложение своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Обучающийся реализует право выбора темы ВКР путем подачи заявления на закрепление темы ВКР и руководителя (Приложение 1).

До 31 января пятого года обучения по программам специалитета:

- заведующий выпускающей кафедрой, учитывая пожелание обучающегося, назначает обучающимся научных руководителей ВКР из числа профессоров, доцентов, старших

преподавателей с ученой степенью Университета, обладающих квалификацией, установленной ФГОС ВО;

- на заседании выпускающей кафедры утверждают списки с темами ВКР и научными руководителями.

До 01 июля пятого года обучения по программам специалитета приказом по Университету утверждаются темы ВКР и назначение научных руководителей обучающимся. Изменение или уточнение темы ВКР может быть произведено по личному письменному заявлению обучающегося и ходатайству научного руководителя ВКР перед руководством выпускающей кафедры не позднее 1 месяца до начала государственной итоговой аттестации с последующим изданием приказа Университета об изменении тем выпускных квалификационных работ.

Если выпускающая квалификационная работа выполняется на базе сторонней организации, то назначается научный руководитель из числа сотрудников выпускающей кафедры Университета и научный консультант (руководитель), имеющий ученую степень и обладающий необходимой квалификацией, из сторонней организации. Выполнение выпускной квалификационной работы на базе сторонней организации допускается в том случае, когда между Университетом и организацией заключен договор об организации проведения практик.

В случае выполнения комплексной выпускной квалификационной работы (на 1 - 3 кафедрах, одна из которых выпускающая) ею могут руководить сотрудники соответствующих кафедр, но не более одного от каждой кафедры (научный руководитель и научный (ые) консультант (ы)).

Состав рецензентов формируется деканом факультета по представлению заведующего кафедрой не позднее 15 октября (не позднее, чем за 60 дней до начала ГИА) для обучающихся шестого года обучения и утверждается приказом Университета.

Утверждение темы выпускной квалификационной работы и назначение научного руководителя ВКР (в случае необходимости консультанта (второго руководителя) по отдельным темам) оформляется протоколом заседания Совета факультета, а затем утверждается приказом ректора Университета не позднее 01 июля пятого года обучения.

Для утверждения темы выпускной квалификационной работы в деканат предоставляются следующие документы:

- личное заявление обучающегося (Приложение 1);
- выписка из протокола заседания кафедры об утверждении темы выпускной квалификационной работы и научных руководителей;

Изменение темы выпускной квалификационной работы осуществляется в том же порядке, что и ее утверждение и может быть произведено на первом году обучения.

Коррекция названия выпускной квалификационной работы может быть произведена по личному письменному заявлению обучающегося, завизированному заведующим выпускающей кафедры, не позднее 1 месяца до начала государственной итоговой аттестации на данном курсе.

Кафедра обеспечивает обучающегося методическими указаниями, в которых указывается перечень требований к выполнению выпускной квалификационной работы и несет ответственность за организацию подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы.

Условия и сроки подготовки выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в течение шестого года обучения по образовательной программе специалитета или может быть многолетней.

Обучающийся подготавливает дипломную работу до начала государственной итоговой аттестации и за четыре недели до дня защиты выпускной квалификационной работы представляет выпускную квалификационную работу на электронном носителе на выпускающую кафедру.

Напечатанная и прошитая работа сдается на кафедру не позднее 5 рабочих дней до защиты работы. Электронная версия работы сдается на кафедру для проверки на плагиат не позднее 25 календарных дней до защиты работы.

Научное, методическое и организационное руководство подготовкой и написанием выпускной квалификационной работы осуществляется научным руководителем и вторым руководителем или консультантом (в случае его назначения).

Замена научного руководителя/консультанта ВКР производится в том же порядке, что и его назначение, но не позднее 6 месяцев до начала защиты выпускных квалификационных работ на данном курсе. Исключение составляют форс мажорные обстоятельства.

Подготовка теоретической части ВКР проводится обучающимся в условиях учебного процесса и прохождения НИР и преддипломной практики в условиях практической работы в учреждении(ях) соответствующего тематике исследования профиля. Подготовка эмпирической и практической части работы, включая непосредственное проведение научного исследования, осуществляется в условиях практической работы в учреждении соответствующего профиля и в период НИР.

Обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работой

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом Университета утверждается перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, закрепляется научный руководитель выпускной квалификационной работы из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей с ученой степенью и при необходимости консультант (консультанты).

Научный руководитель ВКР разрабатывает задание по выбранной обучающимся теме и согласовывает план-график работы обучающегося над ВКР с указанием дат встреч и объемом работы, предоставляемым обучающимся, на определенную дату. Задание и согласованный индивидуальный план-график выполнения ВКР подписывается обучающимся и научным руководителем, утверждается заведующим выпускающей кафедрой, передается в деканат факультета. Научный руководитель не реже 1 раза в месяц информирует заведующего кафедрой о результатах выполнения выпускной квалификационной работы.

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания по выбранной обучающимся теме (Приложение 2);
- оказание помощи обучающемуся в разработке индивидуального плана работы на весь период выполнения ВКР (Приложение 3);
- консультирование обучающегося по подбору источников литературы и инструментария для сбора фактического материала;
- проведение систематических консультаций с обучающимся по проблематике работы, оказание ему необходимой методической помощи;
- осуществляет представительство на базе проведения исследования;
- контроль хода выполнения ВКР в соответствии с установленным графиком;
- рекомендации по оформлению выпускной квалификационной работы;
- контроль за процессом подготовки, написания и оформления выпускной квалификационной работы, за эффективностью использования избранных методик и технологий исследования;
- контроль достоверности эмпирической базы исследования;
- проверка представленных обучающимся структурных разделов и всей выпускной квалификационной работы в целом, оценка степени их подготовленности, рекомендации по их корректировке;
- оказание помощи (консультирование) обучающемуся в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;

- информирование заведующего кафедрой о случаях значительного отклонения от графика подготовки ВКР или других проблемах, способных повлиять на завершение работы в установленный срок;

- проверку окончательно оформленной ВКР и составление письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

Замена научного руководителя ВКР осуществляется приказом ректора Университета, издаваемым на основании решения, принятого на заседании Ученого совета факультета.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв) (Приложение №6) и акт о результатах проверки выпускной квалификационной работы на объём заимствования (далее - акт проверки на объём заимствования).

В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися научный руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы, как правило, приглашается на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы с целью вступления с отзывом о работе обучающегося.

Научный руководитель ВКР проверяет окончательно оформленную ВКР не позднее, чем за 15 дней до даты защиты ВКР, и составляет отзыв на ВКР не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты защиты ВКР.

В отзыве научный руководитель выпускной квалификационной работой (Приложение 6):

- отражает актуальность темы исследования;
- характеризует отношение студента к выполнению работы, его мотивацию;
- делает заключение о степени проявляемой научной инициативности и самостоятельности при выполнении ВКР;
- делает заключение о степени выполнения рекомендаций научного руководителя, своевременности выполнения графика работы;
- оценивает навыки организации исследования, продемонстрированные обучающимися при выполнении ВКР; профессионализм выполнения ВКР;

- характеризует диапазон применяемых студентом методов, оригинальность решений, предложенных студентом;
- оценивает этические основания выполнения ВКР, а также практические рекомендации по применению полученных результатов.

Обязанности консультанта (в случае его назначения)

В случае междисциплинарного характера темы ВКР обучающемуся может быть назначен консультант (ты).

Консультант обязан консультировать обучающегося по специализированным вопросам своей области знаний. Консультант:

- совместно с научным руководителем определяет объем выпускной квалификационной работы;
- совместно с научным руководителем формулирует задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- рекомендует обучающемуся необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме выпускной квалификационной работы;
- оказывает помощь в составлении календарного графика выполнения выпускной квалификационной работы;
- проводит консультации обучающегося;
- дает рекомендации по оформлению выпускной квалификационной работы;
- проверяет представленные обучающимся структурные разделы и всю выпускную квалификационную работу в целом, оценивает степень их подготовленности, дает соответствующие рекомендации по их корректировке;
- в письменном виде информирует выпускающую кафедру и факультет о возникновении проблем (например, не возможность решить поставленные задачи, отсутствие обучающегося и т.п.) в выполнении обучающимся выпускной квалификационной работы;
- проверяет готовую выпускную квалификационную работу и с письменным отзывом представляет ее на выпускающую кафедру.

Ответственность выпускающей кафедры

Выпускающая кафедра:

- организует разработку тематики выпускных квалификационных работ, подбор научных руководителей (консультантов) и рецензентов, их обсуждение и утверждение на совете факультета;

- организует работу обучающихся и научных руководителей по выполнению выпускных квалификационных работ;
- контролирует ход работы, периодически (не реже 1 раза в месяц) заслушивает отчет научного руководителя выпускной квалификационной работой и обучающегося о ходе выполнения выпускной квалификационной работы;
- передаёт выполненную обучающимся выпускную квалификационную работу рецензенту (рецензентам) с целью подготовки рецензии и обеспечивает её подготовку рецензентом;
- проводит проверку выпускной квалификационной работы на объем заимствования, в том числе содержательного, в порядке, установленном в Университете (за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну);
- оформляет акт проверки выпускной квалификационной работы на объем заимствования (в случае, если результаты проверки не соответствуют требованиям, предъявляемым к обеспечению оригинальности текста выпускной квалификационной работы);
- осуществляет комиссионную проверку эмпирической базы первичных результатов исследования; заполняет акт проверки эмпирической базы в электронной форме; осуществляет хранение первичной базы эмпирических данных;
- размещает выпускную квалификационную работу в электронно-библиотечной системе Университета;
- организует ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя, рецензией (рецензиями) (Приложение №7) и актом проверки выпускной квалификационной работы на объем заимствования, не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы;
- организует ознакомление с рецензией (рецензиями): научного руководителя выпускной квалификационной работой и консультанта (при наличии);
- организует предварительное рассмотрение (предварительную защиту) выпускной квалификационной работы; составляет график проведения предварительных защит;
- уведомляет в письменном виде деканат факультета о выполнении выпускной квалификационной работы и ходатайствует о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации;
- передаёт секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее, чем за два календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы: выпускную квалификационную работу, подписанную заведующим выпускающей кафедрой, научным руководителем и студентом; отзыв научного руководителя; рецензию (рецензии), акт про-

верки выпускной квалификационной работы на объем заимствования; другие материалы, характеризующие научную и практическую значимость выпускной квалификационной работы (печатные статьи, тезисы, акты или справки о внедрении и др.);

- проводит предзащиту выпускной квалификационной работы не менее чем за двадцать дней до защиты;
- принимает решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите;
- участвует в заседании государственной экзаменационной комиссии.

Выпускные квалификационные работы (электронные копии, напечатанные и подписанные обучающимся и научным руководителем/консультантом с его отзывом), направляются одному или нескольким рецензентам (при междисциплинарной работе) из числа лиц, не являющихся работниками кафедры и подразделения сторонней организации (если на ее базе выполнялась квалификационная работа), на обязательное рецензирование не позднее, чем за десять календарных дней до государственной итоговой аттестации. Электронная копия ВКР передается в библиотеку для размещения в электронно-библиотечной системе Университета и проверки на объем заимствования, в том числе неправомерных заимствований. Кафедра обеспечивает ознакомление студента с отзывом, рецензией (рецензиями) и результатами проверки на заимствование, не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Допускается передача указанных документов (подписанной выпускной квалификационной работы, отзыва руководителя, рецензии (рецензий), акта проверки на объем заимствования и других материалов) по электронной почте в виде скан-копий в формате .pdf.

В соответствии с действующим Положением Университета оригинальность текста выпускной квалификационной работы (без списка использованных источников и приложений). Объем оригинальности должен составлять не менее 60%.

В случае, если оригинальность текста ВКР (без списка использованных источников и приложений) 60% и выше - обучающийся допускается к защите ВКР перед ГЭК. В случае, если оригинальность текста ВКР (без списка использованных источников и приложений) менее 60% - заведующий выпускающей кафедрой совместно с комиссией в составе ведущих преподавателей кафедры принимает решение о готовности/неготовности ВКР и возможности/невозможности допуска ВКР к защите перед ГЭК. Окончательное решение о допуске к защите ВКР принимается на заседании ГЭК с участием научного руководителя ВКР и обучающегося. Аргументы, по которым рассматриваемую выпускную квалификационную работу нецелесообразно допускать к защите на ГИА, оформляют протоколом заседания ГЭК, выписка из которого направляется декану факультета. Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экза-

национную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы (электронные копии, напечатанные и подписанные обучающимся и научным руководителем/консультантом ВКР с его отзывом), направляются одному или нескольким рецензентам (при междисциплинарной работе) из числа лиц, не являющихся работниками кафедры и подразделения сторонней организации (если на ее базе выполнялась квалификационная работа), на обязательное рецензирование не позднее, чем за десять календарных дней до государственной итоговой аттестации.

Электронная копия квалификационной работы передается в библиотеку для размещения в электронно-библиотечной системе Университета и проверки на объем заимствования, в том числе неправомерных заимствований.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом, рецензией (рецензиями) и результатами проверки на заимствование, не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Комиссионная проверка эмпирической базы первичных результатов исследования

Комиссионная проверка эмпирической базы первичных результатов исследования осуществляется не позднее, чем за 3 месяцев до начала ГИА.

Для осуществления комиссионной проверки эмпирической базы первичных результатов исследования создается комиссия из преподавателей выпускающей кафедры, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук в количестве не менее 3 человек. Состав комиссии утверждается на заседании кафедры. После утверждения состава комиссии оформляется выписка из заседания кафедры и передается в деканат не позднее трех дней после утверждения состава комиссии.

Для проверки обучающийся обязан предоставить комиссии эмпирическую базу первичных результатов исследования в электронном виде и на бумажном носителе, оформленную согласно требованиям, утвержденным на кафедрах.

Эмпирическая база первичных результатов исследования хранится на кафедре не менее 5 лет и является интеллектуальной собственностью Университета.

Требования к оформлению эмпирической базы первичных результатов исследования

На каждого испытуемого, принимающего участие в исследовании, оформляется пакет документов, вложенный в один файл и включающий в себя:

- анкету (с указанием кода, половозрастных характеристик, социального статуса и др. данных, которые необходимо учитывать при организации исследования);
- добровольное информированное согласие на участие в исследовании;
- бланки методик (протоколы исследований), которые испытуемый заполнял в процессе исследования;
- сводный бланк с результатами первичной обработки (с подсчетом количественных и качественных значений по ключу по каждой из методик, применяемых в реализации исследования) по всем используемым методикам;
- рисунки испытуемого (в случае использования в исследовании проективных методик, предполагающих изображение: например, рисунок семьи, несуществующее животное, пиктограмма и т.д.).

При оформлении анкеты испытуемого его ФИО заменяется на персональный код (обучающийся сам формирует код для каждого испытуемого с целью соблюдения конфиденциальности персональных данных). На каждом бланке с ответами также указывается данный код для того, чтобы можно было в дальнейшем идентифицировать бланки с ответами конкретного испытуемого.

Для каждой группы испытуемых, согласно плану исследования, оформляется одна папка («Корона» на кольцах). На титульном листе папки указывается тема ВКР, ФИО обучающегося, ФИО научного руководителя, группа испытуемых (экспериментальная группа (например, испытуемые с какой-либо соматической патологией) или контрольная группа - например, здоровые испытуемые).

В папку вкладывается конверт с электронным носителем (диск), на котором записана эмпирическая база первичных результатов исследования в форме одной общей таблицы в формате Excel. Для каждой группы испытуемых формируется одна отдельная таблица на отдельном листе (вкладка внизу страницы). Пример оформления таблицы представлен в Приложении 8.

Обязанности обучающегося (обучающихся) при выполнении выпускной квалификационной работы

Обучающийся несет полную ответственность за содержание, достоверность используемых материалов и оформление выпускной квалификационной работы.

Обучающийся обязан:

- придерживаться согласованного с научным руководителем ВКР календарного графика выполнения выпускной квалификационной работы и сроков реализации плана выпускной квалификационной работы;
- регулярно отчитываться перед научным руководителем о степени готовности выпускной квалификационной работы;
- соблюдать все требования, предъявляемые к написанию и оформлению выпускной квалификационной работы;
- представить подписанную им лично выпускную квалификационную работу научному руководителю ВКР за один месяц до ее защиты.

Обучающийся обязан подготовить выпускную квалификационную работу в соответствии с заданием научного руководителя в сроки, установленные календарным графиком выполнения выпускной квалификационной работы (но не позднее, чем за 14 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы). При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающийся обязан руководствоваться требованиями, изложенными в Настоящей программе государственной итоговой аттестации.

По требованию научного руководителя, заведующего выпускающей кафедрой или деканата факультета, обучающийся обязан представлять отчет о результатах выполнения выпускной квалификационной работы.

Порядок рецензирования выпускной квалификационной работы ВКР подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование

Для подготовки рецензий на выпускные квалификационные работы выпускающими кафедрами под руководством декана факультета, определяются рецензенты из числа профессорско-преподавательского состава или научных работников Университета, ведущих специалистов отрасли или представителей организаций работодателя. Список рецензентов утверждается советом факультета не позднее, чем за 60 дней до начала ГИА.

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется выпускающей кафедрой нескольким рецензентам.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру и (или) в деканат факультета письменную рецензию на указанную работу не позднее, чем за 5 дней (далее - рецензия).

В рецензии отражаются (Приложение 7):

- актуальность и новизна выпускной квалификационной работы, важность разработанных вопросов теории и практики;
- оценка содержания выпускной квалификационной работы (соответствие содержания избранной теме и степень ее раскрытия; объем выполненного исследования; уровень теоретического обоснования вопросов, исследуемых в работе; содержательность работы; стиль и грамотность изложения материала; владение научным инструментарием; количество и качество практического материала, на основе которого выполнена работа; достоверность полученных результатов, правильной статистической обработки; наличие в работе самостоятельных разработок и обобщений, обоснованность выводов и предложений; соответствие работы, требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и т.д.);
- положительные отличительные стороны выпускной квалификационной работы;
- практическое значение выпускной квалификационной работы и рекомендации по внедрению в практическую деятельность;
- недостатки и замечания по выпускной квалификационной работе;
- рекомендуемая оценка выполненной выпускной квалификационной работы;
- оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в ВКР;
- достоинства и недостатки по содержанию и оформлению дипломной работы;
- мнение о дипломной работе в целом и заключение о возможности присвоения обучающемуся квалификации «специалист».

Рецензия на выпускную квалификационную работу подписывается рецензентом с указанием ученой степени, ученого звания, должности, места работы. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью соответствующего учреждения.

Рецензент должен также отметить, если это имеет место, отсутствие новизны или недостаточную обоснованность выводов, ошибки или нарушения, связанные с оформлением работы, научную недобросовестность (плагиат).

Следует помнить, что рецензия должна иметь аргументированный, содержательный характер. Рецензент должен обосновать оценку, которой, по его мнению, заслуживает ВКР. Рецензент может предложить оценить ВКР как заслуживающую «высокой оценки», «положительной оценки», «неудовлетворительной оценки». Рецензия подписывается с указанием ученой степени и ученого звания (или должности) рецензента.

Рецензия предоставляется на выпускающую кафедру или в деканат факультета не менее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

С рецензией знакомятся: обучающийся, научный руководитель выпускной квалификационной работой, консультант (при наличии), заведующий выпускающей кафедрой.

Рецензентами не могут быть лица, являющиеся работниками выпускающей кафедры и руководители подразделений сторонней организации, отделений, на базе отделений которых выполнялась квалификационная работа.

При наличии недостатков и замечаний в рецензии обучающийся имеет возможность устранить их. Отдельные замечания, указанные в рецензии, могут не нуждаться в письменном изложении, а требуют лишь подкрепления аргументами, которые приводятся при защите.

В случае, если выпускная квалификационная работа выполнена на низком уровне и заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к ее защите, вопрос о допуске обсуждается на заседании ГЭК с участием научного руководителя ВКР и в присутствии обучающегося. Мотивы и аргументы, по которым рассматриваемую выпускную квалификационную работу нецелесообразно допускать к защите на ГИА, оформляют протоколом заседания ГЭК, выписка из которого направляется декану факультета.

Порядок проведения предварительной защиты выпускной квалификационной работы

Выпускающая кафедра должна назначить предварительное рассмотрение (предварительную защиту) выпускной квалификационной работы на заседании кафедры. Для предварительного рассмотрения выпускной квалификационной работы кафедра на заседание может пригласить научного руководителя выпускной квалификационной работой, консультанта, преподавателей других кафедр Университета, обучающиеся Университета по соответствующей образовательной программе.

Решение о необходимости и сроках проведения предварительного рассмотрения выпускной квалификационной работы принимается выпускающей кафедрой не позднее, чем за 30 рабочих дней до защиты выпускной квалификационной работы.

Информация о месте, дате и времени проведения предварительного рассмотрения выпускной квалификационной работы выпускающая кафедра доводит до обучающегося (обучающихся). Допускается осуществление видеосъемки процедуры предварительной защиты ВКР

Для предварительной защиты на кафедре требуется подготовить выступление с презентацией (не более 15 минут), в котором осветить тему, проблему и актуальность, объект и предмет, цели и задачи исследования, практическую значимость и основные результаты выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квали-

фикационной работы на нескольких кафедрах на предзащиту приглашаются научный руководитель ВКР и сотрудники соответствующих кафедр.

После основного выступления, обучающийся отвечает на вопросы преподавателей. Преподаватели кафедры высказывают свои предложения и замечания по сути выступления. Замечания и предложения, высказанные преподавателями кафедры, обучающийся учитывает при подготовке к защите выпускной квалификационной работы.

Решение о необходимости и сроках проведения предварительной защиты принимается выпускающей кафедрой.

Порядок оформления кафедрой допуска выпускнику к защите выпускной квалификационной работы

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета).

Решение о допуске обучающихся к итоговой государственной аттестации принимается выпускающей кафедрой на основе предварительной защиты выпускной квалификационной работы не позднее, чем за 30 дней до даты защиты. Завершенная ВКР сдается научному руководителю ВКР не позднее, чем за 15 дней до начала работы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Научный руководитель осуществляет техническую экспертизу ВКР на предмет соответствия ее оформлению требованиям, указанным в настоящей Программе. Ответственность за результат технической экспертизы несут научный руководитель ВКР и заведующий выпускающей кафедрой.

Научный руководитель ВКР назначает ответственного за проверку на заимствование ВКР, предстоящего выпуска. Назначенное ответственное лицо проверяет выпускные квалификационные работы на заимствование с помощью специализированных компьютерных программ и передает результаты проверок в распечатанном виде соответствующим руководителям ВКР. Научный руководитель ВКР представляет рецензенту результат проверки на заимствования и свой письменный отзыв через сотрудника кафедры, отвечающего за проведения контроля на антиплагиат, не позднее, чем за 10 дней до начала работы ГЭК. Рецензент обязан вручить текст рецензии автору работы не менее чем за 5 календарных дней до защиты работы.

Не позднее, чем за 2 дня до защиты, выпускающей кафедрой должны быть сданы техническому секретарю ГЭК следующие материалы:

- пояснительная записка (текст) дипломной работы (2 экземпляра, подписанные заведующим выпускающей кафедры, научным руководителем и студентом);
- справка о результатах проверки ВКР на заимствования (2 экземпляра);
- отзыв научного руководителя ВКР (2 экземпляра);
- рецензия на ВКР (2 экземпляра);
- аннотация ВКР (2 экземпляра);
- список научных публикаций и выступлений на конференциях различного уровня (2 экземпляра);
- электронный вариант выпускной квалификационной работы (на CD или DVD-диске).

Все материалы также сдаются в электронном виде (электронной папки, названной по фамилии обучающегося). В электронной папке содержатся все выше перечисленные документы, оформленные в соответствии с требованиями (со всеми необходимыми подписями и печатями) в отсканированном виде в формате PDF (допускается хранение выпускных квалификационных работ и прилагаемых к ним документов на электронном носителе в формате. pdf).

Сотрудник кафедры представляет в деканат список обучающихся, выполнивших ВКР и предоставивших все материалы в соответствии с выше перечисленными требованиями, со своей подписью, утвержденный заведующим выпускающей кафедры. Сведения в деканат предоставляются о ходе подготовки ВКР за 30 дней до начала ГИА, а о готовности к защите ВКР за 10 дней до начала ГИА.

Обучающийся готовит доклад своего выступления и презентацию. Длительность доклада не должна превышать 8 минут. Содержание доклада и слайдов согласовывается с научным руководителем ВКР.

Порядок проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, с целью выявления неправомерных заимствований

Электронная версия ВКР сдается на кафедру для проверки на объем неправомерных заимствований не позднее 25 календарных дней до защиты работы. Электронная копия квалификационной работы передается в библиотеку для проверки на объем заимствования, в том числе неправомерных заимствований. Неправомерными заимствованиями (плагиатом) считаются неправомерное присвоение авторства на результаты работы других авторов: объявление себя автором чужой работы или произведения, использование в собственной работе фрагментов произведения другого автора без указания источника заимствования, при использовании ссылок - превышение допустимого объема заимствования.

Проверка ВКР с использованием системы «Антиплагиат.Вуз» (далее - Система) является составной частью реализуемого в Университете процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР.

При обнаружении в содержании выпускной квалификационной работы менее 60% оригинального текста она отправляется на доработку при сохранении ранее установленной темы и после этого подвергается повторной проверке. После проведения проверок ВКР в Системе формируется справка о проверке ВКР на наличие незаконных заимствований и прикладывается к работе.

Доля оригинального текста и технология проверки в системе антиплагиат ВКР определяется в «Положении о порядке проверки работ на оригинальность текста в системе «Антиплагиат.Вуз» ФГБОУ ВО «Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России. Общий объем заимствований не должен превышать 40%, причём не допускаются заимствования из одного источника в объеме более 5%.

Порядок размещения выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе образовательной организации

После защиты выпускная квалификационная работа размещается в электронно-библиотечной системе Университета в формате ограниченного копирования с возможностью просмотра зарегистрированным пользователем.

Автор ВКР несет ответственность за соблюдение академических норм в написании письменных научных (в том числе и учебных) работ и за достоверность представленных данных в ВКР. Он обязан делать ссылки на авторов и источники, из которых заимствуются материалы или отдельные результаты. Обучающийся сдает ВКР на электронном носителе своему научному руководителю ВКР, что позволяет проверить ВКР на предмет заимствования, в том числе содержательного, с целью выявления неправомерных заимствований. За проведение ее проверки на объем заимствований в установленные сроки и допуск работы к защите несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно научный руководитель ВКР.

Перечень документов, передаваемых в государственную экзаменационную комиссию, сроки и порядок передачи

Секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее, чем за два дня до дня защиты выпускной квалификационной работы выпускающей кафедрой и деканатом факультета должны быть представлены следующие документы:

- выпускная квалификационная работа, подписанная заведующим выпускающей кафедрой, научным руководителем и студентом (2 экземпляра);

- электронная версия выпускной квалификационной работы (диск);
- справка о результатах проверки ВКР на заимствования в системе «Антиплагиат. Вуз» (2 экземпляра);
- акт проверки выпускной квалификационной работы на объём заимствования (2 экземпляра);
- отзыв научного руководителя (2 экземпляра);
- рецензия (рецензии) (2 экземпляра);
- другие материалы, характеризующие научную и практическую значимость выпускной квалификационной работы (список публикаций и тексты печатных статей, тезисов, актов или справок о внедрении и др.) (2 экземпляра).
- зачетная книжка с печатью «Допущен к государственной итоговой аттестации».

На заседание ГЭК предоставляется: 2 экземпляра переплетенной пояснительной записки (текста) ВКР; раздаточный материал (разработанный выпускником продукт, если предусмотрен в ВКР); отзыв научного руководителя ВКР; рецензия на ВКР. Во время защиты выпускника, выступающего с докладом, который сопровождается презентацией, члены ГЭК могут ознакомиться с текстом ВКР. После выступления обучающегося научный руководитель ВКР зачитывает свой отзыв на данную работу. Затем рецензент (в случае отсутствия рецензента на заседании ГЭК, ответственный секретарь ГЭК) зачитывает рецензию на данную работу.

Фонд оценочных средств для защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Показатели оценивания результатов освоения образовательной программы	Критериальные показатели	Баллы
1	Обоснованность выбора темы, её актуальность, научная и практическая значимость (ПК – 1,7,8)	В полной мере отражена актуальность темы, научная и практическая значимость работы, работа носит исследовательский характер	5
		Актуальность темы, научная и практическая значимость работы раскрыты с небольшими недостатками, работа носит исследовательский характер	4
		Частично раскрыта актуальность темы, частично отражены научная и практическая значимость работы, работа носит исследовательский характер	3
		Не раскрыта актуальность темы, не отражены научная и практическая значимость работы, работа не носит исследовательский характер	2
2	Уровень соответствия дизайна исследования цели ВКР (ПК – 2,3,4)	Дизайн исследования полностью соответствует цели ВКР	5
		Дизайн исследования соответствует цели ВКР с незначительными недостатками	4
		Дизайн исследования частично соответствует цели ВКР	3
		Дизайн исследования не соответствует цели ВКР	2
3	Степень владения материалом и методами исследования (УК - 1,2 3, 4; ОПК – 1, 2, 3, 4, 8, 10)	Доклад логично и структурировано иллюстрирован презентацией. Студент способен четко и конкретно дать ответы на замечания рецензента и вопросы ГЭК	5
		Допущены незначительные неточности в сбалансированности доклада и презентации. Студент способен корректно ответить на замечания рецензента и вопросы ГЭК	4

		Содержание доклада и презентации несбалансированны. Студент способен ответить на замечания рецензента и вопросы ГЭК только при наводящих вопросах	3
		Доклад содержит грубые логические ошибки и несбалансирован с презентацией. Студент не ответил на замечания рецензента и	2
4	Наглядность презентации (при наличии раздаточного материала) (ПК- 5,6; ОПК – 8, 11)	Оформление и содержание соответствует требованиям. Презентация логично иллюстрирует текст доклада. Выбор способа представления результатов исследования логичен и корректен. Раздаточный материал нагляден и содержателен	5
		Допущены незначительные нарушения требований к оформлению и содержанию. Допущены незначительные неточности в сбалансированности презентации и доклада. Выбор способа представления результатов исследования логичен и корректен. Раздаточный материал нагляден и содержателен	4
		Оформление и содержание частично соответствует требованиям. Презентация частично иллюстрирует текст доклада. Допущены грубые ошибки в выборе способа представления результатов исследования. Раздаточный материал не информативен	3
		Оформление и содержание не соответствует требованиям. Презентация не иллюстрирует текст доклада. Выбор способа представления результатов исследования не логичен и не корректен. Раздаточный материал не соответствует теме и цели ВКР	2
5	Качество и информативность доклада (УК – 4, 5, 9; ОПК- 11; ПК – 4, 5, 6, 7)	Логично выверенный и аргументированный доклад, отражающий основные положения ВКР. Регламент соблюден	5
		Доклад содержит незначительные ошибки аргументации и логические ошибки, однако отражает основные положения ВКР. Допущено незначительное нарушение регламента	4
		Доклад содержит существенные ошибки аргументации и логические ошибки, частично отражает основные положения ВКР. Допущено грубое нарушение регламента	3
		Доклад не логичен и не аргументирован, не отражает основные положения ВКР. Допущено грубое нарушение регламента	2
6	Обоснованность выводов и практического решения (УК – 6, 7, 8, 9, 10, 11; ОПК – 5, 6, 7, 9; ПК – 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	Выводы обоснованы, соответствуют задачам и цели работы. Практическое решение обосновано и имеет четкий алгоритм.	5
		Выводы соответствуют задачам и цели работы, но не вполне обоснованы. Практическое решение обосновано, но имеет нечеткий алгоритм	4
		Выводы частично соответствуют задачам и цели работы. Практическое решение частично обосновано и имеет нечеткий алгоритм	3
		Не имеет выводов, либо они носят декларативный характер. Практическое решение необоснованно и имеет нечеткий алгоритм	2
7	Отзыв научного руководителя и рецензия (качество изложения материала в тексте пояснительной записки ВКР)	Позитивный отзыв научного руководителя. Рекомендуемая рецензентом оценка «отлично» или «хорошо»	5
		Позитивный отзыв научного руководителя. Рекомендуемая рецензентом оценка «хорошо» или «удовлетворительно»	4
		Отзыв научного руководителя, содержит значимые замечания. Рекомендуемая рецензентом оценка «удовлетворительно»	3
		Негативный отзыв научного руководителя, содержащий указание на наличие плагиата в ВКР.	2

Критерии оценивания выпускника по результатам защиты выпускной квалификационной работы

1) **Качество выполненной ВКР** (соответствие содержания ВКР целевым установкам, степень решения задач, которые были поставлены перед разработчиком ВКР, выполнение требований нормативно-правовых документов, полнота раскрытия темы, ак-

туальность и практическая значимость работы, своевременность и самостоятельность подготовки материалов)

«Отлично». Аргументированы выбор темы и её актуальность, отражены научная новизна и практическая значимость работы, работа носит исследовательский характер. Проведен глубокий анализ проблемы, решены задачи исследования, предложен логический и структурированный путь решения и результат его практического применения. Тема полностью раскрыта.

«Хорошо». Актуальность темы, научная новизна и практическая значимость работы раскрыты с небольшими недостатками, работа носит исследовательский характер. Проведен глубокий анализ проблемы, допущены незначительные неточности в предложенном логическом и структурированном способе ее решения и результате его практического применения. Тема раскрыта с решением всех задач.

«Удовлетворительно». Частично раскрыта актуальность темы, частично отражены научная новизна и практическая значимость работы, работа носит исследовательский характер. Проведен анализ проблемы, допущены значительные неточности в предложенном способе ее решения и результате его практического применения. Выводы частично соответствуют задачам и цели работы. Практическое решение частично обосновано и имеет нечеткий алгоритм.

«Неудовлетворительно». Не раскрыта актуальность темы, не отражены научная и практическая значимость работы, работа не носит исследовательский характер. Не имеет выводов, либо они носят декларативный характер. Практическое решение необоснованно и имеет нечеткий алгоритм.

2) **Содержательность и научность доклада** (соответствие доклада разработанной теме, необходимая полнота отображения основных положений, выводов и рекомендаций работы, стройность, логичность построения, умелая иллюстрация доклада, умение свободно, без использования его конспекта излагать разработанный материал, поведение обучающегося во время защиты).

«Отлично». Логично выверенный и аргументированный доклад, отражающий основные положения ВКР, точен и четко сбалансирован с презентацией. Выбор способа представления результатов исследования логичен, корректен, без использования конспекта. Раздаточный материал нагляден и содержателен. Регламент соблюден.

«Хорошо». Доклад содержит незначительные ошибки аргументации и логические ошибки, однако отражает основные положения ВКР, сбалансирован с презентацией. Допущено незначительное нарушение регламента.

«Удовлетворительно». Доклад содержит существенные ошибки аргументации и логические ошибки, частично отражает основные положения ВКР, слабо сбалансирован с презентацией. Допущено грубое нарушение регламента.

«Неудовлетворительно». Доклад не логичен и не аргументирован, не отражает основные положения ВКР, презентация отсутствует. Допущено грубое нарушение регламента. Раздаточный материал не соответствует теме и цели ВКР.

3) **Полнота ответов на поставленные вопросы** (ответ должен пояснять именно то, ради чего он задан, краткость и аргументированность ответов, умение показать главное и сделать правильные выводы, общая компетентность по теме работы).

«Отлично». Обучающийся способен четко аргументировано, показав главное и сделав правильные выводы, конкретно ответить на замечания рецензента и вопросы.

«Хорошо». Обучающийся способен корректно ответить на замечания рецензента и вопросы, при этом раскрывает сущность вопроса, подкрепляет ответ выводами и расчетами из ВКР, показывает самостоятельность и глубину изучения проблемы. Допускает незначительные неточности в предложенном логическом и структурированном ответе.

«Удовлетворительно». Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо аргументирован выводами и данными из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы.

«Неудовлетворительно». Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы.

4) **Выполнение требований, предъявляемых к оформлению ВКР** (выполнение требований к структуре, компоновке, оформлению).

«Отлично». ВКР по оформлению, структуре, соответствует всем требованиям; Дизайн исследования полностью соответствует цели ВКР. ВКР по структуре соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта. Дизайн исследования соответствует цели ВКР с незначительными недостатками.

«Хорошо». ВКР по структуре соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта. Дизайн исследования соответствует цели ВКР с незначительными недостатками.

«Удовлетворительно». Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Дизайн исследования частично соответствует цели ВКР.

«Неудовлетворительно». Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Дизайн исследования не соответствует цели ВКР.

5) Отзывы и рецензия

«Отлично». Положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«Хорошо». Положительный отзыв научного руководителя и рецензента с незначительными замечаниями.

«Удовлетворительно». В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа данных.

«Неудовлетворительно». В отзыве научного руководителя/консультанта и в рецензии, имеются серьезные замечания по сути теоретической и экспериментальной частям ВКР, на которые студент не может грамотно и аргументировано ответить.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе защиты выпускной квалификационной работы (порядок защиты и оформление результатов защиты)

Каждый член государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) получает Индивидуальный оценочный лист (Приложение 11) и памятку по его заполнению (Приложение 10). Предварительно (не позднее чем за 1 день) все члены ГЭК получают инструкцию по работе с индивидуальными оценочными листами на личную электронную почту.

На каждого обучающегося и допущенного к процедуре защиты ВКР каждый член ЭК заполняет индивидуальный оценочный лист. В каждом индивидуальном оценочном листе содержится таблица с критериями оценки. При заполнении таблицы членам ЭК предлагалось ознакомиться с показателями оценивания результатов освоения образовательной программы и критериальными показателями. Далее, на основе среднего арифметического от общей суммы баллов член ЭК выставляет оценку по результатам выполнения и защиты ВКР и указывает ее в соответствующей строке внизу 2 страницы Индивидуального оценочного листа. Общая оценка по результатам прохождения итогового аттестационного испытания выставляется как среднее арифметическое оценок всех членов ЭК, участвующих в процедуре итоговой аттестации.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Порядок выставления оценки:

а) оценка «отлично» выставляется в том случае, если абсолютное большинство показателей выполнено на оценку «отлично», при этом ни один показатель не оценён ниже, чем на оценку «хорошо»;

б) оценка «хорошо» выставляется в том случае, если абсолютное большинство показателей выполнены на оценку «хорошо» или «отлично», при этом ни один показатель не оценён ниже, чем на оценку «удовлетворительно»;

в) оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если все показатели выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно»;

г) оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если курсовая работа хотя бы по одному показателю выполнена на оценку «неудовлетворительно».

Оценка рассчитывается как среднее арифметическое оценок, полученных в соответствии с критериями оценивания и критериальными показателями. Полученное значение оценки округляется до целого числа по правилам математики.

Особенности прохождения итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

(методические указания)

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей

(занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность выступления обучающегося на защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

- а) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

- б) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

- в) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся, из числа инвалидов, не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле обучающегося, хранящемся на факультете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам итоговых аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 февраля.

Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

Заявление на выполнение выпускной квалификационной работы
(макет)

Заведующему кафедрой _____

От студента ____ курса, _____ группы
Направления подготовки (специальность)

Фамилия

Имя

Отчество

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу на тему:

под руководством _____

должность, название кафедры

Фамилия, Имя, Отчество научного руководителя (полностью)

« ____ » _____ 20.....г.

подпись исполнителя

расшифровка подписи

виза научного руководителя

подпись научного руководителя

расшифровка подписи

виза зав. выпускающей кафедры

подпись зав. выпускающей кафедры

расшифровка подписи

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы
(макет)

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой

ФИО

«___» _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

Обучающемуся _____ группы _____ (ФИО)

1. Тема ВКР: _____

2. Дата выдачи задания «___» _____ 20 ____ г.

3. Исходные данные к ВКР (база проведения научной работы, цель, задачи и объём исследования, предполагаемые методы и методики исследования и т.п.):

4. Этапы выполнения ВКР: _____

5. Срок сдачи обучающимся завершённой работы «___» _____ 20 ____ г.

6. Форма: *дипломная работа*

Руководитель ВКР: _____
ФИО, подпись

Ознакомлен: _____
ФИО, подпись обучающегося

Индивидуальный план подготовки ВКР
(макет)

Тема: _____

Исполнитель: _____

Научный руководитель: _____

№	Сроки Исполнения ВКР	Содержание работы	Дата отчёта	Подпись руководителя ВКР*
1		Выбор темы ВКР и оформление заявления. Предварительное обсуждение выбранной темы с научным руководителем.		
2		Составление плана исследования и библиографии по теме исследования. Предварительное определение цели, задач, гипотезы, объекта и предмета исследования.		
3		Работа над литературным обзором по теме и библиографией. Подбор и анализ источников информации по проблематике исследования. Предоставление сравнительных резюме по изученным источникам (не менее 10)		
4		Подбор и анализ источников информации по проблематике исследования. Предоставление сравнительных резюме по изученным источникам (еще не менее 10)		
5		Окончательное формулирование цели, задач, гипотезы, объекта и предмета исследования.		
6		Предоставление сравнительных резюме по изученным источникам (еще не менее 10). Окончание работы над литературным обзором по теме и библиографией. Предоставление первоначального варианта введения и теоретического обзора.		
7		Подбор инструментария исследования, работа над теоретической частью		
8		Проведение исследования и получение его результатов, начало работы над практической частью, работа над теоретической частью.		
9		Представление результатов исследования на защите ВКР, завершение работы над теоретической и практической частями работы.		
10		Получение отзыва и рецензии, подготовка текста доклада и презентации, представление работы секретарю ГЭК.		

*Подпись руководителя свидетельствует об успешном выполнении этапа.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)**

Факультет:

Кафедра:

Специальность 37.05.01 Клиническая психология

Квалификация: специалист

Выпускная квалификационная работа на тему: _____

Студента(ки)

6 курса _____ группы

_____ факультета

специальность 37.05.01

Клиническая психология

Фамилия И.О.

Научный руководитель:

учёная степень, звание

Фамилия И.О.

Выпускная квалификационная работа

Допущена к защите зав. кафедрой

уч. звание Фамилия И.О.

Работа защищена на заседании

Государственной Аттестационной

Комиссии с оценкой: _____

Председатель ИГАК: уч. степень

уч. звание Фамилия И.О.

Тверь – 20____ г.

Порядок оформления библиографического списка

Список использованной литературы располагается в конце работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы.

В список использованной литературы включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы. На каждый источник, указанный в списке литературы, должна быть ссылка в тексте.

Источники должны располагаться в следующем порядке:

- 1) нормативные правовые акты;
- 2) монографическая литература;
- 3) ресурсы Интернета;
- 4) иностранная литература (размещается в алфавитном порядке).

Список использованной литературы имеет сквозную единую нумерацию. Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзаца. Нормативные правовые акты должны приводиться в следующей последовательности:

- 1) конституции (Российской Федерации, субъектов РФ);
- 2) законы (федеральные, субъектов РФ);
- 3) указы (Президента РФ, высших должностных лиц субъектов РФ);
- 4) постановления (Правительства РФ, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ);
- 5) нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- 6) письма, инструкции, распоряжения, приказы министерств и ведомств.

В списке использованной литературы нормативные правовые акты одинаковой юридической силы располагаются строго в хронологическом порядке по мере их принятия (от ранее принятых к более поздним документам).

При библиографическом описании нормативных правовых актов сначала указывается статус документа (например, Федеральный закон, Указ Президента РФ и т.п.), затем его название, после чего приводится дата принятия документа, его номер и дата последней редакции.

Специальная литература включает монографии, научные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, книги, статистические сборники, статьи в периодических изданиях.

В списке использованной литературы специальные источники располагаются строго в алфавитном порядке по фамилии авторов, а если автор не указан - по названию работы.

Информация, размещенная в Интернете, является электронным ресурсом удаленного доступа и может также использоваться при составлении списка литературы.

Библиографическое описание документов осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80 2011).

Примеры библиографических записей документов в списке литературы. (Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80)

Книги

Сычев, М. С. История Архангельского казачьего войска: учебное пособие/М. С. Сычев - Астрахань: Волга, 2009. - 231 с.

Соколов, А. Н. Гражданское общество: проблемы формирования развития (философский и юридический аспекты) : монография/ А. Н. Соколов, К. С. Сердобинцев; под общ. ред. В. М. Бочарова. -Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.

Гайданенко, Т. А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика/ Т. А. Гайданенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо: МИРБИС, 26 2008. - 508 с.

Лермонтов, М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т./ Михаил Юрьевич Лермонтов; [коммент. И. Андронникова]. - М.: Терра-Кн. клуб, 2009. - 4 т.

Управление бизнесом: сборник статей. - Нижний Новгород: Изд-во Новгородского университета, 2009. - 243 с.

Борозда, И. В. Лечение сочетанных повреждений таза/ И. В. Борозда, Н. И. Воронин, А. В. Бушманов. - Владивосток: Дальнаука, 2009. - 195 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» / О. В. Михненко, И. З. Коготкова, Е. В. Генкин, Г. Я. Сороко. - М.: Государственный университет управления, 2005. - 59 с.

Нормативные правовые акты Конституция Российской Федерации: офиц. текст.

М.: Маркетинг, 2001. - 39 с. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб.: Стаункантри, 2001. - 94 с.

Стандарты

ГОСТ Р 7.0.53 - 2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление. - М.: Стандартинформ, 2007. - 5 с.

Диссертации

Лагкуева, И. В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05/ Лагкуева Ирина Владимировна. - М., 2009. - 168 с.

Покровский, А. В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений: дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01/ Покровский Андрей Владимирович. - М., 2008. - 178.

Авторефераты диссертаций

Сиротко, В. В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33/ Сиротко Владимир Викторович. - М., 2006. - 17 с.

Лукина, В. А. Творческая история «Записок охотника» И.С.Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01/ Лукина Валентина Александровна. - СПб., 2006. - 26 с.

Отчеты о научно-исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР/ Загорюев А. Л. - Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. - 102 с.

Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - М.: Большая Рос. энцикл., 1996. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Насырова, Г. А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс]/ Г. А. Насырова// Вестник Финансовой академии. - 2003. - №4. - Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

Статьи

Берестова, Т. Ф. Поисковые инструменты библиотеки/ Т. Ф. Берестова// Библиография. - 2006. - №6. - С. 19.

Кригер И. Бумага терпит/ И. Кригер// Новая газета. - 2009. - 1 июля.

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу
(макет)

(Фамилия Имя Отчество исполнителя)

Тема: _____

Актуальность темы: _____

Отношение студента к выполнению работы _____

Мотивация выполнения ВКР _____

Степень проявляемой научной инициативности и самостоятельности при выполнении ВКР (проявление готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала) _____

Выполнение рекомендаций научного руководителя, своевременность выполнения графика работы _____

Навыки организации исследования, продемонстрированные обучающимся при выполнении ВКР (проявление способности к использованию основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации) _____

Профессионализм выполнения ВКР (владение навыками методологического анализа, методами статистической обработки и др.; проявление способности к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования области клинической психологии) _____

Диапазон используемых (применяемых) методов исследования _____

Оригинальные решения, предложенные студентом в ВКР

Этические основания выполнения ВКР

Рекомендации по практическому применению полученных результатов

Допуск к защите _____

Руководитель ВКР _____

(ФИО, уч. степень и уч. звание)

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ (подпись)

РЕЦЕНЗИЯ
На выпускную квалификационную работу

(Фамилия Имя Отчество исполнителя)

Студента ____ курса, обучающегося по направлению подготовки (специальности)

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Выполненную на тему _____

1. Актуальность, новизна (проявление способности к постановке и обоснованию цели в процессе реализации профессиональной деятельности и выбору путей ее достижения) _____

2. Оценка содержания выпускной квалификационной работы (проявление способности использовать в профессиональной деятельности основные законы естественнонаучных дисциплин, в том числе медицины, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования) _____

3. Положительные отличительные стороны выпускной квалификационной работы _____

4. Практическое значение выпускной квалификационной работы и рекомендации по внедрению в практическую деятельность (проявление способности к выбору, разработке и эффективной реализации клинико-психологических технологий) _____

5. Недостатки и замечания по выпускной квалификационной работе _____

6. Рекомендуемая оценка выполненной выпускной квалификационной работы _____

7. Студенту рекомендуется присвоить квалификацию _____
по специальности _____

М.П.

Рецензент _____

(Фамилия Имя Отчество, должность, место работы, ученое звание, ученая степень)

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ (подпись)

Таблица представления эмпирической базы первичных результатов исследования
(пример)

№ п/п	код испытуемого	пол	возраст	социальный статус	тест Спилберга -Ханина		Методика ...			
					СТ	ЛТ	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4
1	АМП	м	18	студент						
2	БРТ	м	19	студент						
3	ТРА	м	18	студент						
4	ВАА	ж	19	студент						
5	ППР	ж	20	студент						
6	ИТР	ж	19	студент						
7	ЛБД	м	18	студент						
8	ДЛО	ж	19	студент						
9	ШЛО	м	20	студент						
.....						
30	АБД	м	18	студент						

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)
(Макет)

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

о проведении итогового аттестационного испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки (специальности)

37.05.01 Клиническая психология

о присвоении квалификации обучающемуся и выдаче документа

о высшем образовании и о квалификации.

от «___» _____ 20.....г. № _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
(фамилия и инициалы)

Члены ГЭК: _____
(фамилия и инициалы)

СЛУШАЛИ:

(Фамилия Имя Отчество)

обучающегося психолого-социального факультета, группа _____, форма обучения очная, по поводу защиты выпускной квалификационной работы (далее - ВКР). В ГЭК представлены следующие материалы:

1. ВКР на тему: _____

_____ на _____ страницах,

выполнена под руководством _____

(Фамилия и инициалы, должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

2. Материалы сообщения, подготовленные обучающимся для защиты ВКР.

3. Отзыв руководителя ВКР: рекомендована к защите / не рекомендована к защите

4. Рецензия на ВКР: предусмотрена / не предусмотрена/положительная / отрицательная,
(нужное подчеркнуть)

Рецензент _____

(Фамилия и инициалы, должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

После сообщения о выполненной выпускной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. _____
(Фамилия и инициалы члена ГЭК, содержание вопроса)
2. _____
(Фамилия и инициалы члена ГЭК, содержание вопроса)
3. _____
(Фамилия и инициалы члена ГЭК, содержание вопроса)
4. _____

Характеристика ответов на вопросы, заданные членами ГЭК:

например, ответы обучающегося (экстерна) на все вопросы, заданные членами ГЭК, были полными, по существу, приводились примеры, приводилось обоснование, делались ссылки на результаты исследования, имеет место демонстрация знаний, полученных обучающимся в ходе освоения образовательной программы.

Мнение председателя и членов ГЭК:

1) о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач:

Например,

-в ходе выполнения и защиты ВКР обучающийся продемонстрировал глубокие знания вопросов темы, свободно владеет материалами и результатами исследования, в ходе доклада использовал современные технологии презентации иллюстрационного материала, уверенно отвечает на поставленные вопросы;

-имеет положительный отзыв научного руководителя;

-в ходе защиты выпускной квалификационной работы установлено, что у обучающегося в результате освоения образовательной программы сформированы знания, умения, опыт деятельности, компетенции, необходимые для решения профессиональных задач.

2) о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке:

Например,

-недостатки, в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены; или отмечается недостаточно высокий уровень теоретических знаний по вопросам

Особое мнение членов ГЭК:

Например,

-отсутствует;

-рекомендовано поступление в аспирантуру Университета;

-рекомендовать к публикации результаты исследования;

-и др.

РЕШЕНИЕ ГЭК:

1. Признать, что обучающийся _____
(Фамилия Имя Отчество)

защитил выпускную квалификационную работу с оценкой _____ (прописью)
Дата защиты ВКР «___» _____ 20.....г.

2. Присвоить / не присваивать _____
(нужное подчеркнуть) (Фамилия и Инициалы)

квалификацию _____
по направлению подготовки (специальности) 37.05.01 Клиническая психология
направленность (профиль) «Нейропсихологическая реабилитация и коррекционно развивающее обучение»

3. Выдать диплом специалиста/с отличием образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и приложение к нему/справку об обучении установленного образца (нужное подчеркнуть).

Председатель ГЭК _____
(подпись) (Фамилия и Инициалы)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) (Фамилия и Инициалы)

ПАМЯТКА

члену государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по заполнению Индивидуального оценочного листа (далее - ИОЛ) при проведении итогового аттестационного испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы по специальности 37.05.01 «Клиническая психология»

Приступая к заполнению ИОЛ, на 1 странице напишите Фамилию и инициалы студента, которого Вы заслушиваете, в соответствующей строке; внизу 2 страницы поставьте Вашу подпись и ее расшифровку (Ваши фамилия и инициалы).

При заполнении таблицы ознакомьтесь с показателями оценивания результатов освоения образовательной программы и критериальными показателями; обведите «кружочком» тот балл, которому соответствует ответ экзаменуемого. На основе среднего арифметического от общей суммы баллов определите оценку по результатам итогового собеседования и укажите ее в соответствующей строке внизу 2 страницы.

Если в ходе ответа экзаменуемого Вы для выявления полноты знаний задаете дополнительные вопросы, запишите их в **Перечень дополнительных вопросов, заданных студенту**.

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет» Минздрава России
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

члена государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) для проведения итогового
аттестационного испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы
по специальности 37.05.01 «Клиническая психология»

от « ____ » _____ 20.....г.

Студент _____
(Фамилия Имя Отчество)

Факультет _____, группа _____, форма обучения очная

Тема ВКР: _____

№ п/п	Показатели оценивания ре- зультатов освоения образова- тельной программы	Критериальные показатели	Баллы
1	Обоснованность выбора темы, её актуальность, научная и практическая значимость (ПК – 1,7,8)	В полной мере отражена актуальность темы, научная и практическая значимость работы, работа носит исследовательский характер	5
		Актуальность темы, научная и практическая значимость работы раскры- ты с небольшими недостатками, работа носит исследовательский харак- тер	4
		Частично раскрыта актуальность темы, частично отражены научная и практическая значимость работы, работа носит исследовательский ха- рактер	3
		Не раскрыта актуальность темы, не отражены научная и практическая значимость работы, работа не носит исследовательский характер	2
2	Уровень соответствия дизайна исследования цели ВКР (ПК – 2,3,4)	Дизайн исследования полностью соответствует цели ВКР	5
		Дизайн исследования соответствует цели ВКР с незначительными недо- статками	4
		Дизайн исследования частично соответствует цели ВКР	3
		Дизайн исследования не соответствует цели ВКР	2
3	Степень владения материалом и методами исследования (УК - 1,2 3, 4; ОПК – 1, 2, 3, 4, 8, 10)	Доклад логично и структурировано иллюстрирован презентацией. Сту- дент способен четко и конкретно дать ответы на замечания рецензента и вопросы ГЭК	5
		Допущены незначительные неточности в сбалансированности доклада и презентации. Студент способен корректно ответить на замечания рецен- зента и вопросы ГЭК	4
		Содержание доклада и презентации несбалансированны. Студент спо- собен ответить на замечания рецензента и вопросы ГЭК только при наводящих вопросах	3
		Доклад содержит грубые логические ошибки и несбалансирован с пре- зентацией. Студент не ответил на замечания рецензента и	2

№ п/п	Показатели оценивания результатов освоения образовательной программы	Критериальные показатели	Баллы
4	Наглядность презентации (при наличии раздаточного материала) (ПК- 5,6; ОПК – 8, 11)	Оформление и содержание соответствует требованиям. Презентация логично иллюстрирует текст доклада. Выбор способа представления результатов исследования логичен и корректен. Раздаточный материал нагляден и содержателен	5
		Допущены незначительные нарушения требований к оформлению и содержанию. Допущены незначительные неточности в сбалансированности презентации и доклада. Выбор способа представления результатов исследования логичен и корректен. Раздаточный материал нагляден и содержателен	4
		Оформление и содержание частично соответствует требованиям. Презентация частично иллюстрирует текст доклада. Допущены грубые ошибки в выборе способа представления результатов исследования. Раздаточный материал не информативен	3
		Оформление и содержание не соответствует требованиям. Презентация не иллюстрирует текст доклада. Выбор способа представления результатов исследования не логичен и не корректен. Раздаточный материал не соответствует теме и цели ВКР	2
5	Качество и информативность доклада (УК – 4, 5, 9; ОПК-11; ПК – 4, 5, 6, 7)	Логично выверенный и аргументированный доклад, отражающий основные положения ВКР. Регламент соблюден	5
		Доклад содержит незначительные ошибки аргументации и логические ошибки, однако отражает основные положения ВКР. Допущено незначительное нарушение регламента	4
		Доклад содержит существенные ошибки аргументации и логические ошибки, частично отражает основные положения ВКР. Допущено грубое нарушение регламента	3
		Доклад не логичен и не аргументирован, не отражает основные положения ВКР. Допущено грубое нарушение регламента	2
6	Обоснованность выводов и практического решения (УК – 6, 7, 8, 9, 10, 11; ОПК – 5, 6, 7, 9; ПК – 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	Выводы обоснованы, соответствуют задачам и цели работы. Практическое решение обосновано и имеет четкий алгоритм.	5
		Выводы соответствуют задачам и цели работы, но не вполне обоснованы. Практическое решение обосновано, но имеет нечеткий алгоритм	4
		Выводы частично соответствуют задачам и цели работы. Практическое решение частично обосновано и имеет нечеткий алгоритм	3
		Не имеет выводов, либо они носят декларативный характер. Практическое решение необоснованно и имеет нечеткий алгоритм	2
7	Отзыв научного руководителя и рецензия (качество изложения материала в тексте пояснительной записки ВКР)	Позитивный отзыв научного руководителя. Рекомендуемая рецензентом оценка «отлично» или «хорошо»	5
		Позитивный отзыв научного руководителя. Рекомендуемая рецензентом оценка «хорошо» или «удовлетворительно»	4
		Отзыв научного руководителя, содержит значимые замечания. Рекомендуемая рецензентом оценка «удовлетворительно»	3
		Негативный отзыв научного руководителя, содержащий указание на наличие плагиата в ВКР.	2

Перечень вопросов, заданных студенту:

Оценка по результатам ответов на вопросы _____
(отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно)

Оценка по результатам защиты ВКР _____
(отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно)

Член комиссии: _____
(подпись) (Фамилия и Инициалы члена ГЭК)