

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки России В. Н. Трезубова о диссертации Пожиловой Елены Васильевны на тему: «Прогнозирование, фармакологическая коррекция и мониторинг процесса адаптации пациентов к полным съемным зубным протезам», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.7. «Стоматология»

Актуальность темы выполненной работы

Диссертационная работа Е.В. Пожиловой посвящена важной проблеме стоматологии – повышению эффективности лечения пациентов с полной потерей зубов классическими съемными протезами за счет оптимизации прогнозирования, динамического наблюдения процесса адаптации и его фармакологической коррекции.

Известен имплантационный метод протезирования, обладающей высокой эффективностью и результативностью. Однако отсутствие в настоящее время социальных квот на него отмечает подавляющее число нуждающихся в нем в силу дороговизны этого метода. Кроме того, ряду пациентов этот метод противопоказан вследствие их полиморбидности или отсутствия необходимости анатомо-топографических условий. Следует добавить также, что у многих пациентов пожилого возраста по понятным причинам отсутствует положительная мотивация к инвазивным методам лечения.

При этом у пожилых пациентов порой наблюдаются психические расстройства невротического круга, связанные, в частности, с инвалидизацией, сопутствующей полной потере зубов. А у многих из них определяются завышенный уровень притязаний на быстрое и метаморфозное повышение уровня качества их жизни, связанного с зубным протезированием.

Работа Е.В. Пожиловой позволяет решить ряд проблем, связанных с оптимизацией процесса адаптации пациентов к полным съемным протезам путем его динамического наблюдения и этиотропной фармакологической коррекции эмоционального напряжения.

Исходя из вышеизложенного, тема, цель и задачи диссертационного исследования Е.В. Пожиловой, реализованные в

рецензированной работе, представляются весьма актуальными как в научном, так и в клиническом смысле.

Новизна исследования, и полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Соискателем предложены способ регистрации активности жевательных мышц, искусственный пищевой комок и способ экспресс-диагностики нарушений жевательно-речевого аппарата. Эти предложения удостоены патентов РФ на изобретения.

Научная новизна диссертационной работы заключается в получении объективных данных, подтверждающих зависимость процесса адаптации от типа темперамента пациента посредством проведения одномоментной регистрации активности жевательных мышц и эмоционального фона пациента с использованием полиграфа «Барьер-14» на разных этапах адаптации к полным съемным протезам.

В рамках проведения рандомизированного простого слепого плацебо-контролируемого клинического исследования подтвержден факт клинической эффективности и безопасности седативного действия препарата «Семакс» 0,1% (капли назальные) на процесс адаптации к полным съемным протезам у пациентов вне зависимости от типа их темперамента.

Соискателем вынесено на защиту три основных научных положения, которые достаточно обстоятельно обоснованы в тексте диссертации. Есть уверенность, что диссертанту удастся защитить их во время дискуссии. Работа заканчивается пятью выводами, которые логически вытекают из существа исследования. При этом они являются краткой констатацией решения всех задач исследования. На основе выводов сформулированных практические рекомендации, которые представляют несомненный интерес для клиницистов.

Достоверность полученных результатов обусловлена представительностью клиентского контингента обследованных, современными диагностическими и прогностическими методами, подобранными адекватно решению поставленных перед соискателем задач, доскональной статистической обработкой цифрового материала, уточненными параметрическими и непараметрическими методами.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость работы заключается в получении достоверных данных, свидетельствующих о зависимости процесса адаптации от типа темперамента пациента и позволяющих своевременно вносить необходимые коррекции адаптационного процесса у пациентов, протезируемых впервые.

Практическая значимость диссертации заключается в клинической реабилитации нового объективного способа динамического наблюдения процесса адаптации пациентов к полным съемным протезам путем изучения активности жевательных мышц и эмоционального состояния с помощью полиграфа «Барьер-14». Доказана также эффективность применения нейропептида АКТГ4-10 (торговое название – капли в нос «Семакс - 01») в процессе адаптации пациентов к полным съемным протезам, что расширяет показания для его клинического применения с целью оптимизации процесса привыкания.

В прежние годы стоматология широко использовала транквилизаторы, а также – нейролептики и антидепрессанты, корректируя их действие у пожилых ноотропными препаратами и психостимуляторами. Эти комбинации прекрасно участвовали в медикаментозной защите пациентов перед манипуляциями. Ужесточение условий применения и хранения психотропных препаратов привело к тому, что в арсенале стоматологов сохранилось лишь седативные вещества, терапевтическая эффективность которых мало отличается от таковой у «Боржоми». Поэтому каждое предложение, полезное в этом плане, каждый новый препарат, даже мобилизованный из несколько иной сферы с энтузиазмом встречают клиницисты-стоматологи. Здесь нужно отметить, что, например, бензодиазепиновые транквилизаторы были ранее известны как противотуберкулезные препараты.

Оценка содержания диссертации

Диссертационное исследование Е.В. Пожиловой построено по классическому плану и состоит из введения, трех глав, одна из которых – обсуждение результатов исследования, выводов, практических рекомендаций, восьми приложений и списка литературы. Работа выполнена на 136 страницах, достаточно иллюстрирована (24 рисунка, 11 таблиц). Список литературы включает 243 источника литературы, из них – 177 отечественных, 66 – зарубежных.

Во введении автором обоснована актуальность данной работы. Обзор литературы содержит критический анализ мировой литературы по поднимаемым проблемам. Цель, задачи исследования сформулированы четко и являются следствием обзора литературы. Каждый из разделов работы заканчивается кратким резюме.

Глава « Материалы и методы исследования» состоит из восьми разделов, в которых приводится подробное описание всех методов исследования: планирование исследований, общая характеристика материала и клинические методы обследования пациентов с полной потерей зубов, способ оральной стереогнозии, оценки речевой функции, оценки моторной функции жевательных мышц и определения эмоционального состояния с помощью полиграфа « Барьер-14», фармакологическая коррекция процессов адаптации пациентов к полным съемным протезам, анализ работы с позиции доказательной медицины, статистическая обработка полученных результатов.

Результаты исследований представлены в главе 3, содержащей значительное количество иллюстраций (диаграммы, фотографии, рисунки, таблицы). В главе 4 «Обсуждение результатов исследования. Заключение» в виде дискуссии представлено сравнение собственных результатов и литературных данных, проведено их сопоставление и анализ.

По теме диссертационной работы опубликованы 12 статей (7 из них в рецензируемых, изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ), в которых достаточно полно отражены основные положения исследования.

Автореферат диссертации построен традиционно. В нем, как и в публикациях, нашли отражение, основные положения, рецензируемой работы.

Следует рекомендовать использование результатов и выводов диссертационной работы Е.В. Пожиловой в научной и клинической деятельности кафедр ортопедической стоматологии Северо – Западного государственного медицинского университета им И.И. Мечникова и Санкт-Петербургского медико-социального института.

Выше отмечена актуальность темы выполненной работы, наличие элементов новизны в ней и практической значимости, а также – основные достоинства диссертации Е.В. Пожиловой. Наряду с этим надо обратить внимание на ряд погрешностей исследования. К формальным замечаниям следует отнести следующие. На второй странице обложки упоминается восемь фамилий и только первому иммунологу, профессору Мечникову

(его звали Ильей Ильичом) не оставили инициалов. Кроме того в главу материалов и методов исследования включен метод лечения (а не исследования!): «2.6 «Фармакологическая коррекция...» Этот метод, кроме того, является авторским, и его место в главе собственных исследований.

К терминологическим погрешностям относится использование: терминосочетания «отсутствие зубов» (правильно, в соответствии с МКБ – К 08.1 «потеря зубов») и «челюстно-лицевая область» (такой области в анатомии человека нет!). В первой задаче некорректно говорится о «распространенности» различных типов темперамента, тогда как речь идет о «частоте их встречаемости». Это – термины, имеющие различный смысл.

Кроме того, в процессе изучения текста диссертации возникли два вопроса, на которые хотелось получить ответы соискателя во время дискуссии:

1. Соотношение отечественных и зарубежных авторов в Вашем обзоре приближается к 3:1. В чём причина столь низкого интереса к рассматриваемой проблеме в мире?

2. Размышляя над завершающей фразой первого вывода можно предложить, что у обследованных различны не темпераменты, а их реактивные психические состояния. Так, у первичных пациентов не имевших опыта протезирования, это – тревожно-депрессивное или тревожно-мнительное психическое состояние, а у пациентов с многолетним успешным опытом пользования протезами – гармоническое или эйфорическое состояние. Могла ли произойти такая подмена понятий в Вашем исследовании?

Справедливости ради следует заметить, что автор успешно достигла цели работы, а погрешности диссертации несущественны. Они ни в коей мере не умаляют общей положительной оценки диссертации. Принципиальных замечаний к работе Е.В. Пожиловой нет.

Характер изложения, методический уровень проработки, умение оригинально формулировать полученные результаты, грамотный русский научный язык изложения позволяет предположить, что соискатель является не только квалифицированным клиницистом, но и сформировавшимся научным работником.

Заключение

Таким образом, диссертация Елены Васильевны Пожиловой на тему: «Прогнозирование, фармакологическая коррекция и мониторинг процесса адаптации пациентов к полным съемным зубным протезам», выполненная под руководством доктора медицинских наук, профессора Н.Н. Аболмасова, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи повышения эффективности классического лечения пациентов с полной потерей зубов, имеющей существенное теоретическое и практическое значение для стоматологии.

По своей актуальности, методическому уровню, научной новизне, практической значимости, совокупности результатов, выводов и практических рекомендаций, работа Е.В. Положиловой отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24. 09.2013., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а её автор заслуживает присуждения ей искомой степени по специальности 3.1.7. «Стоматология».

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой ортопедической стоматологии и материаловедения с курсом ортодонтии взрослых ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова» Министерства здравоохранения России, заслуженный деятель науки России, лауреат премий Правительства России, доктор медицинских наук, профессор



В. Н. Трезубов

Трезубов Владимир Николаевич

19.07.2022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6-8, Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова М.П.РФ
Кафедра ортопедической стоматологии и материаловедения с курсом ортодонтии взрослых

Тел. 338-64-05;

e.mail:ortstom1med@mail.ru

