

**БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
НА КАФЕДРЕ БИОХИМИИ С КУРСОМ КЛИНИЧЕСКОЙ
ЛАБОРАТОРНОЙ ДИАГНОСТИКИ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ
«ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО», «ПЕДИАТРИЯ», «СТОМАТОЛОГИЯ» И
«ФАРМАЦИЯ»**

ЦЕЛЬ СИСТЕМЫ

Стимулировать обучающихся систематически изучать дисциплину, своевременно готовить домашние задания, активно участвовать в выполнении лабораторного практикума и обсуждении учебного материала на практических занятиях.

Принципы системы

По результатам обучения, во-первых, рассчитывается доля (%) баллов, полученных студентом от максимально возможного количества баллов за рубежные контроли для данной группы студентов, накопленных в течение двух семестров, т.е. нормативного рейтинга. Во-вторых, подсчитываются баллы за активную работу на занятиях за оба семестра. Индивидуальный рейтинг студента служит основанием для решения вопроса об аттестации по дисциплине за соответствующий период (проходной рейтинг) и/или о постановке оценки за промежуточную аттестацию по дисциплине (итоговый рейтинг).

Проходной рейтинг – это минимальный показатель (%), набрав который студент будет аттестован по дисциплине при условии отсутствия пропусков занятий без уважительной причины. Проходной рейтинг составляет 51% и более от нормативного рейтинга. Расчет проходного рейтинга проводится на последнем занятии семестра с учетом результатов рубежных занятий, наличия подписанных преподавателем протоколов лабораторных работ и начисленных бонусов под контролем заведующего кафедрой, с обсуждением и утверждением результатов на кафедральном

совещании. При расчете проходного рейтинга возможно пополнение рейтинга по результатам отработки пропущенных занятий и рубежного контроля знаний в течение или в конце семестра. При соответствии рейтинга студента критериям проходного рейтинга он будет аттестован по дисциплине с проставлением «выполнено» в приложении к зачетной книжке.

В расчёте итогового рейтинга учитываются результаты рубежных контролей (в %) и баллы за активную работу на занятиях за оба семестра обучения при условии отсутствия пропусков занятий без уважительной причины и получения проходного рейтинга к моменту начала сессии, а не в её период. Студенты, чей индивидуальный рейтинг составил более 61%, могут быть освобождены (при их согласии с оценкой) от сдачи II и III этапов экзамена¹. Оценки за промежуточную аттестацию выставляются в день проведения экзамена при индивидуальном рейтинге согласно таблице

Таблица 1

Оценки по результатам балльно-накопительной системы за 2 семестра обучения по дисциплине для выставления оценки за промежуточную аттестацию (экзамен)

Оценка	Средний результат по оценкам за 6 рубежных контролей, %	Баллы за активную работу на занятиях	
		осенний семестр	весенний семестр
Отлично	90-100	17 и более	17 и более
Хорошо	76-89	14-16	14-16
Удовлетворительно (освобождение от экзамена)	61-75	13	13
Удовлетворительно (экзамен)	45-60	9	9

¹ I этап промежуточной аттестации (практические навыки) проводится в течение периода изучения дисциплины и оценивается по системе «зачтено»/«не зачтено». Критериями постановки «зачтено» является выполнение письменного домашнего задания, лабораторной работы, оформление протокола, удовлетворительный ответ о принципе, ходе выполнения лабораторного теста, его диагностической значимости и наличие вывода, подтвержденные подписью преподавателя, для всех лабораторных работ, предусмотренных учебным планом.

При несогласии студента с уровнем оценки, он имеет право сдавать экзамен по правилам и критериям, изложенным в УМК дисциплины.

Текущий контроль знаний

Текущий контроль знаний осуществляется на каждом занятии в форме: выполнение письменного домашнего задания, устного собеседования по контрольным вопросам темы; решения ситуационных задач; письменного ответа на контрольные вопросы темы; выполнения лабораторной работы, демонстрация и обсуждение презентаций обучающихся по теме занятия.

Устное собеседование по контрольным вопросам

Устное собеседование по контрольным вопросам темы (0 – 2 балла) проводится со всеми студентами группы в качестве входящего или исходящего контроля знаний и оценивается согласно следующим критериям:

0 баллов – отказ от ответа или неправильный ответ,

1 балл – удовлетворительный ответ на вопрос и/или дополнение по теме вопроса к ответам других студентов,

2 балла – правильный ответ на вопрос и дополнение по теме вопроса к ответам других студентов.

Контроль решения ситуационных задач

Контроль знаний учебного материала при решении ситуационных задач осуществляется во время занятия при моделировании ситуации или в процессе ролевой игры. На текущих занятиях контроль проводится в обучающем режиме (обсуждение), поэтому отдельная оценка не выставляется.

Письменный ответ на контрольные вопросы

Письменный ответ по контрольным вопросам темы (0 – 2 балла) включает 2-4 вопроса и проводится в качестве входящего или исходящего контроля знаний (список контрольных вопросов по каждой теме имеется на стенде кафедры, СДО Moodle) и оценивается согласно следующим критериям:

0 баллов – «неудовлетворительно» – отказ от ответа (письменно) или ответы полностью неправильные,

1 балл – «удовлетворительно» – ответы не на все вопросы, неполные, содержат ошибки,

2 балла – «хорошо» – ответы правильные на все вопросы, с отдельными неточностями, с использованием материала основной литературы,

2 балла – «отлично» – ответы правильные на все вопросы, полные, с использованием материала дополнительной литературы.

Контроль выполнения лабораторной работы

Результат выполнения практической лабораторной работы оценивается по системе «зачтено»/«не зачтено». Критериями постановки «зачтено» является выполнение лабораторной работы индивидуально или в составе «малой группы» с соблюдением правил техники безопасности, оформление протокола, удовлетворительный ответ о принципе, ходе выполнения лабораторного теста, необходимых расчётов, его диагностической значимости и наличие вывода, подтвержденные подписью преподавателя.

Демонстрация и обсуждение презентаций обучающихся по теме занятия

В начале каждого семестра студент получает/выбирает тему для подготовки презентации. На занятии по соответствующей теме обучающий демонстрирует презентацию, даёт пояснения, отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации. По результатам представления презентации обучающийся получает оценку от 0 до 5 баллов, которые засчитываются в счет баллов за активную работу на занятиях, согласно критериям:

0 – презентация не подготовлена и не представлена на занятии.

1 балл – презентация подготовлена и представлена НЕ на занятии (позже). Качество презентации неудовлетворительное (слайдов меньше 5, использовано двухцветное изображение, отсутствуют (или не соответствуют теме) таблицы, графики, выводы). Студент не ориентируется в теме

презентации, не отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации или отвечает не правильно.

2 балла – презентация подготовлена и представлена на занятии. Качество презентации неудовлетворительное (слайдов меньше 7, использовано двухцветное изображение, отсутствуют (или не соответствуют теме) таблицы, графики, выводы). Студент плохо ориентируется в теме презентации, не отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации или отвечает не правильно.

3 балла – презентация подготовлена и представлена на занятии. Качество презентации удовлетворительное (слайдов больше 7, использовано многоцветное изображение, таблицы (0-1) и графики (0-1) соответствуют теме, отсутствуют выводы). Студент ориентируется в теме презентации, плохо отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации.

4 балла – презентация подготовлена и представлена на занятии. Качество презентации хорошее (слайдов больше 10, использовано многоцветное изображение, таблицы (1 и более) и графики (1 и более) соответствуют теме, сформулированы корректные выводы, присутствует список использованных в презентации материалов, использованные источники за последние 10 лет). Студент хорошо ориентируется в теме презентации, хорошо отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации.

5 баллов – презентация подготовлена и представлена на занятии. Качество презентации отличное (слайдов больше 10, использовано многоцветное изображение, таблицы (2 и более) и графики (2 и более) соответствуют теме, приведены примеры, сформулированы корректные выводы, присутствует список использованных в презентации материалов, использованные источники современные, за последние 3 года). Студент отлично ориентируется в теме презентации, отлично отвечает на вопросы преподавателя и студентов по теме презентации.

Рубежный контроль знаний

Рубежный контроль знаний проводится на заключительном занятии модуля² в письменном виде и включает:

1. Решение заданий в тестовой форме,
2. Решение ситуационных задач,
3. Усвоение материала лабораторных работ,
4. Ответы на контрольные вопросы модуля.

Решение заданий в тестовой форме

Задание содержит не менее 10 заданий в тестовой форме (0 – 1 балл). Студенты имеют эталоны ответов на все задания в тестовой форме. Оценка данного этапа проводится согласно следующим критериям:

- 0 баллов – менее 50% правильно отвеченных заданий в тестовой форме,
- 1 балл – более 50% правильно отвеченных заданий в тестовой форме.

Решение ситуационных задач

Задание включает 3 ситуационные задачи (0 – 3 балла). Студенты имеют эталоны ответов на все ситуационные задачи. Оценка данного этапа проводится согласно следующим критериям:

- 0 баллов – отказ от ответа, нет ни одной правильно решенной задачи,
- 1 балл – правильно решена одна задача,
- 2 балла – правильно решены две задачи,
- 3 балла – правильно решены три задачи.

Усвоение материала лабораторных работ

² Количество модулей у студентов, обучающихся по специальностям «Лечебное дело», «Педиатрия», «Стоматология» и «Фармация» в III семестре – 3, в IV семестре – 3.

Задание включает вопрос о принципе, ходе выполнения, диагностической значимости одного лабораторного теста из материала практикума за текущий модуль (0 – 1 балл) и оценивается:

0 баллов – отказ от ответа, ответ неправильный,

0 баллов – ответ правильный, отсутствие полностью и правильно оформленной рабочей тетради к текущему модулю,

1 балл – ответ правильный при наличии полностью и правильно оформленной рабочей тетради к текущему модулю.

Ответы на контрольные вопросы модуля

Студент дает письменные ответы на контрольные вопросы (4-5) и проходит собеседование с преподавателем (собеседование не обязательно).

За ответ на каждый контрольный вопрос выставляются баллы согласно ниже приведенным критериям, затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла за данный этап.

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы

5 баллов – «отлично» – студент ориентируется в метаболической карте, способен находить и комментировать метаболические пути, реакции, метаболиты, ферменты, сосчитать баланс энергии и показать связь с другими реакциями, объяснить возможные биохимические нарушения.

4 балла – «хорошо» – студент уверенно оперирует темой вопроса, но допускает незначительные неточности или пробелы в деталях, не может полноценно показать связи разных метаболических путей.

3 балла – «удовлетворительно» – студент отвечает на вопрос частично, находит в карте реакции и с ошибками и/или не полностью объясняет основные биохимические особенности реакции (метаболического пути).

0 баллов – «неудовлетворительно» – отказ от ответа, ответ неправильный, студент не ориентируется в метаболической карте, номенклатуре веществ по теме контрольного вопроса, неправильно объясняет протекание реакций и их значение.

Документом учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-накопительной системе, является журнал учета посещений и успеваемости, ответственным за ведение которого является преподаватель группы.

ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

За невыполненное письменное домашнее задание в рабочей тетради на начало занятия назначается (-1 балл).

БОНУСЫ

Для поощрения активно работающих студентов в конце семестра(-ов) начисляются бонусы. Бонусы – это премиальные баллы, которые не являются обязательными и могут суммироваться

с проходным рейтингом:

- Оформление реферата или презентации, выступление с ними на практическом (семинарском) занятии – до 5 баллов.

с итоговым рейтингом:

- Посещение всех лекций за оба семестра по дисциплине и наличие их конспектов (при очном обучении) или ответов на тесты ко всем лекциям в СДО (при дистанционном обучении) – учитывается в расчете итогового рейтинга как дополнительный модуль, сданный на 10 баллов или 100%.
- Оформление реферата или презентации, выступление с ними на практическом (семинарском) занятии – до 5 баллов.
- Создание видеоматериалов для лабораторного практикума – 10 баллов.
- Доклад на итоговой конференции СНО на кафедре – 10 баллов.
- Стендовый доклад на итоговой конференции СНО университета – 10 баллов.
- Выступление на секционном заседании итоговой конференции СНО академии – 20 баллов.
- Диплом победителя на вузовской итоговой конференции СНО – 20 баллов.
- Участие в федеральном тестировании с результатом 4 и выше баллов –

5% (к сумме итогового рейтинга).

Критерии оценки реферативного доклада, презентации

При выставлении баллов за реферат или презентацию учитываются следующие критерии:

- Структура содержания и логика изложения
- Полнота раскрытия темы
- Обобщение изложенного материала
- Современность, научность материала
- Оценка практической значимости рассмотренных вопросов
- Качество и количество информационных источников
- Правильность и наглядность оформления (библиография, иллюстрации)
- Учебная ценность устного доклада
- Использование наглядных средств для устного доклада
- Качество ответов на вопросы по теме

5 баллов – «отлично» – студент логично, полно и на современном уровне излагает выбранную тему, широко используя современную учебно-научную литературу, ведущие периодические издания по медицинскому профилю. Реферат хорошо оформлен, структурирован, проиллюстрирован, актуализирована тема, обобщены основные выводы исследования. Доклад хорошо рассчитан во временных рамках, основные идеи реферативного исследования донесены до слушателей, используются наглядные материалы и технические средства визуализации, ответы на вопросы исчерпывающие.

4 балла – «хорошо» – имеются некоторые недочеты по оформлению и содержанию, полноте раскрытия темы, мало используются периодические издания, для доклада выбраны не самые актуальные разделы реферата, ответы на вопросы неполные.

3 балла – «удовлетворительно» – тема в основном раскрыта и обобщена при написании, но литературные источники скудные, научный уровень несовременный, доклад неуверенный, затянутый и малопонятный

слушателям, студент не может грамотно ответить на вопросы.

0 баллов – «неудовлетворительно» – студент не ориентируется в теме и учебно-научной литературе, противоречивое содержание является компиляцией немногочисленных популярных источников, иллюстрации не относятся к содержанию доклада, обобщение неправильное, неактуальное или отсутствует.

Результаты балльно-накопительной системы обучающегося учитываются при выставлении итоговой оценки за экзамен (см. таблица и критерии оценивания промежуточной аттестации по дисциплине в УМК по дисциплине на странице кафедры на сайте университета и в СДО Moodle).

Таблица 2

Оценки по результатам балльно-накопительной системы для расчета итоговой оценки за промежуточную аттестацию (экзамен)

Оценка	Средний результат по оценкам за 6 рубежных контролей, %	Баллы за активную работу на занятиях за два семестра
Отлично	90-100	34 и более
Хорошо	76-89	28 - 33
Удовлетворительно (освобождение от экзамена)	61-75	не менее 26
Удовлетворительно (экзамен)	45-60	не менее 18
Неудовлетворительно	Менее 45	любое

Таблица 3

Пример оформления журнала

Текущий контроль

ФИО	Дата, тема занятия			
	1.	Присутствие на занятии	входящий контроль (0 – 2 баллов)	исходящий контроль (0 – 2 баллов)

Рубежный контроль

ФИО	Дата, тема модуля			
1.	решение заданий в тестовой форме (0 – 1 балл)	решение ситуационных задач (0 – 3 балла)	лабораторная работа (0 – 1 балл)	контрольные вопросы (0 – 5 баллов)