

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Кафедра поликлинической терапии

**И.Ю. Колесникова, О. Ю. Зенина**

**БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ  
СТУДЕНТОВ I КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ  
(ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО)»**

Методические указания по дисциплине  
«Введение в специальность (лечебное дело)»  
для студентов лечебного факультета, обучающихся по специальности  
31.05.01 «Лечебное дело»

Тверь – 2023

Авторы: Колесникова И.Ю., доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой поликлинической терапии; Зенина О.Ю., кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры поликлинической терапии

Рецензент:

Колбасников С.В., заведующий кафедрой семейной медицины и общей врачебной практики ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор

Методические указания утверждены на заседании Центрального координационно-методического совета ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, протокол № от .2023 года.

Методические указания для студентов составлены в соответствии с учебными программами по дисциплине «Введение в специальность (лечебное дело)». Изложена основная информация о порядке начисления баллов в кафедральной балльно-накопительной системе; видам учебно-практической и научной работы, оцениваемой баллами; порядке зачета баллов при прохождении промежуточной аттестации по дисциплине.

Издание предназначено для студентов лечебного факультета ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе специалитета, направление подготовки 31.05.01 «Лечебное дело».

**Введение.** Балльно-накопительная система (БНС) оценки успеваемости студентов является формой количественной оценки достижений студента в образовательном процессе. Целью рейтинговой БНС оценки знаний является повышение качества учебного процесса и мотивации студентов к учебе на основе регламентации различных форм контроля семинарских занятий и самостоятельной деятельности обучающихся, которые используются всеми преподавателями кафедры как единые критерии оценки.

## **1. Задачи введения рейтинговой БНС**

Задачами введения рейтинговой БНС являются:

- стимулирование повседневной систематической аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- повышение мотивации студентов к освоению дисциплины «Введение в специальность (лечебное дело)» как важной составляющей в подготовке будущего врача;
- развитие у студентов дисциплины, ответственности за результат обучения на кафедре и инициативы при подготовке к занятиям;
- снижение роли случайных факторов при сдаче зачета;
- повышение уровня организации учебного процесса.

## **2. Порядок расчета рейтинговых баллов успеваемости студентов**

Модель основана на использовании интегральной оценки объема и качества проделанной студентами учебной работы, которая складывается из суммы баллов, полученных студентами на семинарских занятиях и лекциях, а также суммы баллов, начисленных за результаты студенческой научной работы.

### **2.1 Методика подсчета интегральной оценки за семестр**

1. Обязательной и не отмечаемой баллами работой студента является посещение семинарских занятий и лекций. В случае пропуска занятий или лекций отметка о выполнении учебной программы по дисциплине в приложение к зачетной книжке не выставляется, пропущенный материал подлежит обязательной отработке. В случае получения 3 и более неудовлетворительных оценок обучающийся считается хронически

- неуспевающим, семинарские занятия, на которых получены неудовлетворительные оценки, отрабатываются.
2. Знания и работа студентов на семинарских занятиях оцениваются преподавателем по классической 4-балльной системе (2, 3, 4, 5).
  3. На каждом семинарском занятии обучающийся может получить от 0 до 2 оценок.
  4. При высокой активности студента (выполнение более 2-х оценочных заданий) он имеет право на получение 2-х наиболее высоких баллов за занятие, то есть в сумме до 10 баллов за одно клиническое практическое занятие.
  5. Обязательными компонентами учебной деятельности являются выполнение одного реферата в течение семестра и одно выступление с докладом по той же или другой теме на семинарском занятии (темы рефератов представлены на сайте, а также в LMS Moodle).
  6. В конце семестра подсчитывается общая сумма выставленных студенту положительных оценок (3, 4, 5; оценка 2 при подсчете баллов не учитывается!), эта информация учебным доцентом кафедры заносится в единую базу данных.
  7. В течение семестра студент может получить дополнительные (поощрительные) баллы за активное участие в научной работе или олимпиаде, за освоение дополнительных учебных модулей, которые оценивает преподаватель и также передает эту информацию учебному доценту кафедры для занесения в базу данных.
  8. Нарушение и игнорирование выполнения учебных заданий, а также нарушение правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом и уставом вуза, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного рейтинга по дисциплине.
  9. Результаты, полученные студентом за семестр, как за учебно-практическую, так и за научно-исследовательскую деятельность, суммируются в конце I семестра. Составляется и доводится до сведения обучающихся общий рейтинг в порядке убывания рейтинговой суммы баллов. Первым 80% студентов из ранжированного списка, получившим максимальное количество баллов за семестр, полученный результат приравнивается к «зачтено», оставшимся 20% – «не зачтено».
  10. При получении неудовлетворительной оценки студенты подлежат промежуточной аттестации в форме зачета.

11. Студентам, получившим положительную оценку по результатам работы в I семестре и письменно подтвердившим свое согласие с выставленной оценкой, последняя выставляется в день зачета в зачетную ведомость и в зачетную книжку.

## **2.2 Перечень видов учебной работы, за которую начисляются баллы на практических занятиях:**

1. Задания в тестовой форме.
2. Ответ на вопрос преподавателя по изучаемой теме.
3. Решение ситуационной задачи.
4. Демонстрация практического навыка.
5. Участие в деловой игре.
6. Доклад по теме УИРС, защита реферата.
7. Освоение дополнительных учебных модулей.
8. Научно-исследовательская работа студента (НИРС).

## **2.3 Дополнительное начисление баллов в течение семестра**

Дополнительное начисление баллов осуществляется за следующие виды учебной и научно-исследовательской работы:

1. Участие в работе кафедрального кружка СНО.
2. Участие в студенческих конференциях Тверского ГМУ, иных медицинских вузов с устным или стендовым докладом. Победители и призеры указанных конференций получают дополнительные баллы.
3. Публикация результатов научной работы студента в сборнике тезисов конференции или в рецензируемом научном журнале.
4. Подготовка учебных и санитарно-просветительских материалов.

## **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК**

### **3.1 критерии оценки ответов на задания в тестовой форме**

% правильных ответов	Балл по 4-балльной системе
91-100	5
81-90	4
71-80	3
0-70	2

### 3.2 критерии оценки ответа на вопрос преподавателя

Характеристика ответа	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано свободное владение терминами, умение выделить причинно-следственные связи. Ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен. Уточняющих вопросов преподавателя не требуется	5
Дан частичный, правильный по существу ответ на поставленный вопрос, показано свободное владение терминами, умение выделить причинно-следственные связи. Допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя	4
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент затрудняется самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции	3
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины	2

### 3.3 критерии оценки решения ситуационной задачи, выполнения практического навыка

Характеристика ответа	Оценка
Задача решена верно, навык продемонстрирован точно, ответ полный, развернутый. На дополнительные вопросы преподавателя получены исчерпывающие ответы	5
Задача или навык выполнены с отдельными недочетами или незначительными ошибками, исправленными студентом при помощи преподавателя	4
Задача или навык имеют ошибки (неполное, неточное или частично неверное решение). Уточняющие вопросы преподавателя не позволили улучшить ответ. Или задача не решена, навык не продемонстрирован, но при ответе на вопросы преподавателя студентом найден правильный ответ	3
Задача не решена/навык не отработан. Уточняющие вопросы преподавателя не позволили улучшить ответ	2

### 3.4 критерии оценки участия в деловой игре

Характеристика ответа	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Студент правильно отвечает на вопрос.</li> <li>2. Свободно оперирует терминами.</li> <li>3. Умеет выделить главные и второстепенные признаки, причинно-следственные связи.</li> <li>4. Правильно формулирует проблему</li> <li>5. Правильно интерпретирует дополнительные данные</li> <li>6. Правильно обосновывает выводы и рекомендации по задаче</li> </ol>	5
Студентом выполнены 4-5 из вышеизложенных критериев. ЛИБО могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные им во время деловой игры и не отразившиеся на результате игры.	4
Студентом выполнены 3 из вышеизложенных критериев. ЛИБО могут быть допущены ошибки, негативно отразившиеся на результате игры.	3
Студентом выполнены менее 3 из вышеизложенных критериев.	2

### 3.5 критерии оценки доклада по теме УИРС / защита реферата

Характеристика ответа	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Четко изложена суть проблемы</li> <li>2. Правильно интерпретированы имеющиеся литературные и иные данные</li> <li>3. Доклад имеет внутреннюю логику, выводы закономерно вытекают из обсуждения проблемы</li> <li>4. В основу доклада положены актуальные и релевантные данные</li> <li>5. Плагиат не превышает 30%</li> </ol>	5
Ответ соответствует 4 критериям, перечисленным выше, либо допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя, плагиат не более 35%	4
Ответ соответствует 3 критериям, перечисленным выше, либо допущены ошибки, которые не удалось исправить с помощью уточняющих вопросов преподавателя, плагиат не более 40%.	3
Ответ соответствует 0-2 критериям, перечисленным выше, плагиат более 40%	2

### 3.6 Критерии оценки подготовки материалов профилактической направленности

Критерии оценки	Оценка
<p>Разработанные для пациента (здорового человека) материалы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информативны.</li> <li>2. Содержат современные сведения, актуальные для санитарно-просветительской работы.</li> <li>3. Эстетичны.</li> <li>4. Написаны понятным для населения языком</li> </ol>	5

Выполнено 3 их вышеперечисленных критериев	4
Выполнено 2 из вышеперечисленных критериев	3
Выполнено 1 из вышеперечисленных критериев	2

### 3.7 Критерии дополнительного начисления баллов

Характеристика процесса	Баллы	Ответственный преподаватель
Подготовка материалов для санпросветработы	за каждый подготовленный материал – 2 балла	преподаватель, учебный доцент
Участие в олимпиаде, проводимой кафедрой поликлинической терапии	за участие – 1 балл победитель, призер олимпиады 5 баллов	организатор олимпиады
Участие в конференциях Тверского ГМУ или иных медицинских вузов	5 баллов за выступление на конференции	куратор группы, научный руководитель
Призовое место в итоговой студенческой конференции Тверского ГМУ, иных вузов	победители и призеры – 10 баллов	научный руководитель
Публикация результатов научной работы студента в сборнике тезисов	5 баллов за публикацию тезиса	научный руководитель
Публикация результатов научной работы студента в медицинском рецензируемом журнале	10 баллов за публикацию статьи	научный руководитель
Работа с применением информационно-коммуникационных технологий с обучающимися Тверского ГМУ и амбулаторными пациентами	5 баллов за каждый вид работы (см. приложение 1), при условии отсутствия начисления волонтерских часов	ответственный за работу кафедрального кружка СНО

### 4. Таблица штрафных баллов

1	Отсутствие освоения материала лекции без уважительных причин (за одну пропущенную лекцию)	– 5
2	Нарушение правил техники безопасности	– 10
3	Нарушение учебной дисциплины (3 и более опозданий на занятия, разговоры по сотовому телефону во время занятий, посторонние разговоры с соседом и др.)	– 10

**Тема УИРС согласовывается с преподавателем**