

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Чичановская Леся Васильевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.12.2022 09:07:37
Уникальный программный ключ:
fdc91c0170824641c2750b083f9178740bd3a8ac

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

ПРИНЯТО
решением Учёного совета
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России
протокол № 10
от 18.10.2022 г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России

/Л.В. Чичановская
(подпись) (Ф.И.О.)
Приказ от 18.10.2022 г. №1039

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Тверь, 2022

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение, которое устанавливает правовое положение Центральной научной проблемной комиссии (далее – Комиссия), определяет её задачи, функции, структуру, взаимодействие со структурными подразделениями ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России (далее – Университет), а также права и ответственность членов Комиссии.

1.2 Комиссия является коллегиальным экспертно-консультативным совещательным органом, основными направлениями деятельности которого являются координация и совершенствование организации научной (научно-исследовательской) деятельности, повышение эффективности фундаментальных и прикладных научных исследований с целью подготовки научных кадров Университета.

1.3 Создание, реорганизация и ликвидация Комиссии осуществляются приказами ректора на основании Решений Учёного совета Университета.

1.4 Состав Комиссии утверждает ректор Университета по представлению проректора по научной и инновационной деятельности.

1.5 Членами Комиссии являются ведущие учёные и специалисты из профессорско-преподавательского состава Университета, наиболее компетентные в соответствующих научных специальностях, председатель Этического комитета, председатели комиссий по интеллектуальной собственности, проверке первичной медицинской документации, стоматологии.

1.6 Основной формой работы Комиссии являются рабочие заседания, которые проводятся не реже одного раза в два месяца согласно утверждённому Комиссией плану работы на текущий учебный год.

1.7 План работы Комиссии на текущий учебный год утверждается проректором по научной работе и инновационной деятельности.

1.8 Комиссия правомочна принимать решения при явке на рабочее заседание не менее 2/3 членов Комиссии.

1.9 Решение принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него проголосовало 50% плюс один голос от числа присутствующих на рабочем заседании Комиссии.

1.10 Любой член Комиссии в случае несогласия с решением имеет право высказать своё мнение, которое должно быть отражено в протоколе рабочего заседания комиссии.

1.11 Решения Комиссии вступают в силу с момента их принятия, оформляются протоколами. Протоколы подписываются председателем и секретарём Комиссии.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

1.12 Контроль над выполнением плана работы Комиссии и выполнением её решений осуществляет председатель Комиссии; качественное оформление всей документации осуществляет секретарь Комиссии.

1.13 Принятые решения доводятся до сведения заинтересованных структурных подразделений Университета.

1.14 Комиссия в своей деятельности руководствуется действующими законодательными актами Российской Федерации, Уставом Университета, решениями Учёного совета Университета, приказами ректора и распоряжениями проректора по научной и инновационной деятельности, Политикой в области качества, настоящим Положением.

1.15 Положение о Комиссии вводится в действие с момента утверждения его ректором Университета.

1.16 Настоящее Положение разработано согласно требованиям следующих нормативных правовых актов:

- Конституции Российской Федерации;
- Гражданского кодекса Российской Федерации;
- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»

2. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

2.1 Решение научно-экспертных вопросов для повышения доказательности результатов проводимых исследований и эффективности использования ресурсов на научное направление деятельности университета

2.2 Содействие развитию и совершенствованию в Университете фундаментальных и прикладных научных исследований в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

2.3 Мониторинг современного состояния научно-исследовательских работ и анализ тенденций их развития в Университете в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

2.4 Координация и контроль над соблюдением сроков и этапов выполнения научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

2.5 Рассмотрение тематики планируемых диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук для представления к утверждению Ученым советом Университета.

2.6 Рассмотрение и утверждение научной тематики НИР и научных платформ, выполняемых в структурных подразделениях Университета.

2.7 Экспертиза наличия и качества оформления первичной научной документации, объёма собственных исследований и достоверности результатов, полученных лично автором и изложенных в завершённых диссертациях на соискание учёной степени доктора наук, кандидата наук с оформлением акта проверки первичной документации.

2.8 Рекомендация по выбору компетентных научных коллективов для экспертизы завершённых диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук с оформлением отзывов ведущей организации по запросам Диссертационных советов в Университет.

2.9 Обсуждение тематики, целесообразности, порядка рецензирования, сроков издания научных монографий за счет средств Университета в РИЦ. Участие в формировании перспективного плана изданий научных монографий РИЦ Университета.

2.10 Координация своей деятельности с иными заинтересованными структурными подразделениями Университета.

3. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ

3.1 Оценка планируемых научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого социально-экономического эффекта от внедрения, а также контроль над соблюдением сроков и этапов их выполнения.

(примечание: решения Комиссии о планируемых научно-исследовательских работах в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук носят рекомендательный, а не разрешительный характер, окончательное заключение об их планировании принимает Учёный совет Университета).

3.2 Составление экспертных заключений по запросам заинтересованных структурных подразделений Университета о ходе выполнения научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

3.3 Экспертиза актов внедрения результатов научных исследований в практическую деятельность органов и учреждений здравоохранения и др., полученных в ходе выполнения научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук.

3.4 Ходатайство перед Учёным советом Университета о целесообразности предоставления творческого отпуска лицу, заявившему об этом, для завершения научно-исследовательской работы в рамках подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук.

3.5 Согласование тематики планируемых диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук для представления к утверждению Ученым советом Университета.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

3.6 Рассмотрение научной тематики НИР и научных платформ, выполняемых в структурных подразделениях Университета, на соответствие принципам доказательной медицины, в том числе медицинской статистики.

3.7 Взаимодействие и контроль деятельности комиссии по проверке наличия и качества оформления первичной научной документации, экспертизе объёма собственных исследований и достоверности результатов, полученных лично автором и изложенных в диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

3.8 Содействие в организации проведения экспертизы завершённых диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук с оформлением отзывов ведущей организации по запросам Диссертационных советов в Университет.

3.9 Взаимодействие с Редакционно-издательским советом вуза по формированию перспективного плана издания научных монографий в РИЦ или в сторонних организациях за счет средств вуза.

3.10 Взаимодействие с руководителями научных школ Университета с целью оптимизации их деятельности и дальнейшего развития.

3.11 Взаимодействие и планирование совместной работы с отделом докторантуры и аспирантуры, деканатами факультетов и отделом планирования и организации НИР Университета с целью своевременной подготовки научных кадров Университета.

3.12 Доведение принятых решений Центральной научной проблемной комиссии до сведения заинтересованных структурных подразделений Университета.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ И ЗАПИСЕЙ

4.1 Документы и записи Комиссии хранятся у секретаря Комиссии.

4.2 Ответственным за регистрацию и хранение документации Комиссии является секретарь Комиссии.

4.3 Основными документами Комиссии являются:

- Положение о Комиссии
- План заседаний Комиссии (годовой)
- Протоколы заседаний Комиссии
- Выписки из протоколов заседания Комиссии
- Отчет о работе Комиссии (годовой).

5. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ. СВЯЗИ

Наименование организаций, подразделений или должностных лиц	Документы и информация	
	Получение	Предоставление
Должностные лица и подразделения Университета		
Ректор	Приказы Распоряжения	Решения Комиссии
Проректор по научной работе и инновационной деятельности	Распоряжения Предложения Запросы Информационные и информационно-методические материалы	Справки по запросам Предложения Заявки Ходатайства Докладные записки Запросы на получение информации, необходимой для деятельности Комиссии Документы для согласования
Учёный секретарь Диссертационного совета	Запросы Информационные и информационно-методические материалы	Справки по запросам Ходатайства Докладные записки Запросы на получение информации, необходимой для деятельности Комиссии Документы для согласования
Учёный совет Университета	Решения Учёного совета	Решения Комиссии
Отдел докторантуры и аспирантуры	Запросы Информационные и информационно-методические материалы	Справки по запросам Ходатайства Докладные записки Запросы на получение информации, необходимой для деятельности Комиссии Документы для согласования
Этический комитет	Запросы Рекомендации Информация необходимая для деятельности Комиссии	Ответы на запросы
Комиссия по проверке первичной документации	Запросы Рекомендации Информация необходимая для деятельности Комиссии	Ответы на запросы
Комиссия по интеллектуальной собственности	Запросы Рекомендации Информация необходимая для деятельности Комиссии	Ответы на запросы

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Редакционно-издательский центр	Выписка из протокола заседания Центральной научной проблемной комиссии о целесообразности издания научной монографии	Ответы на запросы
Редакционно-издательский совет	Рекомендации по формированию Плана изданий научных монографий на год Рекомендации по формированию Перспективного плана изданий научных монографий	Ответы на запросы Решения Комиссии
Кафедры	Информация, необходимая для деятельности Комиссии	Приглашения на рабочие заседания Комиссии Решения Комиссии
Другие структурные подразделения Университета	По направлениям деятельности в соответствии с организационно-распорядительными и нормативными документами Университета, задачами и функциями Комиссии	

6. ПРАВА

Комиссия имеет право:

6.1 Знакомиться с состоянием научно-исследовательских работ на кафедрах в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

6.2 Запрашивать необходимую информацию о ходе выполнения научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

6.3 Вносить предложения об утверждении/неутверждении планируемых научно-исследовательских работ в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук на рассмотрение Учёного совета Университета.

6.4 Вносить предложения по вопросам, входящим в компетенцию её деятельности, ректору и проректору по научной работе и инновационной деятельности, а также заинтересованным структурным подразделениям Университета.

6.5 Приглашать на рабочие заседания Комиссии учёных и специалистов той или иной научной специальности из профессорско-преподавательского состава Университета, которые не являются членами Комиссии, в случаях рассмотрения вопросов выполнения научно-исследовательской работы в рамках подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук соответствующей научной специальности.

6.6 Размещать информационные материалы по профилю деятельности на сайте Университета.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

7.1 Сфера ответственности членов Комиссии определяется настоящим Положением.

7.2 Комиссия несёт ответственность перед Учёным советом Университета за достоверность, объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия научно-исследовательской работы в рамках подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук критериям «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

7.3 Комиссия ежегодно отчитывается за свою работу перед Учёным советом Университета.

7.4 Члены Комиссии обязаны соблюдать требования данного Положения, активно участвовать в её работе, нести ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

8. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

8.1. Настоящее Положение утверждается ректором университета на основании решения Учёного совета Университета.

8.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе:

- ректора,
- Учёного совета Университета,
- проректора по научной работе и инновационной деятельности,
- председателя и членов Комиссии.

ПОРЯДОК
мониторинга выполнения научно-исследовательских работ
и диссертаций на соискание учёной степени доктора наук

Мониторинг состояния научно-исследовательских работ в университете и подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, а также координация и контроль над соблюдением сроков и этапов их выполнения осуществляется в соответствии с «Положением о Центральной научной проблемной комиссии ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России»

1. По личной инициативе соискатель, научный консультант научно-исследовательской работы или заведующий кафедрой обращается к председателю ЦНПК с просьбой о назначении слушаний. Инициатива может исходить от проректора по научной работе и инновационной деятельности университета и председателя ЦНПК.

На ближайшем заседании ЦНПК соискатель ученой степени доктора наук в присутствии научного консультанта (консультантов) и заведующего кафедрой выступает с сообщением, в котором отражается сущность научной гипотезы, ее актуальность для науки и практики, степень разработанности темы, цель и задачи, методология исследования и объем клинических когорт и экспериментальных массивов, потенциальная научная новизна и практическая ценность, перспективы дальнейшей разработки темы. Соискатель представляет имеющиеся результаты собственных исследований, докладывает об основных публикациях и выступлениях перед научной и медицинской общественностью, излагает потребность в материальных ресурсах, необходимых для выполнения исследований, личном участии в проведении исследования и его представления. Излагается преемственность планируемого исследования с тематикой ранее защищенной диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, общей проблематикой НИР, проводимых на кафедре и научной платформе университета.

В ходе слушаний члены ЦНПК обсуждают представленные в докладе соискателя материалы, оценивая актуальность, научную ценность, перспективы и сроки выполнения исследований, наличие и возможность использования материальных ресурсов университета, необходимость привлечения сторонних организаций для завершения исследования, личность соискателя ученой степени.

В зависимости от актуальности научной гипотезы, объема и полноты выполненных исследований, отражения материалов исследования в научных публикациях и докладах ЦНПК принимает варианты решений:

- рекомендовать тему к утверждению Ученым советом университета к утверждению в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук и сроки ее выполнения;

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

- рекомендовать срок (6-12 месяцев) на доработку материалов с последующим обсуждением на ЦНПК для рекомендации к утверждению Ученым советом университета к утверждению в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук;
- не рекомендовать тему к утверждению Ученым советом университета к утверждению в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук.

2. В процессе мониторинга подготовки диссертаций на соискание учёной степени доктора наук и соблюдения сроков их выполнения соискатели ежегодно (обучающиеся в докторантуре – дважды за календарный год) отчитываются перед ЦНПК о ходе выполнения работ по подготовке запланированной научно-исследовательской работы. На слушания приглашаются научный консультант (консультанты) и заведующий кафедрой. В представляемом отчете должны быть отражены итоги выполнения диссертационного исследования, публикационной активности соискателя за отчетный период. По итогам отчета ЦНПК принимает решение об одобрении (неодобрении) хода работы и рекомендует направления и способы интенсификации деятельности соискателя.

3. Соискатель может обратиться к председателю ЦНПК для назначения слушаний по вопросу о предоставлении творческого отпуска для завершения выполнения диссертационной работы на соискание ученой степени доктора наук.

На ближайшем заседании ЦНПК соискатель ученой степени доктора наук в присутствии научного консультанта (консультантов) и заведующего кафедрой выступает с сообщением, в котором представляет информацию о степени готовности материалов исследования к защите и обосновывает необходимость предоставления творческого отпуска. После всестороннего обсуждения ЦНПК выносит мотивированное решение о ходатайстве (отказе в ходатайстве) перед Ученым советом университета о предоставлении творческого отпуска для завершения подготовки материалов диссертационного исследования.

По истечении срока творческого отпуска соискатель ученой степени доктора наук отчитывается на заседании ЦНПК в присутствии научного консультанта (консультантов) и заведующего кафедрой о результатах проделанной работы с оценкой ее эффективности.

4. После защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук диссертант приглашается на заседание ЦНПК для ознакомительного отчета ее членам о результатах защиты и особенностях подготовки сопроводительной документации.

ПОРЯДОК
подготовки отзывов ведущей организации по диссертационным работам
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Отзывы ведущей организации по диссертационным работам на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук должны быть подготовлены в соответствии с п. 24 части III Положения о присуждении ученых степеней (с изменениями и дополнениями от 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г., 20 марта, 11 сентября 2021 г., 26 сентября 2022 г.) Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

Диссертационный совет, в котором планируется защита диссертации, направляет на имя ректора ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России обращение с предложением выступить в качестве ведущей организации (Пример-образец в Приложении № 1).

Данное обращение поступает проректору по научной работе и инновационной деятельности, который определяет возможность университета дать согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертационной работе *исходя из имеющихся достижений вуза в соответствующей отрасли науки и способности определить научную и (или) практическую ценность диссертации (ведущая организация должна иметь не менее 5 работ по тематике диссертации, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях из актуального Перечня ВАК в течение ближайших 5 лет)*, и, исходя из вышеизложенного – назначает кандидатуру для подготовки отзыва. Ответственный за подготовку отзыва ведущей организации должен быть сотрудником структурного подразделения университета, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации. (Если диссертация защищается по 2-м специальностям – соответственно назначаются две кандидатуры для написания отзыва)

В особых случаях (когда имеются сомнения в соответствии университета требованиям п. 24 части III Положения о присуждении ученых степеней применительно к тематике диссертационной работы) проректор может вынести вопрос о согласии университета выступить в качестве ведущей организации на рассмотрение Центральной научной проблемной комиссии.

Ведущей организацией не могут быть организации, в которых работают соискатель ученой степени, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также организации, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Если решение дать отзыв ведущей организации (далее Отзыв ВО) принято – готовится ответ о согласии университета выступить в качестве ведущей организации (далее – Согласие) по форме (Приложение № 2).

Согласие на бланке организации подготавливается сотрудником научного отдела и подписывается проректором по научной работе и инновационной деятельности в 2-х (двух) подлинных экземплярах. На документ ставится гербовая печать университета.

Одновременно с Согласием оформляются Сведения о ведущей организации (далее - Сведения о ВО) (Приложение № 3). Сведения о ВО оформляются в 3-х (трех) подлинных экземплярах, подписываются проректором по научной работе и инновационной деятельности. На подпись проректора ставится гербовая печать.

Согласие регистрируется в канцелярии университета, и 1 (один) его экземпляр направляется вместе с 2-мя экземплярами Сведений о ВО по почте (через канцелярию университета) и по электронной почте в диссертационный совет на адрес организации, откуда поступил запрос.

После получения от университета Согласия, организация, запрашивавшая его, присылает на имя ректора университета письмо-уведомление о том, что университет утвержден в качестве ведущей организации (Приложение № 4 (пример-образец)).

Сотрудники университета, назначенные ответственными за подготовку отзыва ведущей организации, оформляют отзыв ведущей организации (далее – Отзыв ВО) по форме (Приложение № 5) в соответствии с п. 24 части III Положения о присуждении ученых степеней (с изменениями и дополнениями от 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г., 20 марта, 11 сентября 2021 г., 26 сентября 2022 г.) Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней". В отзыве ведущей организации на диссертацию отражается значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Отзыв должен быть заслушан и утвержден на заседании структурного подразделения университета (кафедры), одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации. Утверждение должно быть оформлено протоколом, который хранится на кафедре, являющейся местом работы сотрудника, подготовившего отзыв.

Если диссертация защищается по 2-м специальностям – должен быть оформлен протокол межкафедрального заседания, с привлечением сотрудников структурного подразделения университета (кафедры), одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации по второй специальности.

Отзыв ВО оформляется в 3-х (трех) подлинных экземплярах, утверждается проректором по научной работе и инновационной деятельности, подписывается сотрудником (сотрудниками), подготовившим(и) отзыв, и должен содержать сведения о номере и дате протокола заседания кафедры, на котором он был заслушан и утвержден.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Подпись(и) сотрудника(ов) (если диссертация защищается по 2-м специальностям – к подготовке отзыва привлекается второй сотрудник, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации по второй специальности), готовившего(их) Отзыв ВО, заверяется(ются) в управлении кадров университета. На утверждающую подпись проректора по научной работе и на заверяющую запись сотрудника управления кадров ставится гербовая печать университета.

Все 3 (три) экземпляра Отзыва ВО после его оформления подаются сотруднику научного отдела.

2-а (два) экземпляра оригинала Отзыва ВО направляются научным отделом по почте (через канцелярию университета) и (скан – по электронной почте) в диссертационный совет на адрес организации, в которой планируется защита диссертации не позднее 15 дней до дня защиты диссертации. Копию отзыва диссертационный совет должен вручить соискателю ученой степени не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

Сканы вышеназванных документов могут быть направлены на электронный адрес диссертанта, на работу которого подготовлен Отзыв ВО (при наличии сведений об адресе диссертанта у сотрудника научного отдела).

В случае несоответствия отзыва ведущей организации указанным требованиям диссертационный совет до проведения защиты заменяет ведущую организацию, при этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

Сведения о ведущей организации и ее отзыв на диссертацию размещаются на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет" не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

Один экземпляр Согласия и один экземпляр Сведений о ВО и один экземпляр Отзыва ВО хранятся в научном отделе в Папке «Отзывы ведущей организации. Сканы документов и копия электронного письма в организацию, давшую запрос на отзыв, хранятся в соответствующем каталоге на ПК научного отдела (на сервере университета).

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 1 (Пример-образец)



федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России)
ул. К. Маркса, 3, г. Курск, 305041,
тел./факс: (4712) 58-81-37
http://kursk.med.univ.edu.ru/

02.12.2019 № 15/1115

№ _____

*Черныш П.И.
05.12.19 Лаз*

Ректору ФГБОУ ВО Тверской
ГМУ Минздрава России
доктору медицинских наук,
профессору Л.В. Чичановской

Глубокоуважаемая Леся Васильевна!

Специализированный Диссертационный совет Д 208.039.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (305041, г. Курск, ул. К. Маркса, 3, тел.: (4712) 588-132, 588-133) просит Вас дать согласие на назначение Вашего учреждения ведущей организацией для определения научной и практической ценности и предоставления отзыва на диссертационную работу Коробовой Викторией Николаевной «Особенности интегральных параметров сердечного ритма у больных нестабильной стенокардией и острым инфарктом миокарда и их прогностическое значение» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.05 – кардиология согласно п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней» и п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Председатель
диссертационного совета,
д.м.н., профессор



Лазаренко

В.А. Лазаренко

*Принят одобрено
Владимир Владимирович
Сев. 02.12.2019
Б.И.*

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России
Вх. № 1632
от « 5 » 12 2019г.

принят в 11.19

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 2



Министерство здравоохранения
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Тверской государственный
медицинский университет»**
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России)
Советская ул., д. 4, г. Тверь, 170100
факс: 8-4822-34-43-09, тел.: 8-4822-32-17-79
ОКПО 01964591
E-mail: info@tvgma.ru, info@tvergma.ru

№ _____
на _____ номер вх док-та _____ от _____ дата вх. документа

Сокращенное наименование учреждения

Председателю диссертационного совета

Номер совета

Инициалы и Фамилия председателя в Д.п.

(Почтовый адрес)

Электронный адрес

Г

СОГЛАСИЕ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации даёт согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации *Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п. «Название диссертационной работы»*, представленной на соискание учёной степени *кандидата/доктора медицинских наук по специальности шифр специальности*.

Отзыв будет подготовлен в соответствии с требованиями п.24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, приказа Минобрнауки РФ от 16 апреля 2014 г. № 326 и направлен в диссертационный совет *номер совета* при *Сокращенное наименование организации*.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ректор – профессор, доктор медицинских наук Чичановская Леся Васильевна (170100, г. Тверь, ул. Советская, дом 4; тел.: +7 (4822)32-17-79, e-mail: info@tvgmu.ru)

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России,
уч. степень, уч. звание

М.П.

ФИО

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 3

В диссертационный совет *Номер совета*

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
предоставившей отзыв на диссертацию
Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п.
на тему: «*Название темы*»,
представленную на соискание ученой степени *кандидата/доктора* медицинских наук
по специальности *Шифр специальности* (медицинские науки)

Полное и сокращенное название ведущей организации	Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Сокращенное наименование: ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России
Фамилия Имя Отчество, должность, ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Чичановская Леся Васильевна, ректор ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, заведующая кафедрой неврологии, реабилитации и нейрохирургии, доктор медицинских наук, профессор
Фамилия Имя Отчество, должность, ученая степень, ученое звание лица, утвердившего отзыв ведущей организации	Бахарева Ольга Николаевна, проректор по научной работе и инновационной деятельности ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, заведующий кафедрой онкологии, хирургии и паллиативной медицины, канд. мед. наук, доцент
Фамилия Имя Отчество, должность, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Адрес ведущей организации	
Индекс	170100
Объект	ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России
Город	Тверская область, г. Тверь
Улица	ул. Советская
Дом	д. 4
Телефон	+7 (4822) 34-34-60 –научный отдел
e-mail	info@tvergma.ru , info@tvigma.ru , tgmu-nauka@mail.ru
Web-сайт	https://tvgmu.ru

Ведущая организация подтверждает, что соискатель *Фамилия Инициалы.* не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе
и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России,
уч. степень, уч. звание

ФИО

М.П.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 4 (Пример-образец)

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СТОМАТОЛОГИИ И ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ХИРУРГИИ»

119021, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 16
Тел.: 8 (499) 245-64-94 Факс: 8 (499) 246-55-77
Телеграф: 119021, Москва, Г-21, ул. Тимура Фрунзе, д. 16
E-mail: cniis@cniis.ru www.cniis.ru

№ 8/1-139
на № _____ от _____

Ректору ФГБОУ ВО «Тверской
государственный медицинский
университет» Минздрава России,
д.м.н., доценту Чичановской Л.В.

Диссертационный совет ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России (решение от 19.09.2019 г. протокол № 19) в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий ВАК РФ утвердил Ваше учреждение ведущей организацией по диссертации Крайтора Александра Сергеевича на тему: «Оптимизация хирургического лечения пациентов с радионекрозом тканей челюстно-лицевой области»

на соискание ученой степени кандидата _____ медицинских наук, защита
которой предполагается « 28 » ноября 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
К.м.н.,



И.Е. Гусева

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России
Вх. № 426
от « 5 » 11 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 5 (одна специальность)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России

_____ ФИО

« _____ » _____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о научно-практической ценности диссертации
Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п. на тему
«*Название темы*», представленной на соискание учёной степени
кандидата/доктора медицинских наук по специальности
Шифр специальности

Актуальность исследования.

**

Научно-практическая значимость исследования.

**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

**

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

По своей актуальности, научной новизне, практической значимости диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата/доктора медицинских наук по специальности *Шифр специальности*.

Отзыв на диссертацию *Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п.* заслушан и утвержден на заседании кафедры *название кафедры* (протокол № _____) «_____» _____ 20__ г.

*Степень, звание, должность
сотрудника, готовившего отзыв,
с указанием кафедры*
ФГБОУ ВО Тверского ГМУ
Минздрава России

Инициалы Фамилия

Место заверяющего штампа управления кадров Тверского ГМУ
(проставляется непосредственно при заверении подписи)

М.П.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

Приложение № 5 (две специальности)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России

_____ ФИО

« _____ » _____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о научно-практической ценности диссертации
Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п. на тему
«*Название темы*», представленной на соискание учёной степени
кандидата/доктора медицинских наук по специальностям
Шифры специальностей

Актуальность исследования.

**

Научно-практическая значимость исследования.

**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

**

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

По своей актуальности, научной новизне, практической значимости диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата/доктора медицинских наук по специальностям *Шифры специальностей*.

Отзыв на диссертацию *Фамилия Имя Отчество диссертанта в Р.п* заслушан и утвержден на межкафедральном заседании кафедр название кафедр (протокол № _____) « _____ » _____ 20__ г.

*Степень, звание, должность
сотрудника, готовившего отзыв,
с указанием кафедры*
ФГБОУ ВО Тверского ГМУ
Минздрава России

Инициалы Фамилия

*Степень, звание, должность
сотрудника, готовившего отзыв,
с указанием кафедры*
ФГБОУ ВО Тверского ГМУ
Минздрава России

Инициалы Фамилия

Место заверяющего штампа управления кадров Тверского ГМУ
(проставляется непосредственно при заверении подписи)

М.П.

ПОЛОЖЕНИЕ о ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Исполнитель (председатель ЦНПК)



подпись

Джулай Г.С.

Проректор

(Проректор по научной работе и
инновационной деятельности)



подпись

Бахарева О.Н.

Начальник Управления правового и
документационного обеспечения



подпись

Кожуховский А.А.