КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ СТУДЕНТА НА КЛИНИЧЕСКИХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

«5» (отлично) – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, правильно отвечает на вопросы контрольной работы, решает ситуационную задачу; демонстрирует методику обследования больного, обосновывает и формулирует клинический диагноз заболевания по МКБ Х, назначает правильное лечение.

«4» (хорошо) – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, правильно отвечает на вопросы контрольной работы, с незначительными неточностями, решает ситуационную задачу; делает несущественные ошибки при клиническом обследовании больного и обосновании или формулировке диагноза и/или назначении обследования и лечения.

«3» (удовлетворительно) – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки в контрольной работе, обследовании больного и/или постановке диагноза и/или назначении лечения;

«2» (неудовлетворительно) – не владеет теоретическим материалом и делает грубые ошибки при написании контрольной работы, выполнении методики клинического и лабораторно-инструментального обследования больного, не может диагностировать заболевание и сформулировать клинический диагноз; не справляется контрольной работой или ситуационной задачей.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ

«5» (отлично) - работа полностью отвечает требованиям и схеме оформления истории болезни. Написана грамотно, литературным языком, с использованием современной медицинской терминологии. Куратор умеет осознанно и оперативно трансформировать полученные знания при характеристике теоретических, клинико-диагностических и лечебных аспектов дерматовенерологии.

«4» (хорошо) - работа полностью отвечает требованиям и схеме оформления истории болезни. Написана грамотно, литературным языком, с использованием современной медицинской терминологии. Куратор владеет логикой изложения, выделяет главное, осознанно использует научные понятия, клинические симптомы, диагностические данные, основные методы лечения, допуская несущественные ошибки или неточности.

«3» (удовлетворительно) - работа отвечает требованиям и схеме оформления истории болезни. Допущены ошибки в употреблении терминов, трактовке симптомов, методах диагностики и/или лечения.

«2» (неудовлетворительно) – нарушена структура изложения материала, допущены ошибки в употреблении терминов. Значительные ошибки в анализе и изложении клинической ситуации. Письменное оформление работы требует поправок, коррекции;

В истории болезни студент описывает фрагментарно результаты клинического обследования больного, без осмысления связей между разделами, допускает ошибки в трактовке клинической картины, диагностики и лечении пациента; Содержание истории болезни отражает патологию курируемого больного, но при этом видна низкая степень осмысления и познания сути данной патологии; Содержание история болезни не отражает патологии курируемого больного.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ (ЭКЗАМЕНА, ЗАЧЕТА)

Критерии оценки заданий в тестовой форме

«5» (отлично) - 91% и более правильно решенных тестовых заданий;

«4» (хорошо) - правильно решенных тестовых заданий;

«3» (удовлетворительно) - 71-80% правильно решенных тестовых заданий;

«2» (неудовлетворительно) - 70% и менее правильно решенных тестовых заданий.

Тестовое задание считается решенным правильно при наличии 2/3 верных ответов.

Критерии оценки практических навыков

«5» (отлично) - безошибочно выполняет описание практического навыка. Студент правильно определяет понятия и категории, свободно ориентируется в практическом материале.

«4» (хорошо) - при описании и практических навыков допущены отдельные ошибки.

«3» (удовлетворительно) - выставляется при недостаточно полном описании и демонстрации практических навыков, при наличии ошибок и некоторых пробелов в знаниях студента.

«2» (неудовлетворительно) - выставляется в случае отсутствия необходимых практических знаний по дисциплине, практические навыки не выполнены.

Критерии оценки ситуационной задачи

«5» (отлично) - выставляется за полный, безошибочный ответ. Студент правильно определяет понятия и категории, выявлять основные тенденции и противоречия, свободно ориентироваться в теоретическом материале.

«4» (хорошо) - выставляется за правильные и достаточно полные ответы, не содержащие ошибок и упущений. Оценка может быть снижена в случае затруднений студента при ответе на вопросы преподавателя. При решении ситуационных задач допущены отдельные ошибки.

«3» (удовлетворительно) - выставляется при недостаточно полном ответе, при наличии ошибок и некоторых пробелов в знаниях студента. Ситуационная задача решена не полностью.

«2» (неудовлетворительно) - выставляется в случае отсутствия необходимых теоретических знаний по дисциплине, ситуационная задача не решена.