ФГБОУ ВО Тверской государственный медицинский университет
Минздрава России
Центральный координационно-методический совет ТГМУ
Кафедра физиологии

# БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИОЛОГИИ

**Методические рекомендации для преподавателей**

Тверь, 2019

АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ:

**И.И. Макарова**, зав. кафедрой теории и практики сестринского дела ТГМУ, профессор, доктор медицинских наук;

**Г.А. Петров**, доцент кафедры физиологии ТГМУ, кандидат медицинских наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Декан фармацевтического факультета, профессор, доктор медицинских наук **С.Б. Марасанов**;

Зав. кафедрой биологии, профессор, доктор биологических наук **М.Б. Петрова**

Макарова И.И., Петров, Г.А. Балльно-накопительная оценка знаний студентов по физиологии. Методические рекомендации для преподавателей [Электронный ресурс] / Тверская гос. мед. универ., [Тверь]:; 2017 г. 1 эл. опт. д. (CD–ROM).

Методические рекомендации составлены в помощь преподавателям для проверки качества учебной работы обучающихся при освоении ими образовательных программ по физиологии. Разрешено ЦКМС ТГМУ к использованию в учебном процессе (2014 г.).

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Предисловие…….4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ……..5
2. БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ……. 5
3.1. Балльно-накопительная система оценивания для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме зачета…… 5
3.2. Балльно-накопительная система оценивания для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме экзамена……10
4. БОНУСЫ……. 16
5. ШТРАФЫ……. 17
6. ОФОРМЛЕНИЕ ЖУРНАЛА ПОСЕЩАЕМОСТИ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ…….. 17
Библиографический список…….. 18

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Балльно-накопительная система оценки успеваемости студентов представляет собой комплекс средств, обеспечивающих проверку качества учебной работы обучающихся при освоении ими основных образовательных программ различных дисциплин.

Оценка качества результатов учебной работы студента является кумулятивной (накопительной) и используется для управления образовательным процессом, а также при решении вопросов назначения государственных академических и именных стипендий.

Балльно-накопительная система предусматривает непрерывный контроль знаний студентов на всех этапах обучения, интегрирование результатов контроля от одного этапа к другому, определение рейтинга студента по дисциплине за цикл, семестр или учебный год. Система имеет два варианта в зависимости от формы промежуточной аттестации по дисциплине - экзамен или зачет.

Благодаря балльно-накопительной системе студент может самостоятельно спрогнозировать свою оценку по итогам изучения дисциплины. Таким образом, у обучающегося формируется деловой подход к планированию собственных учебных достижений и управления ими.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Основными задачами** внедрения балльно-накопительной системы оценки знаний студентов являются:

- формирование и поддержание мотивации активной и систематической работы студентов в процессе освоения рабочей программы дисциплины;
- повышение качества и эффективности усвоения знаний, практических умений и формирования компетенций;
- получение более точной объективной оценки знаний и профессиональной подготовки студентов.

Для **организации учебного процесса** рабочие программы дисциплин разбиваются на модули, которые представляют собой логически завершенные части курса и являются тем комплексом знаний, умений и практических навыков, которые подлежат контролю. Количество модулей в семестре устанавливается в зависимости от трудоемкости учебной и степени ее сложности для усвоения обучающимися.

# 2. БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

Балльно-накопительная система предусматривает поощрение студентов за активное освоение дисциплины в течение семестра проставлением «премиальных» баллов и возможностью получить итоговую оценку без сдачи экзамена или зачета.

## 2.1. Балльно-накопительная система оценивания для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме зачета (фармацевтический факультет)

**Принцип системы** состоит в расчете доли (в %) от максимально возможного количества баллов для данной группы студентов, накопленных в течение семестра(ов). Такой подход исключает зависимость суммы накопленных баллов от разницы в количестве занятий (трудовой семестр и др.) в разных студенческих группах.

Оцениваются следующие виды учебной деятельности (номинации):

- **Текущий контроль** - оценка знаний на практических занятиях:

1. Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний.
2. Оценка освоения практических навыков и умений.
3. Собеседование по контрольным вопросам.

- **Рубежный контроль** - оценка уровня знаний на итоговых практических занятиях, завершающих изучение учебного модуля дисциплины:

1. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины.
2. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля.
3. Защита тематических рефератов.

### 2.1.1. Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме (из 10 тестовых заданий):

- менее 50% – **0 баллов**
- 51-60% – **1 балл**
- 61-70% заданий – **2 балла**
- 71-80% заданий **- 3 балла**
- 81-90% заданий **- 4 балла**
- 91-100% заданий **- 5 баллов**

### 2.1.2. Оценка освоения практических навыков и умений

Студент знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, самостоятельно демонстрирует мануальные навыки, анализирует результаты исследования и формулирует выводы (допускаются некоторые малосущественные ошибки, которые студент обнаруживает и быстро исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем) – **5 баллов.**

Не своевременное представление протокола практической работы –

минус 1 балл.

Студент не знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, не может самостоятельно провести исследование, делает грубые ошибки в интерпретации полученных результатов, не может сформулировать выводы – **1 балл**.

Не оформлен протокол практической работы – **0 баллов**.

**2.1.3. Собеседование по контрольным вопросам**

**«Отлично» –** студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы – **5 баллов.**

**«Хорошо» –** студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем – **4 балла.**

**«Удовлетворительно» –** студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем – **3 балла**.

**«Неудовлетворительно» –** студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией,

проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем – **2 балла.**

Студент отказывается отвечать **– 0 баллов.**

В журнал заносится средняя оценка, рассчитанная по результатам собеседования на занятиях текущего учебного модуля.

**2.1.4. Решение ситуационных (учебных) задач для проверки итогового уровня знаний**

Студентом правильно решено (из 5 задач):

-0 задач – **0 баллов**

-1 задача – **1 балла**

- 2 задачи – **2 балла**

- 3 задачи – **3 балла**

- 4 задачи – **4 балла**

- 5 задач – **5 баллов**

**2.1.5. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины**

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- менее 50% – **0 баллов**

- 51-60% – **1 балл**

- 61-70% заданий – **2 балла**

- 71-80% заданий **- 3 балла**

- 81-90% заданий **- 4 балла**

- 91-100% заданий **- 5 баллов**

**2.1.6. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля**

Студентом правильно решено (из 5 задач):

-0 задач – **0 баллов**

-1 задача – **1 балла**

- 2 задачи – **2 балла**

- 3 задачи – **3 балла**

- 4 задачи – **4 балла**

- 5 задач – **5 баллов**

**2.1.7. Отработки пропущенных занятий**

- пропущенные без уважительной причины занятия обязательно отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие составляет половину набранных баллов.
- за отработку пропущенного занятия студент должен получить не менее 2 баллов за тестирование, не менее 2 баллов за собеседование и не менее 1 балла за практическую работу.
- студенты в обязательном порядке отрабатывают тестовые задания 2 уровня итоговых контрольных работ, если получили «0» баллов за тестовые задания 2 уровня контрольных работ по двум и более контрольным работам. На отработке студент должен получить не менее 1 балла за тестовые задания 2 уровня. При этом студент утрачивает возможность освобождения от зачета.
- пропущенные по уважительной причине занятия обязательно отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие соответствует полученным баллам.

**2.1.8. Работа над рефератом**

Требования к содержанию и оформлению реферата выполнены полностью или частично – **5 баллов**:

- выполнены все требования к содержанию и оформлению реферата;

- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в изложении материала; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении);

Имеются существенные отступления от требований к реферированию (тема раскрыта лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; допущены ошибки в оформлении реферата) – **1 балл**.

Реферат должен быть представлен не позднее чем за месяц до окончания семестра. За несвоевременное представление реферата – минус 1 балл.

**2.1.9. Зачет**

Выполнившими учебный план считаются студенты, которые не имеют пропущенных занятий. В приложении к зачётной книжке им выставляется «выполнено».

К зачёту допускаются студенты, выполнившие учебный план. Зачёт проводится в виде контрольной работы – тестовые задания второго уровня по всем модулям дисциплины.

**Критерии оценки:**

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- 71-100% заданий – **«зачтено»**

менее 70% заданий – **«не зачтено»**

**2.2. Балльно-накопительная система оценивания для дисциплин с промежуточной аттестацией в форме экзамена (лечебный факультет)**

Оцениваются следующие виды учебной деятельности (номинации):

- **Текущий контроль** - оценка знаний на практических занятиях:

1. Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний.
2. Оценка освоения практических навыков и умений.
3. Собеседование по контрольным вопросам.

- **Рубежный контроль** - оценка уровня знаний на итоговых практических занятиях, завершающих изучение учебного модуля дисциплины:

1. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины.

2. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля.
3. Защита тематических рефератов.

**2.2.1. Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний**

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме (из 10 тестовых заданий):

- менее 50% – **0 баллов**
- 51-60% – **1 балл**
- 61-70% заданий – **2 балла**
- 71-80% заданий **- 3 балла**
- 81-90% заданий **- 4 балла**
- 91-100% заданий **- 5 баллов**

**2.2.2 Оценка освоения практических навыков и умений**

Студент знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, самостоятельно демонстрирует мануальные навыки, анализирует результаты исследования и формулирует выводы (допускаются некоторые малосущественные ошибки, которые студент обнаруживает и быстро исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем) – **5 баллов.**

Не своевременное представление протокола практической работы – минус 1 балл.

Студент не знает теоретические основы и методику выполнения практической работы, не может самостоятельно провести исследование, делает грубые ошибки в интерпретации полученных результатов, не может сформулировать выводы – **1 балл**.

Не оформлен протокол практической работы – **0 баллов**.

**2.2.3 Собеседование по контрольным вопросам**

**«Отлично» –** студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения,

приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы – **5 баллов.**

**«Хорошо» –** студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем – **4 балла.**

**«Удовлетворительно» –** студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем – **3 балла**.

**«Неудовлетворительно» –** студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем – **2 балл.**

Студент отказывается отвечать **– 0 баллов.**

В журнал заносится средняя оценка, рассчитанная по результатам собеседования занятий текущего учебного модуля.

### 2.2.4. Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний по разделу (модулю) дисциплины

Студентом даны правильные ответы на задания в тестовой форме:

- менее 50% – **0 баллов**

- 51-60% – **1 балл**

- 61-70% заданий – **2 балла**

- 71-80% заданий **- 3 балла**

- 81-90% заданий **- 4 балла**

- 91-100% заданий **- 5 баллов**

**2.2.5. Решение ситуационных (учебных) задач для рубежного контроля**

Студентом правильно решено (из 5 задач):

- 0 задач – **0 баллов**

-1 задача – **1 балл**

- 2 задачи – **2 балла**

- 3 задачи – **3 балла**

- 4 задачи – **4 балла**

- 5 задач – **5 баллов**

**2.2.6. Работа над рефератом**

Требования к содержанию и оформлению реферата выполнены полностью или частично – **5 баллов**:

- выполнены все требования к содержанию и оформлению реферата;

- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в изложении материала; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении);

Имеются существенные отступления от требований к реферированию (тема раскрыта лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; допущены ошибки в оформлении реферата) – **1 балл**.

Реферат должен быть представлен не позднее чем за месяц до окончания семестра. За несвоевременное представление реферата – минус 1 балл.

**2.2.7. Отработки пропущенных занятий**

- пропущенные без уважительной причины занятия обязательно отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие составляет половину набранных баллов.
- за отработку пропущенного занятия студент должен получить не менее 2 баллов за тестирование, не менее 2 баллов за собеседование и не менее 1 балла за практическую работу.
- студенты в обязательном порядке отрабатывают тестовые задания 2 уровня итоговых контрольных работ, если получили «0» баллов за тестовые задания 2 уровня контрольных работ по двум и более контрольным работам. На отработке студент должен получить не менее 1 балла за тестовые задания 2 уровня. При этом студент утрачивает возможность освобождения от процедуры экзамена. Студенты, которые отработали «0», полученные за тестовые задания 2 уровня итоговых контрольных работ на «3», «4», «5» баллов могут быть освобождены по результатам БНС от экзамена.
- пропущенные по уважительной причине занятия обязательно отрабатываются, при этом итоговая оценка за отработанное занятие соответствует полученным баллам.

**2.3. Экзамен**

Итоговая оценка за экзамен выставляется с учетом оценок по всем трём этапам экзамена. I этап – практические навыки, II этап – тестовые задания в компьютерной форме, III этап – решение ситуационных задач.

| **I этап** | **II этап** | **III этап (количество правильно решенных задач)** | **Итоговая оценка** |
|---|---|---|---|
| **зачтено/ не зачтено** | **«2»** | 0 | **«2» «2»** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«3»<br>«3»** | 0, 1<br>0, 1 | **«2»<br>«2»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«3»<br>«3»** | 2, 3<br>2 | **«3»<br>«2»** |
| **не зачтено** | **«3»** | 3 | **«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«3»<br>«3»** | 4, 5<br>4, 5 | **«4»<br>«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«4»<br>«4»** | 0, 1, 2<br>0, 1, 2 | **«3»<br>«2»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«4»<br>«4»** | 3, 4<br>3, 4 | **«4»<br>«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«4»<br>«4»** | 5<br>5 | **«4»<br>«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«5»<br>«5»** | 0, 1<br>0, 1 | **«3»<br>«2»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«5»<br>«5»** | 2,3<br>2,3 | **«4»<br>«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«5»<br>«5»** | 4<br>4 | **«4»<br>«3»** |
| **зачтено/<br>не зачтено** | **«5»<br>«5»** | 5<br>5 | **«5»<br>«3»** |

Студенты, набравшие за весь период обучения 95-100% от максимально возможного количества баллов, получают за экзамен оценку «отлично».

Студенты, набравшие за весь период обучения 85-94% от максимально возможного количества баллов, получают за экзамен оценку «хорошо». При желании повысить оценку они могут сдавать экзамен на общих основаниях. Итоговая оценка за экзамен выставляется по результатам сдачи 1-го, 2-го и 3-го этапов.

Студенты набравшие за весь период обучения 75-84% от максимально возможного количества баллов, освобождаются от экзамена и получают оценку «удовлетворительно». При желании повысить оценку они могут сдавать экзамен на общих основаниях. Итоговая оценка за экзамен выставляется по результатам сдачи 1-го, 2-го и 3-го этапов.

На 1-й и 2-ой переэкзаменовках для получения оценки «удовлетворительно» на втором этапе студенту необходимо решить 71% заданий в тестовой форме.

## 3. БОНУСЫ

Для поощрения активно работающих студентов в конце семестра(ов) начисляются бонусы.

- Посещение всех лекций по дисциплине и наличие их конспектов – 5 баллов за семестр.
- Участие в олимпиаде по дисциплине – максимум 12 баллов, минимум 1 балл.
- Участие в работе кафедрального кружка СНО – 5 баллов
- Доклад на кафедральных заседаниях СНО – 10 баллов.
- Доклад на итоговой конференции СНО ТГМУ – 10 баллов.
- Доклад на итоговой конференции СНО ТГМУ с публикацией тезисов– 15 баллов.
- Призовое место на итоговой конференции СНО ТГМУ – 20 баллов.
- Публикация научной статьи – 10 баллов.

## 4. ШТРАФЫ

Штрафы начисляются в конце семестра (ов):

- пропущенная без уважительной причины лекция – минус 5 баллов.
- использование средств связи, других литературных источников («шпаргалок»), консультация с другими студентами во время проведения итоговых занятий – минус 5 баллов и лишение права на освобождение от экзамена по результатам БНС.
- студент, записавшийся на отработку и не явившийся на неё без уважительной причины, штрафуется на минус 10 баллов.

## 5. ОФОРМЛЕНИЕ ЖУРНАЛА ПОСЕЩАЕМОСТИ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Нормативным документом учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-накопительной системе, является журнал. Ведение журнала является прозрачным, так как динамика накопления баллов отображается на каждом занятии.

| ФИО | Занятие № 1<br>Дата | | | | Занятие № 2<br>Дата | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ИСК, баллы | СОБ, баллы | ПН, баллы | ИТК, баллы | ИСК, баллы | СОБ, баллы | ПН, баллы | ИТК, баллы |
| | Сумма баллов за первое занятие | | | | Сумма баллов за два занятия | | | |

ИСК – исходный контроль

СОБ – собеседование

ПН – практические навыки

ИТК – итоговый контроль

Баллы, полученные за собеседование, в сумму баллов на практическом или лабораторном занятии не включаются. Их средняя арифметическая величина подсчитывается и фиксируется в сумме на итоговом занятии, завершающем освоение учебного модуля.

На последнем занятии семестра производится подсчет суммы баллов с учетом всех номинаций, в том числе бонусов и штрафов, и рассчитывается доля баллов для каждого студента.

Сумма баллов, набранных студентом, составляет итоговый **рейтинг студента**, который является показателем в % набранных студентом за семестр(ы) баллов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Петрова, М.Б., Харитонова Е.А. Разработка и внедрение в учебный процесс балльно-накопительной системы оценки знаний студентов. Методические рекомендации для преподавателей / М.Б. Петрова, Е.А. Харитонова // Тверская гос. мед. акад., [Тверь]:; 2013 г.

2. Перевощикова, Е.Н. Рейтинговая система оценки подготовки бакалавров// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 40-47.

4. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечения качества учебного процесса// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 28-40.

5. Сафонова, Т.Н. Экспертно-обучающая система оценки качества знаний в рамках модульной технологии обучения / Т.Н.Сафонова // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции "Преподаватель высшей школы в XXI веке" - Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения - 2008. - Сб. 6 - Ч.1 - С.255 – 258.

6. Семенюк, Е. В выигрыше и студенты, и преподаватели. Организация учебного процесса в вузе с использованием рейтинговой системы контроля. - Медицинская газета. №67. 2.9.2011.- С.10-11.

7. Тесленко, В.И. Модульно-рейтинговая технология как основа профессиональной подготовки учителя// Высшее образование в России. – 2012. - №6. – С. 47-51.