

ПРИНЯТО

решением Ученого совета
ФГБОУ Тверской ГМУ
Минздрава России
протокол № 2
от 21 февраля 2025 года

УТВЕРЖДЕНО

исполняющий обязанности ректора
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России
_____ Сонис А.Г.
приказ от 21 февраля 2025 года №167

ПОЛОЖЕНИЕ

**о внутренней системе оценки качества образования в федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Тверской государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Тверь, 2025 год

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет) определяет цели, задачи и порядок обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в Университете в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ.

1.2. Нормативной правовой базой обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в Университете являются следующие документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании);
- постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2023 № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2022 № 3»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2024 № 182 «Об утверждении Правил формирования и ведения государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказ Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- приказ Минобрнауки России от 03.09.2020 № 1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;
- приказ Минпросвещения России от 14.04.2023 № 271 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- приказ Минпросвещения России от 14.04.2023 № 272 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;
- приказ Рособрнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;
- приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;
- приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- приказ Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- приказ Минпросвещения России от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- «ГОСТ Р ИСО 19011-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка соответствия. Руководящие указания по проведению аудита систем менеджмента» (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 21.04.2021 № 261-ст);
- Устав и локальные нормативные акты Университета.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

2.1. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность,

в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

2.2. Оценка качества образования – это совокупность различных мероприятий, направленных на получение информации о качестве образования. Оценка качества образования может осуществляться на международном, федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях. Оценка качества образования предусматривает процедуры внутренней и внешней оценки качества образовательной деятельности.

2.3. Внутренняя система оценки качества образования – совокупность методов оценки качества образовательной деятельности, включающих в себя оценку содержания и условий реализации образовательных программ, уровня достижения образовательных результатов обучающимися, а также удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений.

2.4. Внешняя система оценки качества – процедуры, осуществляемые внешними по отношению к образовательной организации субъектами, такие как: государственная аккредитация образовательных программ, независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация, национальные сопоставительные исследования качества общего образования, всероссийские проверочные работы, международные сопоставительные исследования качества общего образования, государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

2.5. Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных Федеральным законом об образовании случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

2.6. Оценочные средства – это комплекс измерительных материалов, используемых для оценивания планируемых результатов обучения по каждой дисциплине (модулю), практике и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

2.7. Внутренний мониторинг – процедура регулярного мониторинга качества образовательных программ.

2.8. Внутренний аудит – систематический, независимый и документированный процесс установления объективного свидетельства и его объективного оценивания для получения степени соответствия критериям аудита.

2.9. Объективное свидетельство – данные, подтверждающие наличие или истинность чего-либо.

2.10. Критерии аудита – совокупность требований, используемых как основа для сравнения с ними объективного свидетельства.

2.11. Участники образовательных отношений – обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Основными целями функционирования внутренней системы оценки качества образования являются:

- получение информации о качестве образовательной деятельности;
- определение соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов (при наличии) и потребностям рынка труда;
- обеспечение повышения эффективности и результативности образовательных программ согласно целям их реализации.

3.2. Основными задачами функционирования внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование системы объективной оценки уровня качества образовательной деятельности на основе показателей качества с привлечением участников образовательных отношений, выпускников и работодателей;
- выявление и устранение системных и(или) локальных недостатков в области обеспечения качества образовательных программ;
- выявление лучших практик в области обеспечения качества образовательных программ и их масштабирование;
- принятие управленческих решений в соответствии с результатами внутренней оценки качества образовательной деятельности.

3.3. Внутренняя система оценки качества образования основывается на принципах объективности, комплексности, системности, открытости, разумной достаточности форм, методов и средств проводимой оценки.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Внутренняя оценка качества образования осуществляется на регулярной основе в отношении реализуемых образовательных программ.

4.2. Система внутренней оценки качества образования в Университете строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,
- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образования (обучающихся, их родителей (законных представителей), преподавателей, а также выпускников и работодателей).

4.3. К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- внутренний мониторинг образовательных программ;
- самообследование;
- внутренний аудит;
- анкетирование абитуриентов, педагогических и научных работников Университета, выпускников, работодателей и (или) их объединений;
- оценивание сформированности компетенций обучающихся.

4.4. К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- государственная аккредитация образовательных программ;
- независимая оценка качества образования;
- общественная и профессионально-общественная аккредитация;
- национальные сопоставительные исследования качества общего образования;
- всероссийские проверочные работы;
- международные сопоставительные исследования качества общего образования;

- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего, среднего общего образования в форме основного государственного экзамена, единого государственного экзамена;
- первичная специализированная аккредитация выпускников по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, образовательным программам профессиональной переподготовки;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования;
- мониторинги, проводимые Министерством здравоохранения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки;
- рейтинги образовательных организаций и образовательных программ.

4.5. Внутренний мониторинг образовательных программ осуществляется на регулярной основе в отношении реализуемых Университетом образовательных программ. Мониторинг проводится в соответствии с показателями, утвержденными Университетом исходя из приоритетных направлений развития Университета. Показатели утверждаются для каждого вида, уровня и (или) направленности образовательной программы (приложения 1-9).

4.6. Самообследование Университета проводится ежегодно в соответствии с приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации». В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления Университета, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности Университета в соответствии с приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию». Отчет о самообследовании включает информацию о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования; результатах опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования; результатах опросов обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Процедура самообследования включает в себя следующие этапы: планирование и подготовку работ по самообследованию Университета; организацию и проведение самообследования Университета; обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета; рассмотрение отчета Ученым Советом Университета. Сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, ежегодно определяются Университетом не позднее 01 марта текущего года. Результаты самообследования оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию. Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год. Отчет подписывается ректором Университета, заверяется печатью Университета, размещается на официальном сайте в сети «Интернет» в разделе «Сведения об образовательной организации» в подразделе «Документы», направляется в Министерство здравоохранения Российской Федерации не позднее 20 апреля текущего года.

4.7. Внутренние аудиты проводятся в соответствии с планом работы отдела оценки качества образования, который ежегодно утверждается проректором по учебной работе и размещается в открытом доступе на официальном сайте Университета в сети «Интернет» в разделе «Сведения об образовательной организации» в подразделе «Документы». Порядок проведения внутренних аудитов регламентируется Положением о внутреннем аудите в Университете, утверждённым в установленном порядке.

4.8. Анкетирование абитуриентов, обучающихся, профессорско-преподавательского состава, выпускников и работодателей проводится анонимно с использованием электронных сервисов. Содержание анкет согласовывается с проректором по учебной работе, руководителями заинтересованных структурных подразделений, корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

4.8.1. В целях оценки качества организации приемной кампании в Университете и оценки имиджа Университета проводится анкетирование абитуриентов, поступающих на обучение по программам высшего и среднего профессионального образования. Анкетирование абитуриентов проводится ежегодно непосредственно в ходе приемной кампании посредством размещения ссылки на анкету на официальном сайте Университета в разделе «Поступающим». Результаты анкетирования абитуриентов могут быть использованы как для повышения качества организации приемной кампании в Университете, так и для разработки плана мероприятий по профориентационной деятельности Университета. Примерный перечень вопросов для анкетирования абитуриентов приведен в Приложении 10 к настоящему Положению.

4.8.2. В целях определения степени удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ежегодно проводится анкетирование обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации основных и дополнительных профессиональных программ, а также выпускников, завершивших обучение по основным и дополнительным профессиональным программам, и работодателей. Перечень примерных вопросов для анкетирования обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей приведен в приложениях 11-14.

4.8.3. В целях определения степени удовлетворенности качеством преподавания отдельных дисциплин (модулей) и практик проводится анкетирование обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования. Анкетирование проводится не реже двух раз в год после промежуточных аттестаций. Примерный перечень вопросов для анкетирования обучающихся приведен в приложении 15.

4.8.4. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ; результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик включается в ежегодный отчет о самообследовании Университета.

4.9. Оценивание сформированности компетенций обучающихся включает в себя анализ промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик; контроль остаточных знаний; анализ государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты анализа могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных

программ среднего профессионального и высшего образования, реализуемых в Университете.

4.9.1. Анализ промежуточной аттестации обучающихся осуществляется:

- по основным общеобразовательным программам один раз в год – по результатам учебного года по состоянию на 1 августа текущего года;
- по основным профессиональным программам два раза в год – по результатам зимней сессии по состоянию на 1 апреля текущего года, по результатам летней сессии по состоянию на 1 ноября текущего года.

Анализ промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования содержит оценку результатов успеваемости по итогам учебного года в разрезе учебных предметов и классов и осуществляется по следующим критериям: показатель абсолютной успеваемости обучающихся; показатель качественной успеваемости обучающихся; наличие учебных предметов с низкими показателями абсолютной и качественной успеваемости; факторы, обусловившие появление учебных предметов с низкими качественными показателями.

Анализ промежуточной аттестации обучающихся по программам среднего профессионального и высшего образования содержит оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе направлений подготовки (специальностей), курсов, дисциплин (модулей). Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям: показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии; показатель абсолютной успеваемости обучающихся; показатель качественной успеваемости обучающихся; средний балл обучающихся по результатам сессии; динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости; соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения; соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приема обучающихся 1 курса; наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями; наличие дисциплин с низкими качественными показателями; факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

4.9.2. Контроль остаточных знаний проводится у обучающихся по программам среднего профессионального и высшего образования по ранее изученным дисциплинам (модулям), практике. Для оценки уровня остаточных знаний используются оценочные средства, включенные в образовательные программы. Контроль наличия у обучающихся остаточных знаний по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета. Контроль остаточных знаний может проводиться в форме компьютерного тестирования. Допустимо использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации личности обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

4.9.3. Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся по программе основного общего образования осуществляется в разрезе сдаваемых учебных предметов по следующим критериям: количество/доля участников, сдававших учебный предмет; количество/доля участников, получивших оценки «отлично»; количество/доля участников, получивших положительные оценки; количество/доля участников, получивших неудовлетворительный результат в основной день.

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся по программе среднего общего образования осуществляется по следующим критериям: количество/доля участников, преодолевших/не преодолевших порог минимального количества баллов; количество/доля участников, сдавших экзамен по учебному предмету с результатом 80 и более баллов.

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего профессионального и высшего образования осуществляется по следующим критериям: показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом на обучение; показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы; показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы; средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы; соотношение качественных показателей в разрезе факультетов; наличие направлений подготовки/специальностей с низкими качественными показателями; наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

4.10. Проведение внешних оценочных процедур регламентируется соответствующими нормативными правовыми актами.

5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. По итогу проведения процедур внутренней оценки качества образования формируются информационно-аналитические материалы, которые подлежат анализу лицами, ответственными за реализацию образовательных программ, а также передаются руководству для рассмотрения целесообразности принятия управленческих решений.

5.2. В информационно-аналитические материалы по итогам внутренней оценки качества образования могут быть дополнительно включены результаты других процедур согласно локальным нормативным актам Университета.

5.3. По результатам анализа информационно-аналитических материалов могут вноситься изменения в Программу развития Университета с учетом выявленных сильных и слабых сторон при организации образовательной деятельности.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Положение принимается Учёным советом ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, утверждается приказом ректора и вступает в силу с момента его утверждения.

6.2. Настоящее Положение доводится до сведения участников образовательного процесса путём размещения его на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

6.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение, а также принятие его в новой редакции осуществляется в том же порядке, который установлен для его принятия.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
основного общего образования**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования	50% и более	10	
		20% - 49%	5	
		Менее 20%	0	
2	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования	90% и более	10	
		70% - 89%	5	
		Менее 70%	0	
3	Наличие обучающихся - победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	2	
		Не имеется	0	
4	Наличие обучающихся - победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	3	
		Не имеется	0	
5	Наличие обучающихся – победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	10	
		Не имеется	0	
6	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, от общего количества выпускников	Менее 5%	10	
		5% - 9%	5	
		10% и более	0	
7	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	90% и более	10	
		80% - 89%	5	
		Менее 80%	0	
8	Наличие выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	Имеется	5	
		Не имеется	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 60 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
среднего общего образования**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования	50% и более	10	
		20% - 49%	5	
		Менее 20%	0	
2	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования	90% и более	10	
		70% - 89%	5	
		Менее 70%	0	
3	Наличие обучающихся - победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	2	
		Не имеется	0	
4	Наличие обучающихся - победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	3	
		Не имеется	0	
5	Наличие обучающихся – победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	Имеется	10	
		Не имеется	0	
6	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников	Менее 5%	10	
		5% - 9%	5	
		10% и более	0	
7	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	90% и более	10	
		80% - 89%	5	
		Менее 80%	0	
8	Наличие выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» I степени	Имеется	3	
		Не имеется	0	
9	Наличие выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» II степени	Имеется	2	
		Не имеется	0	
10	Доля выпускников, принятых на обучение в Университет по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования	Более 50%	10	
		Менее 50%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 70 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
среднего профессионального образования**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей образовательной программы среднего профессионального образования, имеющих опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования	25% и более	10	
		Менее 25%	0	
2	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования	Более или равна 25%	10	
		10 - 24%	5	
		Менее 10%	0	
3	Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по программе среднего профессионального образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по образовательной программе среднего профессионального образования	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		Менее 50%	0	
4	Наличие обучающихся, завершивших обучение по программе среднего профессионального образования и принятых на обучение в Университет по образовательным программам высшего образования	Имеется	5	
		Не имеется	0	
5	Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников по образовательной программе среднего профессионального образования	51% и более	20	
		31% - 50%	10	
		Менее 31%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 55 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
высшего образования - программы бакалавриата, специалитета**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программе высшего образования	66 баллов и более	10	
		от 60 до 65 баллов	5	
		Менее 60 баллов	0	
2	Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		Менее 50%	0	
3	Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования	50% и более	10	
		от 30% до 49%	5	
		Менее 30%	0	
5	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования	Соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20	
		Не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0	
6	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования	Соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20	
		Не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0	
7	Доля выпускников, успешно прошедших первичную специализированную аккредитацию	от 90% и более	10	
		Менее 90%	0	
8	Доля выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников, обучавшихся по образовательной программе	75% и более	20	
		от 50% до 75%	10	
		Менее 50%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 100 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
высшего образования - программы ординатуры**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по образовательной программе высшего образования	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		менее 50%	0	
2	Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по образовательной программе высшего образования	50% и более	10	
		от 30% до 49%	5	
		менее 30%	0	
3	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования	Соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20	
		Не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0	
4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования	Соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20	
		Не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0	
5	Доля выпускников, успешно прошедших первичную специализированную аккредитацию	от 90% и более	10	
		менее 90%	0	
6	Доля выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников, обучавшихся по образовательной программе	75% и более	20	
		от 50% до 75%	10	
		Менее 50%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 90 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
высшего образования - программы аспирантуры**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля обучающихся, успешно прошедших итоговую аттестацию по программе аспирантуры и получивших заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и свидетельство об окончании аспирантуры, от общего числа лиц, зачисленных на обучение по программе аспирантуры	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		менее 50%	0	
2	Доля аспирантов, защитивших диссертацию не позднее чем через год после окончания аспирантуры, от числа поступивших	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		менее 50%	0	
3	Доля штатных научных и (или) научно-педагогических работников, участвующих в реализации программы аспирантуры, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации).	более 60%	10	
		не менее 60%	5	

Максимальное значение итогового балла составляет 30 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
дополнительного профессионального образования - программы профессиональной
переподготовки**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя мониторинга	Количество баллов	Значение
1	Доля слушателей, успешно завершивших обучение по образовательной программе, от общей численности слушателей, поступивших на обучение по образовательной программе	90% и более	10	
		от 70% до 89%	5	
		менее 70%	0	
2	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу	Соответствует требованиям соответствующего ФГОС	10	
		Не соответствует требованиям соответствующего ФГОС	0	
3	Доля слушателей, успешно прошедших первичную специализированную аккредитацию	не менее 97%	20	
		0%	0	
4	Доля слушателей, удовлетворенных содержанием и качеством организации образовательного процесса	90% и более	10	
		от 70% до 89%	5	
		менее 70%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 50 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга по образовательным программам
дополнительного профессионального образования
(программы повышения квалификации)**

№ п/п	Наименование показателя мониторинга	Критериальное значение показателя мониторинга	Количество баллов	Значение
1	Доля слушателей, успешно завершивших обучение по образовательной программе, от общей численности слушателей, поступивших на обучение по образовательной программе	70% и более	10	
		от 50% до 69%	5	
		менее 50%	0	
2	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу	70% и более	10	
		от 60% до 69%	5	
		менее 60%	0	
3	Доля слушателей, удовлетворенных содержанием и качеством организации образовательного процесса	90% и более	10	
		от 70% до 89%	5	
		менее 70%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 30 баллов.

**Показатели внутреннего мониторинга образовательной программы
дополнительного образования - дополнительной общеразвивающей программы**

№ п/п	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Количество баллов	Фактическое значение
1	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы	50% и более	10	
		20% - 49%	5	
		менее 20%	0	
2	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы	90% и более	10	
		70% - 89%	5	
		менее 70%	0	
3	Доля обучающихся, обученных по образовательной программе, принятых в Университет на обучение по образовательным программам среднего профессионального или высшего образования	60% и более	10	
		менее 60%	0	

Максимальное значение итогового балла составляет 30 баллов.

Примерный перечень вопросов для анкетирования абитуриентов, поступающих на обучение по программам среднего профессионального и высшего образования

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст.
2. Укажите, пожалуйста, Ваш пол.
3. Укажите, пожалуйста, наименование региона и населенного пункта, в которых Вы проживаете или жили большую часть времени в течение последних 12 месяцев.
4. Чем Вы руководствовались при выборе вуза? Отметьте не более 3 наиболее подходящих ответов:

государственный статус вуза
высокое качество образования
престижность вуза, хорошая репутация
расположение вуза
хорошая учебно-материальная база вуза
рейтинги вузов
стоимость обучения и /или наличие скидки
нетрудно поступить
перспектива трудоустройства
желание продолжить профессиональную династию
настоятельная рекомендация родителей
рекомендации друзей, знакомых
другое (написать собственный вариант ответа)

5. Участвовали ли Вы в днях открытых дверей Тверского государственного медицинского университета?
6. Оцените уровень организации дней открытых дверей Тверского государственного медицинского университета:

	Хороший	Средний	Плохой
Уровень организации мероприятий			
Доступность предоставляемой информации			
Время и место проведения			

7. Какие пожелания Вы могли бы высказать по поводу организации дней открытых дверей в Тверском государственном медицинском университете?

8. Доступна ли для Вас вся необходимая информация о правилах и условиях поступления в Тверской государственный медицинский университет на официальном сайте вуза? Выберите подходящий вариант ответа:

да, информация на сайте полная и понятная
информация на сайте не всегда доступна, не вполне понятна
информация на сайте недостаточная, форма подачи непонятная

9. Какой источник информации о правилах и условиях поступления в Тверской государственный медицинский университет Вы считаете наиболее важным и полезным? Выберите подходящий вариант ответа:

информация на официальном сайте
день открытых дверей университета
общение с членами приемной комиссии по «горячей линии»

иной (написать собственный вариант ответа)

10. Какие положительные стороны работы приемной комиссии вуза Вы бы отметили?

Выберите подходящие варианты ответа:

понятность объяснений

доброжелательность, готовность помочь

компетентность, умение разъяснить любое положение правил приема или конфликта интересов

короткий срок ожидания дозвола, оперативность

никаких

11. Какие отрицательные стороны работы приемной комиссии вуза Вы бы отметили?

непонятные объяснения

грубость, недоброжелательность, отсутствие готовности помочь

некомпетентность, неумение разъяснить то или иное положение правил приема

чрезмерный срок ожидания дозвола

никаких

12. Получили ли Вы интересующую вас информацию по размещению в студенческих общежитиях, порядках и правилах обучения, порядке выплаты академических и иных стипендий? Выберите подходящий вариант ответа:

да, на сайте представлена вся указанная информация

на сайте указанная информация представлена частично

указанная информация будет доводиться деканами непосредственно перед началом обучения

нет никакой возможности получить указанную информацию

затрудняюсь ответить

13. Насколько Вы удовлетворены организацией приема на обучение в Тверской государственный медицинский университет, в целом? Выберите подходящий вариант ответа:

полностью удовлетворен(а)

частично удовлетворен(а)

скорее не удовлетворен(а)

совсем не удовлетворен(а)

14. Какие формы профорientации и помощи в подготовке к поступлению в Тверской государственный медицинский университет вы считаете наиболее востребованными и актуальными? Выберите подходящие варианты ответа:

подготовительные курсы по профильным предметам

организация вузом дней открытых дверей, ярмарок профессий

участие вуза в школьных профорientационных программах («Орион» и прочие)

проведение профильных олимпиад и конкурсов

проведение вузом экскурсий, конференций, презентаций медико-биологической тематики для старшеклассников, в том числе в дистанционном и смешанном форматах

15. Какие пожелания Вы могли бы высказать по поводу организации приема на обучение в Тверской государственный медицинский университет?

**Примерный перечень вопросов для анкетирования студентов
по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса**

1. Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся организации учебного процесса, внеучебных мероприятий?
2. Предоставлялась ли Вам возможность выбора элективной дисциплины?
3. Имеете ли Вы возможность доступа к информационно-библиотечной системе вуза в любой точке, где есть интернет?
4. Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции в электронной и/или печатной формах?
5. Удовлетворены ли Вы взаимодействием с деканатом?
6. Удовлетворены ли Вы работой отдела учебной и производственной практики?
7. Имеете ли Вы возможность заниматься в вузе научно-исследовательской работой (участвовать в работе СНО, выступать с докладами)?
8. Какие виды научной работы Вас в наибольшей степени привлекают? Выберите подходящие варианты ответа:
обзоры научной литературы
научные эксперименты
клинические наблюдения
собственные публикации
другое (написать собственный вариант ответа)
9. Какие условия для научно-исследовательской работы для Вас наиболее важны? Выберите подходящие варианты ответа:
наличие хорошей библиотеки
возможность работать в кафедральных кружках СНО
доступные научные лаборатории
возможность участия в клинических наблюдениях
работа школы молодого исследователя
другое (написать собственный вариант ответа)
10. Считаете ли Вы удовлетворительной организацию самостоятельной работы в вузе (наличие методических пособий (указаний), учебной литературы, информации, размещенной в ЭИОС, помещений и т.д.)?
11. Проводятся ли для Вас в вузе встречи с будущими работодателями, практикующими специалистами (врачами, провизорами, клиническими психологами)?
12. Проводятся ли для Вас в вузе ярмарки вакансий, консультации по трудоустройству; оказывает ли Вам вуз содействие в будущем трудоустройстве?
13. Проводятся ли в вузе культурно-массовые и спортивные мероприятия?
14. Посещаете ли Вы творческие кружки, спортивные секции, клубы в вузе?
15. Есть ли в вузе система мер материальной поддержки обучающихся (материальная помощь нуждающимся, целевые выплаты и др.)?
16. Знаете ли Вы о наличии в вузе психологической службы для студентов?
17. Удовлетворены ли Вы работой психологической службы?
18. Нравится ли Вам учиться в Тверском государственном медицинском университете?
19. Напишите Ваши предложения по реализации образовательного процесса (при наличии).

**Примерный перечень вопросов для анкетирования преподавателей
по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса**

1. В какой должности Вы работаете?
Ассистент
Преподаватель
Доцент
Старший преподаватель
Профессор
Заведующий кафедрой
2. В какую возрастную группу Вы входите?
До 30 лет
31-40 лет
41-50 лет
51-60 лет
Старше 60 лет
3. Укажите, пожалуйста, Ваш стаж работы в Тверском государственном медицинском университете.
До 1 года
1-5 лет
6-10 лет
Свыше 10 лет
4. Какую ученую степень Вы имеете?
Кандидат наук
Доктор наук
Не имею ученой степени
5. Какое ученое звание Вы имеете?
Доцент
Профессор
Не имею ученого звания
6. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?
(при ответе «нет» рекомендуется перейти к вопросу 8)
7. Ваш стаж трудовой деятельности в профессиональной сфере по профилю преподаваемых дисциплин составляет:
менее 3 лет
более 3 лет
8. Используете ли Вы при подготовке заданий информацию о реальных клинических/практических ситуациях?
9. Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары по преподаваемой дисциплине?
10. Используете ли Вы информацию, полученную в результате прохождения Вами курсов повышения квалификации, в учебном процессе?
11. Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?
12. Возможен ли для Вас карьерный рост, перспектива профессионального развития и совершенствования?
13. Оцените качество оснащения аудиторий, иных помещений, учебных лабораторий и оборудования в университете по пятибалльной шкале от 1 до 5, где 1 – очень плохо, а 5 – очень хорошо.
14. Оцените качество фондов библиотеки университета, в том числе электронных ресурсов, по пятибалльной шкале от 1 до 5, где 1 – очень плохо, а 5 – очень хорошо.

15. Оцените качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) университета по пятибалльной шкале от 1 до 5, где 1 – очень плохо, а 5 – очень хорошо.

16. Вызывает ли у Вас затруднение размещение материалов в электронной информационно-образовательной среде вуза?

17. Нуждаетесь ли Вы в обучении или повышении квалификации по вопросам цифровой грамотности?

18. Принимаете ли Вы участие в реализации учебных курсов, дисциплин, модулей с применением дистанционных образовательных технологий?

19. Требуется ли Вам помощь в создании и (или) реализации учебных курсов, дисциплин, модулей с применением дистанционных образовательных технологий?

20. Напишите Ваши пожелания по организации образовательного процесса в вузе.

Примерный перечень вопросов для анкетирования работодателей (представителей работодателей) по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

1. Укажите, пожалуйста, наименование организации, в которой Вы работаете.
2. Укажите, пожалуйста, Вашу должность.
3. Работают ли в настоящее время в Вашей организации выпускники Тверского государственного медицинского университета? *(при ответе «нет» рекомендуется перейти к вопросу 8).*
4. Сколько выпускников Тверского государственного медицинского университета трудоустроено в Вашу организацию за последние 3 года?
5. Трудоустраиваете ли Вы в дальнейшем студентов, которые были у Вас на практике?
6. Удовлетворено ли руководство организации общим уровнем профессиональной подготовки работающих выпускников университета в целом?
7. Оцените, пожалуйста, в баллах качество подготовки выпускников университета. Для этого обведите в таблице соответствующую цифру:
 5 - отлично,
 4 - хорошо,
 3 - удовлетворительно,
 2 - плохо,
 1 - очень плохо.

Профессиональные компетенции выпускников	Качество подготовки (в баллах)				
Теоретическая подготовленность в профессиональной области	1	2	3	4	5
Практическая подготовленность в профессиональной области	1	2	3	4	5
Соответствие знаний выпускника реалиям требований рынка труда	1	2	3	4	5
Соотношение знаний выпускника с практикой их применения по специальности	1	2	3	4	5
Коммуникативные навыки (способность налаживать контакты в коллективе и с пациентами, культура общения)	1	2	3	4	5
Навыки работы с документами	1	2	3	4	5
Умение планировать свою деятельность	1	2	3	4	5
Умение анализировать ситуацию и строить прогнозы	1	2	3	4	5
Умение принимать самостоятельные профессиональные решения	1	2	3	4	5
Осведомленность в смежных областях полученной специальности:					
1. правовые знания	1	2	3	4	5
2. экономические знания	1	2	3	4	5
3. владение информационными технологиями	1	2	3	4	5
4. знание инновационных методов, технологий	1	2	3	4	5

8. Какие навыки, по Вашему мнению, недостаточно сформированы у выпускников Тверского государственного медицинского университета к началу трудовой деятельности?

профессиональные навыки

навыки общения с людьми

навыки работы с документами

*навыки организации и планирования работы
навыки разрешения конфликтов
иные (напишите собственный вариант ответа)*

9. Сотрудничает ли Ваша организация с Тверским государственным медицинским университетом, если да, укажите, по каким направлениям деятельности:

*на базе организации находятся клинические кафедры
сотрудники организации по совместительству являются преподавателями университета
преподаватели университета по совместительству являются сотрудниками организации
организация является базой для практической подготовки студентов университета
организация заключает договоры с университетом о целевом обучении студентов
сотрудники организации участвуют в государственной итоговой аттестации студентов
сотрудники организации участвуют в работе аккредитационных комиссий
сотрудники организации проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации на базе университета
иное (указать)
не сотрудничает*

10. Есть ли у Вашей организации потребность в заключении договоров о целевом обучении для устранения дефицита кадров?

11. Планирует ли Ваша организация в дальнейшем сотрудничать с университетом, если да, то по каким направлениям:

*организация практики студентов
целевая подготовка кадров
трудоустройство выпускников университета
участие сотрудников организации в образовательном процессе
участие в конференциях, мастер-классах, ярмарках вакансий и иных мероприятиях
иное (указать)
не планирует*

12. Какое участие Вы могли бы принять в повышении качества образования студентов?

*проведение мастер-классов
приглашение студентов на клинические разборы, на обходы отделения, на клинические конференции
выступление перед студентами с практико-ориентированными и профориентирующими лекциями
иное (напишите собственный вариант ответа)*

13. Напишите, пожалуйста, Ваши рекомендации и предложения по улучшению качества подготовки студентов университета (при наличии).

**Примерный перечень вопросов для анкетирования выпускников
по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса**

1. В каком году Вы окончили Тверской государственный медицинский университет (академию, институт)?
2. Удовлетворены ли Вы фактическими результатами обучения в университете?
3. В течение какого времени после окончания университета (специалитета или ординатуры) Вам удалось устроиться на работу по специальности?
4. Если бы Вам снова предстояло принять решение о поступлении в высшее учебное заведение, сделали бы Вы выбор в пользу Тверского государственного медицинского университета?
5. Какой у Вас трудовой стаж (полных лет)?
6. Какую должность Вы занимаете сейчас?
7. Удовлетворены ли Вы развитием карьеры?
8. Вам хватило теоретических знаний, полученных в университете, для успешного начала профессиональной деятельности?
9. Вам хватило практических навыков, полученных в университете, для успешного начала профессиональной деятельности?
10. Сколько времени Вам потребовалось на адаптацию на рабочем месте сразу после окончания университета (специалитета или ординатуры)?
11. Назовите дисциплины, которые Вам больше всегогодились при осуществлении профессиональной деятельности.
12. Способствовало ли прохождение практики во время Вашего обучения более быстрой адаптации в профессии?
13. Какие навыки, по Вашему мнению, у Вас были недостаточно сформированы к началу трудовой деятельности?
 - профессиональные навыки*
 - навыки общения с людьми*
 - навыки работы с документами*
 - навыки организации и планирования работы*
 - навыки разрешения конфликтов*
 - иные (напишите собственный вариант ответа)*
14. Как Вы полагаете, соответствует ли уровень подготовки специалистов в Тверском государственном университете требованиям, предъявляемым рынком труда?
15. Какие мероприятия Вы порекомендовали бы провести в университете для повышения качества образования?

**Примерный перечень вопросов для анкетирования обучающихся
по вопросу удовлетворенности качеством преподавания отдельных дисциплин
(модулей) и практик**

1. Какие навыки Вам удалось развить за время изучения данной дисциплины?
 - а) умение анализировать, обобщать и делать логические выводы;*
 - б) умение находить информацию в интернете и в профессиональных базах данных;*
 - в) профессиональные навыки;*
 - г) навыки работы в лаборатории;*
 - д) навыки проведения эксперимента;*
 - е) коммуникативные навыки;*
 - ж) иные (напишите собственный вариант ответа)*
2. К какой информации, необходимой для изучения дисциплины, Вы имели доступ?
 - а) расписание занятий по данной дисциплине;*
 - б) порядок организации промежуточной аттестации (зачета/экзамена) по данной дисциплине;*
 - в) место проведения занятий;*
 - г) фамилия, имя, отчество преподавателя (преподавателей) по данной дисциплине;*
 - д) требования к результатам освоения дисциплины;*
 - е) фонды оценочных средств (задания к зачету/экзамену) по данной дисциплине;*
 - ж) методические указания, руководства, рабочие тетради и прочее;*
 - з) учебники по дисциплине, в том числе через электронный доступ*
3. Понятны ли Вам принципы действия и содержание балльно-накопительной системы по дисциплине (при наличии)?
 - а) понятны полностью;*
 - б) понятны частично;*
 - в) непонятны совсем;*
 - г) нет балльно-накопительной системы*
4. Удовлетворены ли Вы условиями проведения практических (семинарских, лабораторных) занятий по дисциплине (помещениями, оборудованием и т.д.)?
 - а) да, удовлетворен(а);*
 - б) частично удовлетворен(а);*
 - в) не удовлетворен(а)*
5. Удовлетворены ли Вы качеством проведения практических (семинарских, лабораторных) занятий по дисциплине?
 - а) да, удовлетворен(а);*
 - б) частично удовлетворен(а);*
 - в) не удовлетворен*
6. Выберите из предложенного списка характеристики, наиболее подходящие, по Вашему мнению, преподавателю (преподавателям), обеспечивающему (обеспечивающим) учебный процесс по дисциплине.
 - а) объективный (объективные);*
 - б) строгий (строгие);*
 - в) доброжелательный (доброжелательные) к студентам;*
 - г) доступно объясняющий (объясняющие) материал;*
 - д) необъективный (необъективные);*
 - е) недоброжелательный (недоброжелательные);*
 - ж) недоступно объясняющий (объясняющие) материал.*
7. Оцените качество учебных изданий (учебников, методических пособий, методических указаний и др.), используемых при преподавании дисциплины:
 - а) актуальные;*

- б) доступные для понимания;*
 - в) непонятные;*
 - г) устаревшие;*
 - д) бесполезные*
8. Выберите признаки, наиболее подходящие для характеристики лекций по дисциплине:
- а) регламент лекции в основном соблюдается;*
 - б) регламент лекции часто не соблюдается;*
 - в) лекции понятны;*
 - г) лекции непонятны;*
 - д) содержание лекций важно для освоения дисциплины;*
 - е) содержание лекций мало связано с освоением дисциплины;*
 - ж) лекции содержат много устаревшего материала*
9. Доступны ли для Вас были оценочные средства - задания к зачету/экзамену (тесты, ситуационные задачи, контрольные вопросы, перечень практических навыков) по дисциплине?
- а) доступны полностью как задания, так и ответы на них;*
 - б) доступны только вопросы;*
 - в) недоступны*
10. Было ли у Вас ясное понимание относительно контроля знаний по дисциплине?
- а) известны сроки, формы, содержание контроля;*
 - б) известны только задания для текущего контроля (на занятии);*
 - в) неизвестны формы контроля (тесты, ситуационные задачи, контрольные вопросы, практические навыки);*
 - г) неизвестно содержание контроля (нет доступа к тестам с ответами, к ситуационным задачам, к контрольным вопросам, к перечню практических навыков)*
11. Соответствовали ли задания на зачете/экзамене по дисциплине материалу, который изучался в ходе лекций, практических занятий?
- а) задания полностью соответствовали изученному материалу;*
 - б) задания частично соответствовали изученному материалу;*
 - в) задания были совершенно неожиданными; информации о предстоящих заданиях не было*
12. Известны ли Вам были заранее критерии оценивания на зачете/экзамене по дисциплине?
- а) да*
 - б) нет*
13. Соответствовало ли оценивание на зачете/экзамене по дисциплине критериям?
- а) да, соответствовало;*
 - б) нет, не соответствовало;*
 - в) отмечено недоброжелательное отношение к студентам в ходе экзамена/зачета*
14. Выскажите Ваши пожелания к совершенствованию преподавания дисциплины (при наличии).